

الاستعمار أحقاد واطماع

الناشر
مؤسسة النخيل بمصر
المكتب التجاري ببيروت
مكتبة المشفى ببيروت

القاهرة
مجلة الفنون والادب
١٩٥٧

في هذا الكتاب

- مقدمة
- كيف يتكون بنا
- القتل أو الاستغلال
- سماحة وجحود
- سلام مسلح
- الحق والحرب
- إسرائيل والاستعمار
- أمريكا الصليبية
- في عالم البغال
- الحياد كما نفهمه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

اطلع بعض الصحاب على نبذ من هذا الكتاب ، ثم قالوا : إنك لا تزال
عنيفاً . . . ! ففزعت لهذا الاتهام ، وتحميرت في بواعثه وشواهد
إن العنف خليفة مرذولة ما أحب أبدأ أن أتصف بها .

ثم إن العنف أول مظاهر العدوان ، ولست أضيق بشيء في حياتي
كما أضيق بالمعتدين وسيرتهم .

لوددت أن الأرض تصفر منهم ، وتخلو من أشباحهم ، حتى تهدأ
الحياة ، ويستريح الأحياء . . .

لكن لماذا أنهم بالعنف ؟ أو أنسب إلى خلق أبغضه ؟

هل شدة السخط على الباطل ، ورفع العقيرة في استنكاره يُمدان
عنفاً ؟ ما أظن ذلك حقاً !

إن المستقيم مع طبائع الأشياء أن تغضب إذا وجدت حقاً يهيب ،
أو حقيقة تنير .

والمستقيم مع طبائع الأشياء أن يشتد غضبك إذا وجدت الناهبين
والغيارين يعضون في طريق الحياة ، وكأنهم لم يصنعوا شيئاً يؤاخذون به ! !
فإذا بلغ الجور على الحقوق ، وبلغ التعريف للحقائق مرحلة أنسكى
وأخرج فإذا تصنع ؟

ماذا تصنع ؟ إذا استحر القتل في المدافعين عن أوطانهم وعقائدهم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

اطلع بعض الصحاب على نبذ من هذا الكتاب ، ثم قالوا : إنك لا تزال عنيفاً . . . ! ! ففزع لهذا الاتهام ، وتحيرت في بواغته وشواهدة !
إن العنف خليقة مرذولة ما أحب أبداً أن أنصف بها .

ثم إن العنف أول مظاهر المدوان ، ولست أضيق بشيء في حياتي كما أضيق بالمتدين وسيرتهم .

لوددت أن الأرض تصفر منهم ، وتخلو من أشباحهم ، حتى تهدأ الحياة ، ويستريح الأحياء . . .

لكن لماذا أنهم بالعنف ؟ أو أنسب إلى خلق أبنضه ؟

هل شدة السخط على الباطل ، ورفع العقيرة في استنكاره يُعدان عنفاً ؟ ما أظن ذلك حقاً !

إن المستقيم مع طبائع الأشياء أن تنضب إذا وجدت حقاً ينهب ، أو حقيقة تغير .

والمستقيم مع طبائع الأشياء أن يشتد غضبك إذا وجدت الناهيين والفتيرين يعمسون في طريق الحياة ، وكأنهم لم يصنعوا شيئاً بؤاخذون به ! !
فإذا بلغ الجور على الحقوق ، وبلغ التحريف للحقائق مرحلة أنكى وأخرج فاذاً تصنع ؟

ماذا تصنع ؟ إذا استحر القتل في الدافعين عن أوطانهم وعقائدهم

واعتبروا مجرمين ؟ واعتبرت قضايهم ليست أهلاً للنظر فيها ؟ ؟ وذلك في الوقت الذى يتبجح فيه القتل ، ويلبسون شارات العدالة والرقى ؟ ؟

ماذا تصنع إذا تواطأت عشرات الدول على إبقاء السجين يرسف في قيوده ، والبرى ينشعط في دمه ، والأحرار المكافحين يتساقطون لفيماً بمد ليف ، واللاجئين المطرودين يهلكون فوجاً بمد فوج ؟ ؟

ماذا تصنع إذا رأيت العناصر قد اسقذت على محور رسالة كبيرة كالإسلام ، وإهانة أم شتى لأنها تعتنق هذا الدين الحنيف ؟ والضن عليها بالحياة ما لم تعرف عن شرائعها ، وتتنكر لثعاليمها ؟

فإذا بدا أنها مستمسكة به ، أو أن الأحوال فيها تؤذن ببقائه ، أو يعمض الوفاء له ، شنت عليها الحروب حامية وباردة ! !

ماذا تصنع والحالة هذه ؟

أنتسم ابتسامه الرضا ، أو ابتسامه المداينة ؟

إن اللطف — مع هذا السآسى — صرض ينبغي علاجه ! !

والمنف في التعبير أقل شيء يقدمه كاتب في فؤاده غيرة على الحقائق

التي يجب أن تعرف ، والحقوق التي يجب أن تصان ! ! !

ولا أدري ، أي طبعى ، أم طبيعة الإسلام في نفسى ، تلك التي

جعلتني أهش مثلاً لتصريحات البطريرك المارونى « بطرس الموشى » في مأدبة الإفطار التي أقامها علماء المسلمين ببلنات في رمضان سنة ١٩٧٦ هـ .

لقد روت الصحف أنه دعا إلى توحيد الصفوف بين المسيحيين والمسلمين ، ونوه بتوثيق التعاون بين الفريقين ، وأعلن تمسكه باليثاق الوطنى المعقود بين أهل لبنان سنة ١٩٤٣ م ، كما ندد بموقف رجال السياسة

الذين يحاولون تفريق كلمة الشعب اللبناني ، وسلخه من أسرة الدول العربية . . .

هششت لهذه التصريحات مع على بأن الميثاق الوطني المشار إليه جعل المسلمين في لبنان أقل من النصف ، نتيجة إحصاء زوره الفرنسيون لغرض ظاهر !!

ثم ومع على بأن نسبة الموظفين للمسلمين في الأجهزة المدنية والعسكرية للدولة عشرة في المائة ، أو يزيدون قليلاً . . . !!

ومع هذه الغرائب المثيرة قد رجحت بمبادئ التعاون المقترح ، ورجوت من ورائه سلاماً كريماً .

بيد أن ساسة الغرب والرجال الذين يعملون معهم أو لهم ، لا يريدون هذا ، أو لا يكتفون به !

أى يرضى القتل وليس يرضى القتال !!!

يجب أن تبحر الدول العربية كلها إلى جانب الاستعمار الغربى ، وأن تعمل في حقله ، وأن تتآكل تحت لوائه .

وهذا الاستعمار هو طارد المسلمين من فلسطين وواهبها لليهود .

وهو طارد المسلمين من الجزائر وواهبها لفرنسا .

وهو كاسر جناح المسلمين في لبنان والحبيشة مع كثرتهم .

وهو الذى يُرهب اليوم الشعوب المتحررة ، ويراودها عن عقائدها وشرعها . . .

وهو الذى يسيطر بالأذى حيناً ، وبالرشوة حيناً ، ليقم حجبا بين
 حائبر المسلمين وماضهم ، فأما ماشوا مرتدين أتباعا لنيرهم . . . وإما . . .
 فلاحق لهم فى الحياة !!!

أهذا وضع يقبله كريم ، أو يرتضيه إنسان ما ؟
 لقد بينا فى السافى حضارة من أزكى الحضارات التى عرفها الدنيا ،
 أو ذاك ما تزمه على الأقل فيما لدينا ، وفيما صنع أسلافنا !!!
 فمن البث فنتننا عن موارثنا المقدسة بالقسر .

وقد حكى التاريخ قصة صراع طويل دام بيننا وبين غيرنا ، فهل من
 الحكمة استدامة هذا النزاع ، واستبقاء نارائه ، تهيج الأحقاد ،
 وقطع الأكباد ؟

إن السياسة التى رسمتها دول معروفة لاجتياح الإسلام ، وفض مجامعه ،
 واجتثاث جذوره من أرضه ، هذه السياسة لن تنتج إلا البلاء لأصحابها ،
 فإن الإسلام لن يموت ، وأهله الذين يبادون نارة ، ويطردون من مدنهم
 وقراهم نارة أخرى ، سوف ينسلون من يغضب لهم يوماً ومن لا يتهم بمنف
 إذا ملأ يديه بالقمصاص الزهيب !!!

إن مستقبل العالم يكتنفه الشؤم من كل ناحية ، مابقى الاستعمار
 ماضيا فى خطته الآتية : يسترى المباد ، ويستغل البلاد .

ومابقى على الخصوص فى بلاد المسلمين ، يجتهد فى تمزيق أوصالهم ،
 وإفساد ضمائرهم وأفكارهم ، وتهديم حقوقهم هدايا للطامعين والجائعين . !
 والكاتب السلم لا يلام إذا غدا أو راح وهو يهدر ويذجر مشيراً بيديه

كلتيهما إلى وجوه البناة يستنزل عليها العنة ، ومستغفراً قومه كي يرجعوها
وعليها صفرة الخزي ، إن لم يرجعوها وعليها لطمت القمع والتأديب ...
أهذا هو المنفب الذي يلاحظ على ؟ ليكن ، فما يستحب المنفب في
موطن استعباده في هذه المواطن !!

وقديماً قال سعد بن ناسب :

تفندني فيما ترى من شراستي وشدة نفسي أم عمرو . وما تدرى
قلت لها : إن الكريم وإن حلا ليأق على حال أمر من الصبر
وفي اللين ضعف والصلابة شدة ومن لم يهب يحمل على مركب وعمر
وماني على من لان لي من قفاظة ولكنني فظ أبي على القصر
أقيم صفا ذى الليل حتى أردته وأخطمه حتى يعود إلى القدر
والفارق بين هذا الشاعر الفارس وبيننا أنه كان يجدد بسيفه أنوف
للمتدين ، ثم يودعهم بنبرات عالية جانبية قائلا : شامت الوجوه ...
أما الكاتب السلم فهو يدع الحزن يأكل قلبه لنظر أطفال اللاجئين
في العراق ، ثم ...

« يكي . ومن شر السلاح الأدمع !! »

كما قال أبو الطيب . والمبرات سلاح مفلول . لا يرد طاعية بل لعله
يسر الطغاة ...

والكاتب السلم يقف على أطلال القرى المحرقة في الجزائر بعد ما عطلت
مغانها ، ويسد دم القتلى في أرجائها ، وشرذ الناجون من أبنائها ، بين
مفجوع يطلب النار ، أو مهزوم يطلب المأوى ؛ يقف الكاتب السلم على

هذه الأفاض ، ثم يرسل بصره من وراء المسافات الشاسعة ، ليسأل
الساكنين في ناطحات السحاب : أهذا ما أوعزتم به ، ورضيتم عنه ؟
أهَذَا صَنَعْتُمُ السِّلَاحَ ، وَأَعْطَيْتُمُوهُ فَرَنْسَا ! !

ثم يسأل الفرنسيين أنفسهم : أهذه الحمجية المجنونة هي وصايا
حضاوتكم في معاملتنا نحن المسلمين .
إنكم إذا بطشتم بطشتم جبارين ، إنكم تأكلون لحومنا في
ضراوة مفزعة .

إذا لم يكن لكم رب تتقونه ، أما نخشون أن تدور عليكم القيالى
فتدفعوا نحن هذا كله ؟

لكن ما جدوى التساؤل المفجوع هنا ، والبكاء الضارع هناك ؟ إن
محو هذه المآسى منوط بأهناقنا نحن .

أما زانية الاستثمار فلا يسوغ لهم ملام ، ولا يوجه لهم كلام ، ما موضع
العتاب بين قطيع أعزل ، وقافلة ذئاب ؟

* * *

إن ألوف الأغرار ينظرون في بلاهة إلى الحروب الاستعمارية في الشرق
الإسلامي ! يحسبونها حروباً مجردة من الزمات الدينية المنحرفة .

ونحن الذين لسنا ألوف الأدلة على ما في سياسة الغرب تجاهنا من
أحقاد صليبية ، لا نحتاج إلى مزيد من الأدلة يؤكد لدينا هذا اليقين .

ولكننا في هذا الكتاب نكشف النقاب عن جوانب يختلط فيها
الضنن الأعمى بالجمشع البالغ ، ومرض هذه الصور أمام الأعين المتألمة ، ليعرف
الواهمون أنهم أمام حرب تريد طعن أرواحهم وأجسامهم ، تريد محو دنياهم
وأخراهم ، تريد استلال الإيمان من قلوبهم ، واستلال العافية من أبدانهم ،

تريد فرضن جاهلية حديثة في أغلب أقطار العالم . بمد أن يذوب الإسلام في القارتين القديمتين ، ومد أن تتحول شعوبه إلى عبيد لمبيد الآلات ... إن سورات الغضبية الحسيسة على الإسلام ومعتقيه تكمن وراء خذل السياسات الأجنبية كلها .

ومحاولات الساسة في أوروبا وأمريكا علاج قضايانا المختلفة لا تنفصل أبداً عن محاولاتهم توهين أمرنا ، وخذلان جانبنا ، تمشياً مع مشاعر الحقد الديني علينا . . .

ولطالما نجماهلنا هذه المعاني ، ورغبنا في نقل الحركة إلى ميدان آخر ، ميدان لا تشتم فيه رائحة التعصب لدين ، أو التعصب ضد دين .

بيد أن ساسة الغرب وزبانية الاستعمار أبوا إلا إكراهنا على مواجهة هذه الحقيقة المرة ، فنحن نقف أمامها بمد أن حبسنا هؤلاء في نطاق من الصور الداكنة ، يحيط بنا عن يمين وشمال ، توحى كلها بأننا أمام غارات صليبية جديدة لم تغير هدفها القديم وإن تغيرت أحياناً الوسائل . . .

وحاشا للنصرانية التي جاء بها عيسى بن مريم أن تكون سر هذا الحيف ، إن الصليبية المتدبة ليست إلا وثنية أخفت طبيعتها في غلاف سماوي ، غير أن هذا الإخفاء مالبث أن تلاشى ، ودل السلوك الشائن على أن المستعمرين ليس لهم دين إلا دين السطو والفتنة .

وعيسى ، وسائر الأنبياء أبرياء من هذا الظلم المبین . . .

ولما كان المتدون علينا يسوغون مظالمهم بأنها رد على حركة الفتح الإسلامي الأول ، وأنهم يعمنون قيام تجمع عربي إسلامي لأن هذا التجمع خطر ، ومن ثم يجب سحقه قبل أن ينشأ ، لذلك عرضنا مرة أخرى لمنصر القوة في ديننا وطبيعة السلام في إسلامنا .

ومع أنه سبق لنا بسط القول في هذا الموضوع فلن نسأم من تكرار
الطغوس فيه حتى نكشف شبهات المرجفين ونفضح طوايا الأفاكين . . .
إن القتلة لا يستكثر عليهم الكذب ، والصوص لا يستبعد منهم
الاقتراء والتزوير ، والمستعمرين لا يستغرب منهم أن يجادلوا بالباطل
ليدحضوا به الحق . . .

وإلا فكيف يعتبر بقاء الفرنسيين في الجزائر شيئا طبيعيا لا تسأل
عنه ، فإذا جاء جيش من أهل الأرض أو أهل السماء وأجلام عنها بالسيف
— بداهة — عد ذلك تهجما كريها وفتحا ظالما .

وانطلق الكذبة في كل فج يميون السيف ، وينكرون امتشاقه !!
بأى وجه يكون فتح الرومان لمصر عملا مشروعا ، وحرب العرب
لرومان عملا منكورا ؟

إن تعاون أوروبا وأمريكا على استقلالنا واستقلالنا ليس إلا عودا على
بدء ، وإلا استثنافا للضم القديم .

وكل قوة قفل شوكتهم فهي مقدورة مشكورة .
فكيف إذا كانت قوة يملها العدل المطلق ، وتسرى فيها النزاهة
الرائدة ، لأنها قوة في بدني وصديقين وشهداء وصالحين ؟؟

لقد أثبتنا هنا فصولا أخرى عن الإسلام والسلام ، بعد ما سردنا
أحداثا مغزية عن أقاويل الاستعمار ، ليعرف المذهولون أى عدل مضاعف
كان لدينا ، وأى حيف مضاعف وقع علينا . . . !!!

وأخيرا عرضنا لحركة الارتداد الخلقى ، والثقافى والتشريعى ، التى
أحدثها الغزو الأجنبى فى بلادنا ، وأدارها وفق سياسة مرسومة رثيئة . . .

وهي حركة تزعج كل مؤمن ، ومن حقنا أن نقلق على مستقبل الإسلام منها .

إن الاستثمار دائب على تخريج أجيال ملحدة ، وهو ينفذ في إلحاح كل عمل يطرد الإيمان من القلوب ، ويشيع النكر والفحشاء في المجتمع . وقابته التي ظهرت من طول سميها لها - مع شدة خبثه وتكتمه - هي القضاء على الإسلام في أوطانه ، وردم المنابع التي تعد الناشئة بتماليها ، وتبصرم بمحدوده وحقوقه

ومن القصور أن تحسب أهداف الاستثمار الصليبي منتهية عند بث الرذائل في المجتمع . ونشر التفكك في شتى نواحيه ، كلا ، إن الأمر لديه أكبر من ذلك .

وسترى في هذا الكتاب أن المقصود هدم رسالة محمد من الألف إلى الياء ، وخلق نفر من الكتاب يؤلفون الرسائل ويدبجون المقالات ، وملء نفوسهم : أن محمدا هذا رجل دمي ، وأن قرآنه كتاب بشري ، وأن التعلق به رجعية بالية ، وأن الخروج عليه طريق التقدم والارتقاء . وذلك كله طبعاً لحساب الصليبية النازية ، وتحقيق لأربها التي لم تتنير على تراني الأعصار . . .



إن الاستثمار أحقاد دينية ، وأطماع دنيوية ، وكل إهاب يغفل هدى السوءات فهو جملة أصباغ ودهون ، يجيدها ممثلو الروايات في أدوارهم الضاحكة ، أو الباكية .

والدنيا لم تعرف آماساً أوتوا القدرة على إخفاء أحط النيات وراء المسرل من الكلمات كما عرفت ذلك في تجار الاستثمار الحديث . . .

إننا من سبعين سنة — نحارب تيارات الإلحاد والتكفير التي تنحدر
إلينا من « لندن وباريس » ، وكفكف في جهد مضن موجات الفسق
والمصيبة التي تلطم مجتمعتنا بإصرار ، والتي تتعسس السدود الضعيفة .
لتنساب منها كي تفسد علينا ديننا وتاريخنا .

والله يعلم فداحة مصابنا من هذه الناحية .
أفليس من السخف المدهش بعد ذلك أن تسمع صيحات الإشفاق
علينا من الإلحاد الأحمر ؟ ومن تسرب النفوذ الروسى إلى بلادنا ؟
كأن الإلحاد الغربى سائغ للشارعين ، أما الإلحاد الروسى فله طعم آخر .
ألا قبح الله الإلحاد كله ، ووقى المسلمين غوائله أيا كان مصدره ، ورد
المافية إلى أمتنا في معاشها ومعادها ، حتى تعود إلى ميدان الحياة مرة أخرى
رحمة للمالين ، وبركة للناس أجمعين .

لكن تلك الأمنية الحلوة لن تتحقق ما بقى الاستعمار ينشب محالبه في
مقاتلنا ، وينقض غزلنا كلما قويناه ، ويمسى علينا الصراط كلما سلكناه .
وكتابنا هذا يتضمن جملة ضخمة من الأدلة والإحصاءات والأسانيد
الوثيقة لم أستطع تنسيقها على نحو فنى يرضى أخواقاً معينة ، لأن الحياة
التي أحيانا والطريقة التي أكافح بها لا تعينانى على هذا .
بيد أن ما جمعت فيه من حقائق وما أُرّته من تعليقات ، يبلغ
به ما أريد !

والذى أريده ، أن ترسخ في الأذهان هذه الكلمة ، أن الاستعمار
أحقاد وأطماع ! وأن مستقبلنا لن يضىء إلا إذا نجحنا من حقد الحاقدين ،
وطمع الطامعين . . .

محمد الفزالي

کیف یفتکون بنا

« الناس معادن » .

تتكشف للمعاملات عن سرائرم وهم آحاد ، وتكشف السياسات
عن طبائهم وهم جماعات .

ومعادن الأمم تتكون من جملة السلوك العام لأفرادها ، مع ما ينضم
إلى ذلك من خصائص الجنس ، ومستويات الثقافة ، وأنسبة النعمة التي تحرص
كل أمة على تحصيلها لنفسها ...

ومعدن الأمة له أثر كبير فيما تحمل من رسالات ، فإن الأمة التي لها
خصائص كريمة تصل برساتها إلى مدى بعيد ، والأمة القافهة تكبو بالرسالة
التي تحملها ، وتقف بها دون الناية المنشودة !

وإذا التفت طبيعة أمة ما مع طبيعة الرسالة التي تحملها كان هذا الالتقاء
قوة كبيرة للأمة ورسالتها مما . وتنزr ثمرات الخير الناشئة عنه إذا كانت
هذه الرسالة قائمة على الإيمان والحق ، محكمة السير فيما تقدم للعالم من بر
ورحمة ! ولكن هل هذا الالتقاء ميسور دائماً ؟

إن الأمم قد تكون لها طبائع شرسة إلى جانب نواحيها الأخرى الطيبة ،
فإذا اعتنقت ديناً كله رفق وبناء ، فهل تهيب نواحيها الطيبة ، وتطوى له
طباعها الرديئة ، وتؤدي الأمانة كاملة في عمره وفرضه ؟ ؟ ؟ إن التاريخ
يسجل تفاوتاً كبيراً لمسير الرسالات الكبرى في الأرض ، وهو تفاوت
يجب أن نلاحظه حين نصف الأديان من أتباعها ، وحين نذكر
مالها وما عليها ...

لقد اعتنق العرب الإسلام ، فاستطاع هذا الدين في جردعوته أن يذيب
المصيبات المفرقة التي أكلت هذا الجنس ، وبددت قواه ، واستطاع أن

يحول تهوره إلى شجاعة حكيمة ، واعتداده بنفسه إلى اعتداد بالحق ورسالته
 نجسب ومن ثم انتفع الإسلام بالعرب ، بعد أن هذب معدنهم ،
 وسقل روثه ، فإذا هو يطوف بالعمور من أرض الله في سبعين سنة ،
 ويؤسس حضارات عليها طابع الخلود

ثم تحرك المصريات المكبوتة ، وتفلتت من قيود الدين ، ورجعت إلى
 العرب طبائهم في الجاهلية ، مع حرصهم في الوقت نفسه على استبقاء
 الإلهام الإسلامي ، وظواهر التقى والإيمان .

وتفرقوا شيما فكل قبيلة فيها أمير المؤمنين ومنبر !
 فكانت عودة الحياة إلى هذه المصريات المفرقة سببا في انهدام الدولة
 الإسلامية الكبرى ، بل كانت سببا في انسلاخ أقطار وأقوام من
 الإسلام جملة



واعتنق الترك الإسلام ، وكانوا أول عهدهم أصحاب بداوة أهذت
 الإسلام من عصور الترف والاحلال التي وصلت إليها أمته ودولته .
 والجلس التركي كثيره من الأجناس له محامده ومثالبه ، إله شجاع
 تنفل عواطف الإيمان فيه إلى غور بسيد ، بيد أن حماسه مشوب بحمق ،
 وشجاعته تصحبها عنجهية ، وهذه الخواص التي عرف بها الترك أفادت
 الإسلام وأضرته .

أفادته في مقاومة أوروبا بحمية أربت على حمية الصليبيين ، وإصرار كسر
 شوكتهم عدة قرون ؛ وصليبيو أوروبا — كما رأيت وسترى — وحوش ،
 والقسوة التي لقيمهم بها الترك كانت تأديبا قاسما لهمجيتهم .

إلا أن سياسة الأتراك هذه وجلافتهم العسكرية أضرتنا بالإسلام في داخل بلاده وخارجها : ففي الداخل ذلت الأجناس المحكومة لمنهجية الجنس الحاكم وسيرته الخالية من الحكمة والرشاد ، وفي الخارج تحولت الحرب الدينية إلى قتال ثارات وفتك ، وفارات متبادلة .

والإسلام يرى من هذه الحروب — وإن حمل الصليبيون وخدم تبعاتها في القديم والحديث — فإن حروب الإسلام يجب أن تلزم الدائرة المضروبة حولها في كتاب الله وسنة رسوله ، ومهما أسف الأعداء ، وغلت مراحلهم بالحق ، فإن أسلوب الدعوة الإسلامية تأخير القتال بحيث لا يبيح إلا بسد استنفاد الوسائل السلبية في تأمين الحق ، ورد المظالم ، وتأديب الطفافة

على أن تعاليم الإسلام — التي ضمن الله لها السلامة ، وكتب لها البقاء — ظلت أولا وآخرأ ترشد أتباع الإسلام إلى الحق إذا انحرفوا عنه ، وترد شذوذ بمضهم إذا حمله الشطط على فصلة لا تليق .

وذاك على عكس الأحوال التي سادت الصليبية والأجناس التي اعتنقتها ، أو التي تفأرت منها الآن في أوروبا وأمريكا .

إن الناظر إلى أقطار الغرب قد تخدعه مظاهر المدنية التي بلغت ، وقد يظن أن نظامه القوم في وجوههم وملابسهم فيض من نظامه ضمائرهم وأرواحهم ، وهذا خطأ شديد ، وهم بميد ؛ فالقوم من أقدر أهل الأرض ضمائر وأرواحاً ، وتقدمهم البادى في مضمار العلوم والكشوف الكونية لم يخلهم عن طبائعهم القبلية الأولى يوم كانت تسكن أوروبا قبائل الغالة والقوط والوندال والمكسون وغيرهم ، بل لعل تطور وسائل الإبادة والفتك

زاد ضراوتهم ، ووسع المجال أمامهم لإرواء ظمئهم إلى المدوان والسطو ...
وأفعلهم في المستعمرات التي سقطت بين يرائهم بدل دلالة حاسمة على صدق
هذا الحكم .



إن الأوربيين يملكون الآن وسائل شتى لإخفاء فضائحهم ، وسيطرتهم
على العالم تمكنهم من ارتكاب أبشع الجرائم فيه ، ثم تفرض الرقابة على
الأبباء ، فلا يدرى الناس شيئاً عن الركن البائس من أركان الدنيا ، التي
بطش الأوربيون به ، وأحلوا مقتهم بأهله !

هل درى الناس أن جزيرة « مدغشقر » نارت بعد الحرب المالية
الثانية تطلب حريتها ، فكان جزاء الثائرين أن تمحرت القوات
الفرنسية ، وقتلت من الأهليين ثمانين ألف نفس ! يالله ثمانين ألف نفس
في صربة واحدة !

لقد داخ الثوار إثر هذه المجزرة ، وساد الجزيرة الصريمة صمت مطبق ،
وقضى على حركة التحرر فيها قضاء لا يمرف مداه ، وركنت بقية الأحياء
إلى الخنوع وهم في فزع لمقتل الآباء والأبناء ، والأصهار والبنات بهذه
الصورة السرفة !! .

أما الفرنسيون فقد استأنفوا حل مشعل الحضارة مع غيرهم من مؤسسي
هيئة الأمم المتحدة . . . !!

وماذا حدث في « كينيا » ؟

إن قبائل « ماو ماو » نارت هي الأخرى تطلب حريتها من الإنكليز
المحتلين ، واستطاعت هذه القبائل أن تكون حيشاً على شيء من النظام

والعربة، له قائد برتبة «جبال»، ودارت رحى القتال بين البيض والسود، بين قبائل الإنكليز السكسون، وقبائل الزنوج الإفريقيين، وكانت حرباً لا تكافؤ فيها ولا شرف.

كان قادة «الساوماو» يشنون إذا سقطوا في الأسر، وضرب المستعمرون الأقوياء نفاقاً حول وسط أفريقيا. ثم شرعوا في صمت يبيدون أهل البلاد، ويقتلونهم بالمشترات والمثالث، حتى تم لهم الإجهاز على الثورة والناشرين.

* * *

قال الأستاذ محمد شاهين حمزة: «لقد أعلن ناطق عسكري منذ أيام أنه لم يبق من هؤلاء سوى ٢٥٠ أو ٣٠٠ على الأكثر إذاً لقد أيدت عشرات الألوف من هؤلاء المطالبين بحقوق الإنسان، ولعل كثيرين لا يملكون إنه - حين كانت هذه الجماعات تباد بمختلف الوسائل - أذاع الإنكليز فجأة أن وحوشاً مفترسة تأكل البشر قد ظهرت بكثرة، وانتشرت في مواطن أولئك المجاهدين، وأنها تفتك بهم فحكا ذريماً، وأن حملات عسكرية وجهت لإبادة هذه الوحوش، ونجحت في إبادةها؛ وأغلب الظن أنه لم تكن ثمة وحوش، لكنهم أرادوا تغطية جرائمهم البشعة أمام العالم، فاختلقوا هذه المزاعم ليلصقوا بالوحوش البريئة تهمة إبادة البشر، على حد المثل «رمتي بدائها وانسلت» . . .

لقد كانوا هم وحدهم الوحوش التي أكلت البشر.

إن في دماء الأوربيين وحشية بدأ الستار ينكشف عنها، وظاهر من سياسة دولهم أن القساوة الموفلة دينهم في حروبهم التي تشتمل بينهم، أو التي يشعلونها ضد غيرهم، وهنا نسأل:

أليس الأوريون نصارى ، يؤمنون بميسى بن مريم ، الإنسان الرفيق
الرفيق الوديع ، النبي الذى قال :

« والسلام علىَّ يومَ وُلِدْتُ ويومَ أَمُوتُ ويومَ أُبَثُّ حياً ^(١) » .

الم تؤثر هذه الرسالة شيئاً فى أتباعها ؟

الم تكف قليلاً أو كثيراً من سوء طباعهم ، وشراسة أخلاقهم ؟

والجواب أن الصليبية التى تهيمن على الأوربيين والأمريكيين شئ آخر
غير النصرانية التى لها كتاب منزل ، ومنهج سماوى مقدس ؛ إنها شئ آخر
يغاير تماثيل عيسى آتم الناصرة ، وإن كان جمهور القساوسة والرهبان يمارى فى
هذه الحقيقة ، لأنه ينسج صلته بميسى بن مريم على نحو يوائم الصليبية
المحدثنة الجامعة ، ثم ينسب هذا الدين المحرف إلى عيسى نفسه .

وعيسى يرى من هذا الشرود ، إن الله يقول فى رسالة عيسى :
« وآتينا الإنجيل فيه هدًى ونور ، ومصدقاً لما بين يديه من التوراة
وهدًى ومَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ ^(٢) » .

وتلك كلها ممان فقدت ، أو ضاع منبعاها فى الصليبية التى تعرّف الآن ،
والتي يزعم أنها هى النصرانية الأولى .



ولهذه الصليبية الغالبة خواص لا بد من كشفها .

منها ، أنها انسجمت مع طبائع الفريسيين الذين اعتنقوها ، وأرخت
العنان لما يكمن فيها من قسوة .

(١) مريم : ٢٢ .

(٢) للأنفة : ١٦ .

ومنها ، أنها نقصت الإحسان بمعنى الجرعة وعقباها السيئة . ذلك أن نظرية الغداء ، وما تضمنته من أن عيسى قاتل كفارة لخطايا بني آدم ، جعلت الأكلوف المؤلفة من مصدقها يستهينون بالآثام المحظورة ، ويقدمون عليها وهم آملون أن تحمل عنهم !! وهذه العقيدة كانت سبب مصائب كبيرة حلت بالأم المهزومة ، ولعل شوقي كان يغمز أساسها ببيتته اللاذع :

يا حامل الآلام عن هذا الورى كثرت عليه باسحك الآلام !!

ثم إن هذه الصليبية كانت تمنى ما يسميه علماء النفس « عقدة الغصة » ، فهي تعرف مجافاتها للعقل ، وبعدها الساحق عن منطق السليم ، ومن ثم فهي تستمض عن الهدوء في عرض نفسها ، والجدال بالتي هي أحسن ، تستمض عن ذلك بغضب ظاهر على المذاهب والأديان الأخرى . كأن طائفة الحق على المخالفين سوف تُضنى عليها حقاً قائماً من ضعف الدليل ، وانهيار الحججة .

وهذا يفسر سياسة البطش الشنيع التي اتبعتها الصليبية ضد غيرها ، بل التي اتبعتها ضد الإسلام خاصة ...!!!

وقد التقت الطبعتان . طبيعة الغربيين الممجية ، وطبيعة الصليبية هذه ، التقتا في الغزو الاستعماري الأخير للأقطار الإسلامية . . . ونحن نختار أحداث الجزائر مثلاً ناطقاً بصدق ما قلناه آنفاً :

« لعل المبت بالدين الإسلامي كان هو المجال المفضل لدى القائد « روفييجو » ، فقد وقف هذا القائد الفاجر ، ونادى في قومه : إنه يلزمه أجل مسجد في المدينة ليُجعل منه معبداً لإلهه المسيحيين . وطلب إلى أعوانه إعداد ذلك في أقصر وقت ممكن .

ثم أشار إلى جامع القشاوة لأنه - كما قال - أجمل مساجد الجزائر طرا ، وهو في وسط المدينة ، وفي قلب الحى الأوروبي ، وبالفعل تحدد ظهر يوم ١٨ من ديسمبر سنة ١٨٣٢ لإنجاز هذا العمل ، وتحقيق تلك الرغبة .
ففي الميعاد المحدد تقدمت إحدى بطاريات الجيش ، وأخذت أهبتها للعمل في ميدان السودان . وخرجت من بينها فرقة من سلاح المهندسين ، فهاجت أبواب المسجد بالبلط والفتوس ، وإذا داخل المسجد (٤٠٠٠) أربعة آلاف مسلم ، اعتصموا جميعاً خلف التاريس ، فاندفعت نحوهم القوة العسكرية ، ودحرتهم بالسفأكى ، نفروا بين صرعى وجرحى تحت أرجل الجنود ، واستمرت هذه العملية طوال الليل !

حتى إذا كان الصباح ، كانت القرارات قد صدرت ، وصار المسجد الجامع (كاتدرائية الجزائر) .

وما أن انتهى الجنود من هذا العمل ، حتى استداروا على أعقابهم صوب مسجد القصبية ، الذى بذكريات الإسلام ، وأيامه المجيدة ؛ فدخله القواد والضباط والجنود ، وأقاموا فيه شائرم الدينية ، حتى إذا انتهى القداس ، شرع القساوسة فى تمجيد (« إله الجيوش » ، و « ترتيل نشيد الفران ») .

ولعمر الحق إذا ساء للجنود الجهلة ، ولضباطهم الماشرين ، أن يأتوا مثل هذه الأفعال الفكراء ، فكيف يسوغ للقس « سوشيه » ، وهو الوكيل العام لأسقف الجزائر ، أن ينضم إليهم ، ويتزعم طابورهم ؟ لقد وضع هذا القس سنة ١٨٣٩ كتاباً أسماه « رسائل مفيدة ومشوقة عن الجزائر » ، وجه فيه الكلام إلى ماهر فرنسا فقال :

إن مسيو « قاله » رجل عميق التفكير ! ذو ضمير حي ! لا تنتقصه الحيلة ! إنه يحكم الجزائر كأكثر الملوك إطلافاً في الحكم ! إنه الرجل القوي ليس لهذه المستعمرة فهي عنه ! إنه يرغب أن يستتب الدين المسيحي ! وأن يحترمه الجميع ! إنه يريد أن يضاعف من عدد الصلبان والكنائس في الجزائر ! إن مولاي يستطيع أن يفعل ما يشاء مع رجل مثل المسيو « قاله » الذي اختار أجل مسجد في قسطنطينة ليجعل منه أجل كنيسة في للمستعمرة . . .



وقد وقع الاختيار على القس سوشيه هذا ليكون راعياً للكنيسة التي كانت مسجداً ، وما إن أطلقت يده ليعد لنفسه منبراً للوعظ فيها ، حتى استولى على منبر الرسول محمد ، أتى به من مسجد يقال له « المقدس » ، وهو آية في فن النقش العربي ، وعلى هذا المنبر النفيس ، وقف سكرتير الحاكم « بوجو » يقول :

« إن آخر أيام الإسلام قد دنت ، وفي خلال عشرين عاماً لن يكون للجزائر إله غير المسيح ، ونحن إذا أمكننا الشك في أن هذه الأرض تملكها فرنسا ، فلا يمكننا أن نشك على أي حال أنها قد ضاعت من الإسلام إلى الأبد ، أما العرب فلن يكونوا ملكاً لفرنسا إلا إذا أصبحوا مسيحيين جميعاً »

أرأيت هذه السخائم المشتعلة يدها بالوقود تدين وحشي كاذب ؟ تلك هي الصليبية الفرنسية ، قادها ضد مصر « لويس التاسع » من سبعة قرون ، ثم عاد يكسوه المار ؟ قادها خلفاؤه ضد الجزائر من قرن وثلث ، ولا يزال القتال ناشبا بين الفيرين والدافعين إلى يوم الناس هذا ، وهو قتال صرير

الذائق ، تدفع نحن المسلمين مفارمه الفادحة من آلاف المهج المالكه ،
وعشرات القرى المدمرة .

والمالم الغربى يشهد الأساة الشائنة وهو يضعك ! ! ! إن قتل المسلمين
(مجلة وتفصيلا) بمض ما تواضع عليه ساسة أوربا وأمريكا ، والغلاص
من دينهم هو أمنيتهم الحبيبة ، هو أمنيتهم التى يسمون لتحقيقها جهرة
واغتبالا . . . ! ! !

لكن هل تحقق بمد ما يشتهون ؟ إنه مفذ أكثر من قرن وصوت
الشیطان يتردد — كما سمعت — يزعم أن آخر أيام الإسلام دنت ، وبعد
عشرين عاما لن يكون للجزائر إله غير المسيح ! !

وقد مضت عشرون ، وعشرون ، وعشرون . . . وأهل الجزائر يأبون
الفتنة فى دينهم ، ويستمعون على الإلحاد والفسوق الذى تبثه فرنسا بينهم .
أما فرنسا نفسها فقد أصبح ثلثها شيوعياً . . . يرى أن الله خرافة
وأن المسيح لقيط . . . ! ! !

والثورة اليوم ناشبة فى أنحاء الجزائر ، والثوار — بوسائلهم المحدودة —
يستمتتون فى مدافمة المدو البنيض ، والأنباء السكتنية تصدع الصخر ،
يبدأ أن المالم الصليبي يلقاها بنير اكتراث ، إلا قليلا من ذوى القلوب
الكبيرة ؟ فقد نشرت مجلة الأديب هذه النبذة : —

تهم الصحف الفرنسية اهتماما كبيرا هذه الأيام بالحالة فى الجزائر ،
بمناسبة عرض القضية الجزائرية على الأمم المتحدة ؟ وتخصص هذه الصحف
صفحات كثيرة عن الوضع الجزائرى ، ولكن عددا قليلا من هذه
الصحف يتحدث بتجرد وتزاهة ، ويعنى بإظهار الأمور على حقيقتها ، ومن

هذه الصحف القليلة الحرة صحيفة « فرانس أوبسرفاتور » ، المعروفة بتجردها
وتزعمها الديمقراطية الصحيحة .

وقد نشرت « فرانس أوبسرفاتور » في عددها ٣٤٨ رسالة من مراسلها
في « يسكرا » بالجزائر ، يتحدث فيها عن حالة التوتر الفظيعة التي تعيش
فيها المدن والقرى والناس . يقول المراسل :

« إن يسكرا » نفسها تعيش في حالة حصار حقيق ، فهناك مصفحات
ودبابات تحاصر الأحياء العربية في المدينة ، ويقف الجنود السنغاليون في
حالة الاستعداد عند مدخل كل شارع من الشوارع الأوربية ؛ وقد كف
السكان المدنيون عن دخول دور السينما ، وانقطع كل اتصال بين فقير
السكان « ثلاثة آلاف فرنسي ، ورهاء خمسين ألف مسلم » .

والفرنسيون القليلون الأحرار الذين يحاولون إبقاء العلاقة مع المسلمين
مشبهون ، ويريدهم مراقب ، وقد طرد بعضهم ، وسجن البعض الآخر !!
وينتظر الأوربيون بقلق يوم السبت الذي اعتاد أعضاء جبهة التحرير
الجزائرية أن يقتالوا فيه بعض الأشخاص الذين يظهرون عداء شديداً لبدا
استقلال الجزائر ، ويظل المسلمون بدورهم في حالة إرهاب وذعر من البوليس
وأعضاء الميليشيا ، الذين خلقهم البوليس لهجبة الإرهابيين (!!)

وقد حدث أن جبهة التحرير أمرت باغتيال رجل يدعى « دوغليون » ،
فكانت النتيجة أن البوليس الفرنسي قبض على أحد عشر شخصا كانوا
يسرون صدفة في الطريق ، وحصدتهم بالدافع الرشاشة ، وكان بينهم طالب
في الثالثة عشرة اسمه « عادل علي بن عباس » وجميع الباقيين متزوجون
ولهم أولاد .

وفي ضاحية تبعد كيلومترا واحدا عن يسكرا ، واسمها « العالبة » ،

قتل في الوقت نفسه مسلمان ؛ وفي « فيلياشا » التي تبعد كيلومترين ، قتل خمسة مسلمين .

وهكذا يبلغ عدد المسلمين الذين قتلوا قاترا للفرنسي « دوغليون » ثمانية عشر ، والواقع أن جبهة التحرير أمرت بقتل هذا الشخص ، لأنه كان قد تسبب قبل أيام في قتل مسلمين وجدا مذبحين ؛ بعد أن أطلقت السلطات سراحهما .

وهكذا تخلق السلطات الفرنسية في مدن الجزائر - وليست « بيسكرا » إلا حالة واحدة - جوا من الإرهاب الفظيع ، لا يمكن أن يخلق إلا التهمة والحقد والكراهية ؛ ما يجعل حل القضية الجزائرية أمرا مستحيلا .

ولا شك في أن أفظع ما في هذا الإرهاب خلق مسكرات الاعتقال ، ولا سيما في « سان لو » و « لودي » ، وكان موليه قد وعد بإطلاق سراح المعتقلين ، ولكن عدد هؤلاء تضاعف منذ تولى موليه السلطة .

وفي هذه المسكرات يحشر من يسمون « بالمعتقلين السياسيين » ، الذين يوضعون تحت المراقبة الشديدة في انتظار محاكمتهم ، وقد يستمر هذا الانتظار عدة أسابيع ، بل عدة أشهر ، يعاني المعتقل في أثناءها ألوانا من التعذيب ، أصبحت معروفة .

ويضم معتقل « لودي » ١٢٠ معتقلا كاهم من الشيوعيين ، أو من نقابة العمال ، ومعظم هؤلاء من الأوربيين ؛ ولذلك كانت أحوال المعيشة والمعاملة في هذا المعتقل أفضل منها في المعتقلات الأخرى .

وأما معتقل « سان لو » فيضم ١٣٠٠ سجين من المسلمين يعاملون أسوأ المعاملة ، ويموت بعضهم من الجوع والتعذيب .

وهناك عدة معتقلات أخرى تضم زهاء ثلاثة آلاف معتقل ؛ وتبقى بعد ذلك المعتقلات التي يديرها المسكرون إدارة مريبة ، تخالف كل ما هو بشري .

تلك هي لوحة موجزة عن نظام الإرهاب والاعتقال السياسي في الجزائر التي يأخذون عليها أن تطالب باستقلالها وحريتها ١١١



والتي سطرته الصحيفة الفرنسية من فمال قورها ، لو كان منكراً حدث في يوم من الأيام ثم انتهى لمان الخطب ؛ ولكن الداهية التي تضرم الأحزان في الأمشة أن هذه المآسى تتجدد على الأيام ، وتتمثل في الماضي الأسود أكثر من مائة وثلاثين سنة . . .

أتون بصلي السلمون ناره ، فما تنقلهم الأحداث الرهيبة من ميدان إلا ليدخلوا ميدانا آخر ، وما تندمل جراحهم من مأساة إلا نكأت الجراح مأساة أشد ، وذلك كله ليكون المسيح إله الجزائر — كما صرحوا — ، ولتكون أرض الجزائر الثنية طعمة للصليبيين الجياع إلى السحت ، النهومين الذين لا يشبعون أبداً من سرقة ولا غصب ١١١

وقد تحمكت بعض الفمائر في فرنسا نفسها ، واستنكرت هذه الوحشية في معاملة المسلمين ، غيز أن الذين استحيوا من فمال قومهم قليل لا يؤبه لهم ؛ وكأن هذا النفر الناضب على مصائب الإنسانية المجردة في القطر البائس إنما أراد أن يوضح للعالم كله : أن الكثرة الساحقة في فرنسا ترتضى هذا المذاب وتؤيده ، وترفض التراجع عنه ، أو التخفيف منه . وتلك على كل حال هي الحقيقة .

فإن النواب الفرنسيين منحوا قتهم الحكومة أكثر من ثلاثين صرة
كلما طرحت مصيرها بين النواب ، وهي الحكومة التي تبأثر هذه الأيام
حرب الإبادة ضد مسلمى الجزائر ، ولا يمر يوم إلا وفي طياته جانب من الأحرار
التي تطحن القلوب في البلد المجاهد المحروب . . .

إن فرنسا ، بل الاستعمار كله هو الذى يحمل هذا الجرم ، ويطالب
— وإن طال المدى — بالقصاص !!!



ومن بين الكتاب الفرنسيين الذين حاربوا مظالم قومهم ، وناشدوهم
الإنصاف ، وتجنيف المآقى الدامية الأديان « كوليت » و « فرانسيس
جانسون » وقد نشرنا أخيرا مؤلفاً عن الجزائر الثائرة ترجم إلى العربية ،
وقدم له وزير الإرشاد بمقدمة جاء فيها :

« سبرى القارىء في هذا الكتاب كل ما أورده المؤلفان من صور
يقشع لها البدن ، بل يجمد لها القلب ؛ وميسائل نفسه — كما ساءت
نفسى — عند كل فقرة : هل هذا حدث فعلا ، أو أنه خيال قصاص ؟
لكنه سبرى أن التساؤل لا عمل له ، فالمؤلفان لا يرويان عن شاهد ؛ إنما
ينقلان عن تقارير لجان رسمية ، أو من رسائل مكتوبة بخط قادة ، أو
ضباط ، يتكون أنفسهم فيها على سجيتها وهم يتحدثون إلى زوجاتهم ، أو
ذوى قربانهم ، فقد جاء مثلاً في أحد التقارير الرسمية :

« بناء على تعليمات الجنرال « روفيجو » ، خرجت قوة من الجنود
في مدينة الجزائر ليلة السادس من أبريل سنة ١٨٣٢ ، واشتقت قبيل
الفجر على أفراد القبيلة ، وهم نيام تحت خيامهم ، فبجتهم جميعاً دون أن

يستطيع أحد منهم الدفاع عن نفسه ، وقد لقي الجميع حتفهم بغير ما تميز بين رجل وطفل ، ولا بين رجل وامرأة ، وماد الفرنسيون من هذه الحلة وهم يرفعون رءوس القتلى على أسنة رماحهم ! »

ويقول الجنرال شان جارنييه : « إن رجاله وجدوا التسلية في جزر رقاب المواطنين من رجال القبائل الثائرة في بلدتي «الحواش» و «بورقية» ، كما جاء في تقرير رسمي :

« إن كل الماشية قد بيعت إلى قنصل الدانمرك ، وعرض باقي الفئمة في سوق باب عزون ، حيث كانت ترى أساور النساء محيطة بمحاصم مقطوعة ، وأقراط تتدلى من قطع لحم آدمي ، وقد بيعت هذه المصوفات ، ووزع ثمنها على ذابحي أصحابها ، وفي ليل ذلك اليوم ، أصدر البوليس أوامره إلى أهل المدينة بإضاءة الأنوار في حوانيتهم علامة على الابتهاج ! »

وقالت إحدى اللجان الرسمية الفرنسية في تقرير لها - كتبته بمد تحقيق أجرته إثر بعض هذه المذابح :

« لقد ذبحنا أناساً كانوا يحملون تراخيص بالتنقل ، كما قضينا على مناطق بأكلها ، اتضح فيما بعد أن ضحاياها فيها كانوا أبرياء ، وقد حاكمنا رجالاً عرفوا بالقداسة بين مشيرتهم ، وآخرين لا تنقصهم صفة الاحترام بين ذويهم لجرد أنهم مثالوا أماننا سائلين الرحمة بزملائهم ، وقد وجدنا قضاة ليحكموا عليهم ، ورجالا متمدينين ليشنقوهم ! »

وقد كتب المارشال «سانت أرنو» إلى أهله يقول : « إن بلاد «بني منصر» بديمة ، وهي من أجل ما رأيت في أفريقية ، فقرأها متتاربة ، وأهلها متحابون ، لقد أحرقنا فيها كل شيء ، ودمرنا كل شيء . »

وقال لزوجته في خطاب : « إني أؤسرك فيكم جميعاً ، وأكتب إليك
يحيط بي أفق من النيران والدخان . لقد تركتني عند قبيلة البراز ، فأحرقهم
جميعاً ، ونشرت حولهم الخراب ، وأنا الآن عند السنجاد ، أعيد فيهم الشيء
نفسه ، ولكن على نطاق أوسع » .

وكتب « موتلياك » في كتاب له أسماء « رسائل جندي » يقول :
« لقد كانت مذبحة شنيعة حقاً ، كانت المساكن والخيام في الميادين
والشوارع والأبنية التي انتشرت عليها الجثث في كل مكان ، وقد أحصينا
في جو هادي — بعد الاستيلاء على المدينة — عدد القتلى من النساء
والأطفال ، فألفين مائة ألفين وثلاثمائة ، أما عدد الجرحى فلا يكاد يذكر لسبب
يسير هو أننا لم نكن نترك جرحاً على قيد الحياة . . . »



وقد اشتهر من هذه الجرائم التي تذهل قساة القلوب ، بعض الذين
شاركوا فيها ، أو أمروا بتنفيذها ، مثل القائد الفرنسي « السكونت
هيريسون » الذي قال : « فظائع لا مثيل لها ! أواصر بالشق تصدر من
نفوس كالسخر ، يقوم بتنفيذها جلادون قلوبهم كالحجر ، يرمى بالزصاص
أحياناً ، وباستعمال السيف أحياناً أخرى ، في أناس مساكين ، جل ذنبهم
أنهم لا يستطيعون إرشادنا إلى ما نطلب إليهم أن يرشدونا إليه ! »

ومع ذلك فإن الليل إلى سفك الدم ، وحسب التعذيب بإزهاق الأرواح
جملة ، وبإبادة القرى والقبائل ، وحرق البيوت ، والتمثيل بالموت ، والإجهاز
على الجرحى ، والفتك بالأطفال والشيوخ والنساء ، والاتجار بأعضائهم
المبتورة ، وحلهم ومقاعهم الفارق في دماهم ، هذا الليل لم يجد في كل الذي
رويت لك طرفاً منه ما يشبعه أو يرضيه ؛ فأخذ الفرنسيون يقتنون في ابتكار

وسائل أخرى لم يسمع بها تاريخ البشرية ، على كثرة ما امتلأ به هذا التاريخ من الفظائع والآثام .

فهدتهم أخيرا غريزة التدمير والتخريب النامية عندهم إلى طريق أحموها هم أنفسهم « بجهنم » ، وخلاصة هذه الطريقة : أن يسد الجنود الفرنسيون باب الكهف أو المنارة التي يلجأ إليها الجزائريون بنسائهم وأطفالهم ومواشيهم فرارا بأنفسهم من الموت والقتل والحرق ، ثم يشعلوا في بابها نارا كبيرة ، فيختنق القطيع « البشرى » داخل المنارة مع قطمان الماشية التي صاحبتهم إلى جوفها ، فإذا انبجج نور الصباح ، ذهب الفرنسيون ليروا آثار ما قدمت أيديهم .

وإليك وصف ما رأوه في أحد تلك الكهوف :

« في مدخل الكهوف انتشرت هياكل ثيران وحمر وخراف حدت بها الفرزة صوب مخرج الكهف بحثا عن الهواء الذي عدم في الداخل ، وتكدست بين هذه الحيوانات ومن تحتها جثث رجال ونساء وأطفال ، وشوهد رجل ميت وهو جاث على ركبتيه وقد أمسكت يده قرن نور محترق ، وبجواره امرأة تحتضن بين ذراعيها طفلا الميت ، مما يدل على أن هذا الرجل قد اختنق وهو يدافع عن امرأته وطفله - اللذين اختنقا أيضا - شر هجوم الثور عليهما » .



هذه الفظائع مروعة ليست في الصليبية الغربية سجيّة محدّة ، إن القوم يسبّرون على النهج الذي سلكه آبائهم قبل ، فالتخلف والسلف على اختلاف الأمكنة والأزمنة ، تحركهم طبائع واحدة ، وتحذوم غاية واحدم ، إنهم مع خصومهم لا يعرفون للحرب أدبا ؛ ولا للرحمة موقعا ، إلا إذا

تكافأت القوى ، وخافوا النار الماحل ، فهم عندئذ ياملون المدو بمخدر ،
اتقاء للمقوبة لا اتقاء لله . أما إذا أمنوا النار فلن يُتوقع منهم إلا
بطش الجبارة .

هل استخدام القنبلة الذرية يومى إلى ذرة من الحس الإنسانى ؟ إن هذه
القنبلة تنزل فتحصد الرجال المقاتلين ، ثم تحصد معهم الشيوخ الفانين ،
وجاهير النسوة والأطفال ممن لا شأن لهم بالحرب أبدا ، ثم قطمان البقر
والغنم والدواجن التى تبيض لسوء حفظها مع هؤلاء اابل الحشرات ،
وأشجار النبات اا لأنها تبحث الحياة اجتاثا حيث تنزل بلعنتها الماحقة ؛
ومع هذا الشر المستطير فإن الأمريكان أنزلوه بمدينةتين يابانيتين فى الحرب
الأخيرة ، وهو نوع من القتال لم يعرفه أدب الحروب من بدء الخليقة ،
ولولا أن سر الفرة فضح ، وعرفه الآخرون لاستخدم هذا التفوق فى قهر
الناس ، وتغليب الهوى :

ولولا دُئع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض^(١) .

بن وحشية الفرنسيين فى الجزائر لا تزيد ولا تنقص عن وحشية غيرهم
فى شتى المستعمرات ، وخاصة التى يعيش فيها مسلمون . وهى تجديد
للأساليب القديمة التى اتبعها آباؤهم فى إبادة الأجاس ، واستئصال المخالعين
فى الرأى المقيدة .

وهل يحسى الإسلام من الأندلس محوا إلا بالحديد والنار ، وما سجله

(١) البقرة : ٢٥١ .

التاريخ الحاكم التفتيش من هجيرة وعار ؟ ، هل حدث مثل ذلك أو بمضنه
أوشى منه في تاريخنا ؟

كتب الأستاذ « محمد شاهين حمزة » يروى غزاي هذه اليهود :

لم تم في الشرق عا كم مثل عا كم التفتيش التي قامت في بلاد عديدة
من أوربا ، مثل أسبانيا وإيطاليا وفرنسا والبرتغال وألمانيا لسجن حرية
العقيدة والعكر ، ومطاردة الضائر والمقول . . . ، وإصدار أحكام تنفرز
النفس منها اليوم وهي قراها في صحائف التاريخ السود ، أحكام منها الإمامة
حرقا في أحفال طامة يحضرها اللارك والوزراء والأعيان . . . ، والدفن
بالحياة بوضع المحكوم عليهم في مقار ترك فيها فتحات صغيرة ليرام الناس
منها وهم يدنون من الموت رويدا وريدا . . أجل ليتفرج الناس جميعا
على أولئك الذين يحرقون ! وهؤلاء الذين يدفنون أحياء ، ليعذبوا بهذا
الاختناق . . . والويل لمن ينظر ثم يتأفف أو يتعسر .

فإذا كان المحكوم بموته امرأة ، عريت وشدت إلى مقبرة ، وتركت
ليلا ونهاراً حتى تموت أو تجن . . أما حين تكون في طور التحقيق فإنها
تعرض لكلايب ذات رءوس حادة تسحب الثديين من الصدر !
كانت هذه الحاكم تستعين في تحقيقاتها للحصول على إقرارات صحيحة
أو مزيفة بوسائل عديدة من التعذيب منها :

حرق الأقدام . . .

واستعمال السياط في الأقفية . . .

والتعليق في السقف مع ربط كل يد وكل قدم إلى حبل يشدها في
أجاء مضاد . . .

وغرز السامير في الرؤوس . . .
 وصل اللسان من الحلق بآلات خاصة . .
 وتهشيم الأسنان بأجهزة معينة . .
 ووضع الأقدام في أحذية حديدية عرضت للنار حتى حميت واحمرت . .
 والسكى في أى مكان من الجسد . .
 واستعمال أحذية ذات مسامير داخلية حادة ، يؤمر الهم بلبسها والثنى
 فيها ، أو الجرى والسوط من خلفه . .
 ومشاقق تشنق الهم نصف شتى .
 وتسديد حربتين إلى عيني الهم تنفذان من مؤخرة الجمجمة .
 وتوجيه حربة إلى القلب ، وأخرى إلى المنة أو الأمعاء .
 وطى الجسم وكسر عظامه بآلات خاصة .
 وحلق الرأس وتعرضه لآلة تسقط الماء البارد عليه قطعة نقطة .
 وساق مواضع من الجسم أو سلعها بوضع اسفنجة مغموسة في ماء
 مغلي عليها . .
 وتمريض الرؤوس لمطارق ثقيلة ساحقة .
 وصب الماء في الجوف من الفم أثناء الوخز باللبايس في الأعصاب
 والشرابين . . .
 ووضع آلة على فم المذب حتى لا يخرج أنينه ، فإذا أغشى عليه أنش
 بشارب معين ، ثم أعيد إلى التعذيب من جديد ، وإذا مات في أثناء
 التعذيب ألقى به بين المذنبين الآخرين زيادة في إيلامهم وإرهابهم .



هل صنع إنسان في الشرق مثل هذا ؟ إن الإنسان لم ينحط في الشرق

قط كما انحط في الغرب في أزمنة مختلفة ، وفي دورات متعددة من التاريخ ، ولا علا فيه جانبه الحيواني الفترس ، كما علا في ربوع الغرب ، واستبد وسيطر .

كانت سلطة ديوان التحقيق أو عا كم التفتيش هذه مطلقة لا حد لبطشها ولا لجبروتها في كل الأمم التي قامت فيها ، لكنها في أسبانيا - حيث كثر المسلمون - كانت أنفطع منها في أى دولة أخرى . وبلغ المنفيون من أرضهم في بلاد الأندلس مليوني يهودي ، وثلاثة ملايين مسلم ، أما الذين أعدموا والذين سجنوا والذين عذبوا في معتقلاتهم فقد كانوا مئات الألوف .

ويقرر التاريخ أن هؤلاء المسلمين كانوا نخبة أهل الأندلس مقاما ، وأمرهم صناعة ، وأغزرم علما ، وكان ما حدث لهم سبباً من أسباب النكسة التي أصابت الحضارة في ذلك العصر . .

وما يعنى الصليبية من ازدهار الحضارة أو اندثارها ؟ إن الذى يعنىها أولاً وآخراً هو التنفيس عن سخائمها الويلة ، تلك السخائم التي التقت فيها وحشية الجنس بوحشية البدأ ، والتي جعلت قتل عداها إجابة لشهوات النفوس ، وسيلة لمرضاة الله (١) في وقت واحد . .

وقد تم إفناء المسلمين في « إسبانيا » بهذه الأساليب . واستراحت الصليبية بعد ما خلا لها الجو !! وهى اليوم تكرر المأساة القديمة في « الجزائر » ، فاية ما هناك أن عا كم التفتيش كانت السلطات الرسمية تعقدها وتقدم التهمين إليها ، أما الفرنسيون الذين استوطنوا الجزائر ، فهم يكونون المها كم تلقاء أنفسهم ، ثم يصدرون أحكام الإعدام ويفقدونها .

فقد حدث في أعقاب الحرب المالية الثانية أن ثار الجزائريون مطالبين بحريتهم .

ففي ٨ مايو سنة ١٩٤٥ تبودل إطلاق النيران في « سطيف » بين المتظاهرين والبوليس الفرنسي أثناء المرض التي أقيم احتفالا بالانتصار في الحرب ، وأعلنت الأحكام العرفية على أثر ذلك ، وأقبل الطراد « ديجواي - تروان » ، فأمطر مدينة « خزاطة » وابلا من قنابله الثقيلة ، وقامت قوات الجيش بالحملات التأديبية ، وشنق الوطنيين من غير محاكمة ، ورأت الحكومة أن تلزم الصمت بإزاء هذه الحوادث ، وأوفدت لجنة للتحري سرا عن أسباب المظاهرات ومصدرها ، بيد أنها لم تلبث أن أصدرت الأوامر بوقف أعمال اللجنة بعد مضي ثمان وأربعين ساعة من بدئها .

ولعل ما حدا بالحكومة إلى إصدار أوامرها على هذا النحو ما أثبتته اللجنة : من أن جماعات المزارعين الفرنسيين كانوا يعطون أنفسهم حق محاكمة الوطنيين وإعدامهم رميا بالرصاص ، أو ما جمته اللجنة من معلومات عن عدد القتلى من الوطنيين والأجانب ، إذ قالت : « إن عدد القتلى الأوربيين كان ١٠٢ قتيلا على وجه التحديد ، أما عدد القتلى من العرب فقد قيل أولا بصفة رسمية : أنه ١٥٠٠ ، غير أن الجيش أعلن أنه يتراوح بين ٦٠٠٠ و ٨٠٠٠ »

ثم جاءت إحصاءات أخرى قول : إن العدد ٢٠٠٠٠ ، وبعد إعادة النظر في حقائق الأمور تبين أن العدد الصحيح هو ٤٠٠٠٠ قتيل ، وقد أبدى القنصل الأمريكي بيانات من عنده .

أربعون ألف قتيل يحصدون هكذا في غداة واحدة ؟
أربعون ألف مسلم يذهبون هكذا بين عشية وضحاها ؟

أربعون ألف مسلم يتعاون الفرنسيون على قتلهم جملة واحدة في محاكمات
يمتدحها السكارى والماجنون والسفلة أو بالاقتراس السافر في وضع النهار ؟
أربعون ألفا ؟

أنظن وباء الطاعون لو انتشر بالبلد البائس أكان يقتال هذا العدد
بهذه السرعة ؟

ويحيى التساوسة الكاثوليك — بعد هذه المجزرة — لينصروا اليتامى
من أبناء وبنات الشهداء ، وليقولوا لهم وهم يحشرونهم في أحد الملاهي :
« الله حبة » و « على الأرض السلام » و « للناس المسرة » !!!

على ركام من الأشلاء ذاهب في الطول والعرض ، وبعد أمواج من
الزهر يخلفها هذا السيل المشعوم من الدماء ، يجاء بالأولاد التائهين في
آحاء الأرض ليسمعوا — وقلوبهم قد فطرها الشكل والفزع — أن
الله حبة !!!

وتمضى الإرساليات التبشيرية تؤدي رسالتها « النبيلة » على ذلك النحو
النشط في إخراج المسلمين من دينهم ، أو إخراجهم من أرض الجزائر ،
مثل ما صنع الأسبان قديما بأهل الأندلس !!

وفي وسط الضجيج العالي لحضارة الغرب تحترق آذان العالمين صيحات
الهول ، يطلب فيها الجزائريون النجدة ؟ إن دماء أربعين ألف مسلم لا تطفى
نار الوحش الظالم إلى الميزد !! ، ويتضاحك الإنجليز والأمريكان وهم
يؤيدون حليفهم الماهرة وهي تقول : إنها ستمضى في أداء رسالتها
بالجزائر إلى آخر الشوط ... !!

إن ارتقاب المدل من هؤلاء عبث ، فحق تجنى عدالة السماء ، متى
نصر الله ؟؟؟



ونحن نعرف ما يتركه ترادف المآسى والمخازى على النفوس من آثار
غائرة ، ونعرف أن هناك من يضمف عن احتمال هذا العذاب الوصول . . .
إن النفوس ليست سواء بإزاء الضغط الذى يمرض لها ، وكل يختلف
رد الفعل للعمل الواحد !! إنك تلقى الكرة على الأرض بقوة فتد إلى أعلا ،
وكما ازدادت شدة فى رجم الأرض بها كلما ذهبت فى الجو صمدا ؛ لكنك
تلقى على الأرض كويأ من زجاج فيتناثر ألف قطعة ، وتنتهى كل قطعة إلى
مكانها لا تتحرك عنه . . .

وجاهير المسلمين تحت ضغط الاستمرار الصليبي الماتى ، تفاوتت معادتهم
فى تلقى أوصابه ، وتحمل فتته ، منهم من زادته البأساء قوة يقين ، ونفخ
الاضطهاد فى روحه كما تنفخ الرياح فى الجمر المنقد ، لا تريده إلا لهباً ، وأولئك
ولله الحمد كثير !!

ومنهم من أصابه الوهن ، وأخفت شكيمته تنكسر تحت اللبثات التى
تناولته من كل جهة .

ومنهم من رأى الابتعاد عن الإسلام ، إن ظاهراً وإن باطناً ، بحسب
أن هذا الابتعاد قد يخفف البلاء النازل به . . .

وقد أخذ هذا الفريق يحس خطاه ، ويتعلم من سلسلة الأحداث التى
استهدفته أن ذلك أيضاً ما يفتيه !!

تقول : كيف ؟ وهدف الصليبية القضاء على الإسلام ، وهى قد بلغت
مع هؤلاء الذين نزلوا عند إرادتها ، وبدأ فى منقطعهم وسيرتهم أنهم تركوا

الإسلام فلا ؟ والجواب : أنك ذكرت البدأ ، ونسيت طبيعة أصحابه !!
فلأعد بك إلى ما قاله ممثل فرنسا - وهو يخطب في المسجد الذي حوله
إلى كنيسة - إنه يقول : « أما العرب فلن يكونوا ملكا لفرنسا إلا إذا
أصبحوا مسيحيين جميعاً . . . » !!

أى أنهم إذا تنصروا فسوف يسمح لهم أن يقوا في الجزائر رقيقا
لفرنسا ، إن العرب جنس وضع ، والأجناس المتأخرة الرتبة ، أو الملونة
الجلدة لا ينبغي أن تتآخى - ولو تنصرت - مع الجنس الأبيض ، مع
الأوروبيين السادة .

إن الفرنسيين قد يفضلون على العرب - إذا تنصروا - بأن يحملهم
ملكاً لهم ، وهذا شرف عظيم !! وهذا هو منطق الصليبية والصليبيين !!
هو منطقها في كل مكان .

ألم يقتصر الزوج في أمريكا ومع ذلك يعيشون منبوذين مهانين ؟
حسبهم من الشرف أن منحوا حق الحياة ليخدموا الجنس الأعلى !!!
ومن ثم فنحن نقول للواهنين المرتدين على أعقابهم ، خاب فآلكم !
إن ترككم للإسلام - فزعا من الأذى النازل بأهله - لن يفيدكم شيئا ،
سيقتلكم الاستعمار السمور إن شاء ، أو يستحييكم لتعيشوا له هو ،
لأنفسكم ، ولا لنداريكم !!!

اقتنوا على عقائدكم خير لكم ، وتأسوا بالسابقين الذين نزل فيهم :
وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير فاهتوا لما أصابهم في سبيل
الله وما ضعفوا وما استكانوا والله يحب الصابرين (١) .

• • •

إن كثيرا من الكتاب والمفكرين والساسة فكروا في عزل الإسلام عن ميادين الكفاح ضد الاستعمار ، يحسبون أن هذا العزل قد يخفف من وطأة الاستعمار عليهم . وهذا الخش خطأ يمكن أن يرتكبه امرؤ ضد ربه ونفسه وبلاده ،

إنه مع انعدام جدواه — كما أبنا — انتصار جزئي للصليبية النازية بل انتصار خطير ، فهو يبعد من ميدان المقاومة أم سلاح فيها ، سلاح المقيدة الدافمة ، وهو يضيع من أيدينا في التراب أنفُس الحقائق التي عرفها العالم — وهي الإيمان بالله واحد حي قيوم — وهو قبل ذلك وبعد ذلك يحرمنا من السناد الوحيد الذي نرقب نصره ، ونرمى عونه ، بعدما نحلى هنا كل شيء ! وهو الله جل جلاله . . .

إن القادة الذين يمزلون الإسلام عن ساحة الكفاح العام ، لن يكسبوا خيرا عاجلا ، وسيفقدون كل ربح يمكن أن تفد به الأيام .

ولا يجوز أن نستطيل الزمان ، فقد ظلت أوروبا — في المصور الوسطى — تلاحقنا بمحلاتها مائتي سنة ، وهلك منا نحن المسلمين خلق كثير ، ولكن النبات آتى ثمراته الحلوة ، فارتدت القناب مدحورة ، وسلم لنا ديننا ، وسلدت لنا بلادنا ، ولقى المتمدون المقاب الذي يستحقون . وعلى هدى هذا الكلام ندرك الخطأ فيما رواه مؤلف «الجزائر الثائرة» من آراء لبعض الثائرين ، لا تعطى صورة صحيحة عن الواقع :

« سألت بعض الجزائريين عن مدى علاقة الإسلام بالكفاح القائم ، فأكدوا لي أن الحرب التي يشنها الشعب الجزائري على الاستعمار الفرنسى إنما تجدد عاملها المحرك فيما فرضه الاستعمار من أوضاع اضطرتهم إلى حمل

الحلاج . وأن ما بسطته فرنسا عليهم من سيطرة تامة ، وما أوقته بهم من ظلم وضيق في كل ميدان ، جعلهم على مواجهة ذلك المنف الذي كانوا ضحية له منذ سنين طويلا بعنف آخر ، وأن هدفهم الأوحد أن يتولوا زمام أمورهم ، ويقرروا بأنفسهم الأسس المنظمة لوجودهم الجماعي ، وأن سلوكهم سبل الكفاح له غايات محورية ، فهو عمل سياسي لا غير .

يعنى بذلك أن الثورة ليست حربا دينية ، وأن التعصب للإسلام ليس هو الذى يشملها

يقول الكاتب الفرنسى :

« إنى أميل إلى الأخذ بهذا رأى ؟ إذ ليس الكفاح القائم صراعا بين الإسلام والمسيحية — هذا على الرغم من أن السيوى « جورج بيدو » وزير خارجية فرنسا عمل المستحيل لخلق فتنة من هذا القبيل ، عندما أعلن على الملأ ، وفي مناسبات عدة : أنه يجب ألا يسمح للهلال بالتقلب على الصليب ؛ فهو ليس بضالا بين دين وآخر ، كما أنه ليس حربا بين جنس وجنس آخر ، أو بين مدينة وأخرى أو بين الشرق والغرب ؛ بل هو كفاح مجتمع مظلوم ، ضد المجتمع الذى أوقع عليه هذا الظلم ، وثورة هذا المجتمع على السيطرة والاستغلال الذين كان عرضة لها حتى اليوم .

وإذا فإن الحرب في شمال أفريقيا ليست حربا دينية ، ولا حربا بين جنسين ، وإنما هي حركة تحرر بحت ، وسواء أكان الجزائري المسلم من العرب ، أم من البربر ، فإنه لا يلجأ في محاربتنا إلى استخدام عامل الدين ، أو عامل الجنس ، إن مشكلته تشبه مشكلتنا ؛ وعندما يطلب وسائل مادية تمكنه من الحياة ، ويمتلن رغبته في الحصول على أيسر الحريات

الإنسانية والحقوق العامة ، فإنه يمين علينا ساعته أن نكف عن إثارة موضوع الإسلام ، فليس الإسلام سبباً لما وصلت إليه الأمور من سوء .
إننا نحن السبب في ذلك ، وأن لنا أن نترف بهذه الحقيقة ونقرأها .



إن النزعة الإنسانية في هذا الكلام ، وصيغة الإنصاف التي تترقق في صفحته ، أمر يستحق الثناء من الأعماق ، ولنا عليه تطبيق يسير .
إن اقتران الثورة الجزائرية بعشاعر إسلامية ليس شيئاً يعاب !! لماذا يعاب امرؤ أن آمن بالله ، وبرسول معين ؟ ولماذا تعاب جماعة من الناس إذا أقامت حياتها على تعاليم هذا الإيمان ؟ إن الميب الشائن أن يتحول هذا الإيمان إلى عدوان واقتيات ، أما أن يكون هذا الإيمان ظهيراً لرد المدوان إذا شنه البهانة ، وسياجاً لحفظ الحقوق إذا امتدت إليها أيدي الطامعين ، فأى شيء يعاب في هذا ؟

لماذا يطلب منا نحن المسلمين أن نتخلى عن صلتنا بالله ، وهي صلة لا هوج فيها ؟

ولماذا نكلف بإعلان براءتنا من الإسلام عندما نشور لاسترجاع حقوقنا للنفسوبة ؟ كأن هذا الإسلام مرة ١ أو كأننا ما بقينا عليه فلن نستحق إنصافاً ؟ ؟

إن هذه النسبة الروحية من حقنا ، ونحن نغلاؤها أفواهنا ، أنا ابن دارة معروفاً بها نسبي وهل بدارة — بالناس — من عار ؟ حسب هذه النسبة شرفاً أنها تجعلني طبيعياً في معاملة الآخرين ، فلست — بسبب اختلاف الدين — أكن حقداً وضيعاً على الآخرين ، أو أتعنى لهم الشر ، وأربعس بهم الدوائر . . .

حسب هذه النسبة شرقاً أنها تملئني بل تلزمني المدل مع من يخالفني في الدين ، وأنها تحضني — إلى جانب العدالة الواجبة — أن أكون براً بمن يُسألني من الكافرين ... مهما شط كفرهم ، وابتعد عما أراه الحق المبين !! لكن الصليبية ترى الفتك دينا ، وترى وجود غيرها إلى جوارها منكراً ، وذلك ما أضراها علينا ، وأغرى الوحوش من أتباعها باستئصالنا . والكاتب يقول : إن هناك أنجاء في الجزائر يرى أن الجزائريين إنما أحسوا الظلم بوصفهم مسلمين ؛ فقد كان الإسلام هدفاً لهجمات المستعمر منذ أول أيام الغزو ، وذلك ما دعاهم إلى اللجوء للإسلام عندما أرادوا أن يتحرروا ثم يقول :

« وإقراراً للحق ، يتعين علينا أن نعترف — نحن الفرنسيين — بأن غزونا للجزائر اتخذ مظهر حرب صليبية . . . »

إنه لكذلك يأسدي ! فلماذا نلام إذا أصررنا على أسلامنا وتشبثنا بإبقاء عليه ؟ ولماذا يُستغربُ منا أن نستمد من هذا الدين روح الكفاح المر ، أو يعاب علينا أن استدفأنا بمقيدته في الرءاء ، واستلهمناها الحماس والتحمل والمصابرة ، وأنسابها عندما استوحشنا في عالم سادته قوانين الغاب ، حتى إذا مات منا مجاهد أو خرج في دماءه شهيد قلنا له : اذهب إلى جنة عرضها السموات والأرض ، ثم التفتنا إلى من خلفه في مكانه لنقول له : أدِّ واجبك كما أداه أخوك

هذه طبيعة ديننا .

أما طبائنا ، فإن العالم ما رأى أرحم من حضارة العرب ، أو أدرك منهم ضمائر في معاملة الأجانب . .

وإذا ذكرنا ما في طباع الترك من جفوة عسكرية ، فلنذكر أن ضوابط الإسلام الدقيقة ألزمتها حدود العدل ، ولم تترك مجالاً للمصيبة الدينية أن تستحق أو تجور .

لقد كان الترك قادرين أن يستأصلوا أقباط مصر ، بل فكر أحد سلاطينهم في هذا ، بيد أن شيخ الإسلام رفض هذه السياسة رفضاً باتاً ، فوقف الحاكم المتحمس عند حدود الدين كما بينها له الفقيه المسلم لم يتجاوزها .
وكان الترك قادرين على استئصال نصارى الشام ، كما استؤصل مسلمو الأندلس ، فما فعلوا شيئاً من ذلك ، بل دلوهم حتى زادت أموالهم وأولادهم إلى حد بعيد ، فأين الثرى من الثرى ؟

ولك أن تسأل : بل يجب أن تسأل : ماذا فعلت الكنيسة بمدى ما اقتضت في أرجاء الدنيا سلسلة الآثام التي ارتكبتها الفرنسيون في الجزائر ؟

والإجابة الفذة لا شيء ؟ ! أحزابها السياسية هي التي تؤيد السفاحين في الجمعية الوطنية الفرنسية ، وتناصر غشهم وقبحهم .
ووعاظها يقولون أحقر كلام يمكن أن يقوله إنسان في هذا المجال ؟ إن الكنيسة تنادى بالحبية (١) قائلة :

« إن إنكار الذات وحب الناس كفيلاً يحمل كل ممضلة ، كفيلاً يرفع الظلم عن المظلوم وتوطيد أركان العدالة ، هذا صحيح .

يقول المؤلفان الفرنسيان : ولكن كيف يحدث ذلك التبدل المعجيب ؟
بالابتهاال إلى الرب ؟ وهل للجزائريين أن ينتظروا حلول نعمة الله تعالى في نفوس المستعمرين ؟

إنه كان الأجدر بالكنيسة — بدل أن تنادى بمحبة الغلوين على

أمرهم للذين غلبوهم — أن تقرر فساد النظم السياسية التي تبقى على الظلم الاقتصادي والاجتماعي .

كان الأجدر بالكنيسة أن تعلن أن ثورتهم الخارجية على القانون — كما يقال — إنما تجد مسوغاتها ومشروعيتها في بقاء تلك النظم الظالمة

لكن الكنيسة لا ترى سبيلا لتحقيق ذلك إلا بالهبة وإنكار الذات ، وعندما أرادت التقدم بمحاول عملية ، طالبت فرنسا بأن تواجه مسئولياتها — بعد نوم طال أمده — فتقدم للجزائر حاجتها من المون المالى لتستطيع رفع مستوى معيشة أهلها .

وكان الكنيسة بذلك تدعو إلى سياسة استعمارية من طراز جديد ، والمراد بتقديم هذا المون المالى هو إحداث افعال نفساني من شأنه تهدئة الخواطر ، ضمانا لصيانة المصالح الفرنسية ، وهذه حيلة كانت تصادف نجاحاً منذ سنوات مضت ، أما اليوم فهناك وعى قوى . . . هناك جبهة التحرير الوطنى » .

القتل أو الاستغلال

أحسب تاريخ المالم لا يعرف في سجله الطويل أسوأ من مدينة الغرب
في معاملة الآخرين ، ونجاهل مصالحهم ، ومصادرة حقوقهم .

بل إنه لا يعرف أسوأ من هذه المدينة في إراقة الدماء بفراسة ، والتهام
الحرمات بنهم ، وتجسيم الأثرة الباغية تجسيدا يحجب كل ما وراءه من خير
وعدل ، لا ، بل إن هذه المدينة تتميز ببراعتها الفاتحة في فرض إثمها على أنه
شرف ، وإبراز شهواتها وكأنها قوانين نزيهة !!!

فالخير ما عاد عليها وحدها بالنفع وإن كسر قلوب الآخرين ، والعدل
ما سوغ حيفها وإن شاء وجه الحق واستخففت معالته تحت ركام
من الأقدار .. !!!

الطابع الغالب على أبناء « أوريا » أنهم قساة القلوب ، وأن بطشهم
بأعدائهم - أعنى من يرونها أعداءم - يتم بالجبروت والفظاظة ، وأن
تدمير المدن ، وإزهاق الأرواح ، وإهلاك الحرث والنسل ، أعمال ترتكب
وكانها مسلاة هينة ، أو عبث مأمون الجزاء !!!

عند ما غزا الإنجليز « استراليا » أخذوا ينزلون بالبقاع الخصب منها ،
ورسموا سياسة دقيقة لمنع سكانها الأصلاء أن يشركوهم فيها .

وكما تكثر الفزاة اشتد دفع الأهليين عن الموارد العامرة إلى الصعاري
المتلفة كي يتقوضوا في صمت !!!

وليتمهم بتقوضون في صمت يُحمسه المجرم وهو يواقع المنكر !! إن المستعمر
المجرم هنا - وهو يفعل في الخفاء فعلته - يعلأ الدنيا ادعاء بأنه رسول
الحضارة والارتقاء والسلام !!!

والتي فعلته « إنجلترا » في « استراليا » فعلت مثله « إيطاليا »

في « طرابلس » .

قد نزل المستعمرون الغريباء على السواحل النقية ، وشرعوا يقاتلون العرب عليها ، ويذودونهم عنها ، فإذا رضيت بعض القبائل أن تمشي خدماً للفاخ الغالب انتهزوا لها أول خطأ — أو اختلقوه — ثم حكموا على شباب القبيلة بالموت رصياً بالرصاص ، وطاردوا البقية إلى الصحراء ، نساء وأطفالا وشيوخا ، لتجد في الرمال الغبراء قبرا يوارى بها إن لم تجد صدراً يستقبلها !!!

ولا شك أن في الأمم من يسخط هذا المصير ، ومن يقاوم القتل وهم يجذبونه إليه .

وهنا تقع الطامة ، فإن إطفاء ثورات التحرر تاتي أسلوباً من القمع والتمزيق بشير العرب ، أسلوباً انفرد به الاستعمار الغربي عن أعصار التاريخ كلها .

نعم ، نحن نعلم أن الرومان كانوا يرمون خصومهم للوحوش الجائعة نهش لحومهم وتهشم أعضائهم ! ولكن من الخطأ أن نحسب زبانية الاستعمار الحديث أقل سفالة من قدماء الرومان . ففي إخماد الثورات المتكررة التي اندلعت نازها في « فلسطين » ضد الحكم الإنجليزي ارتكبت ما هو أقسى من ذلك وأنكى .

ربما لم تستجلب سباع من الغابات لالتهام المذنبين المحكوم عليهم بالموت لأشياء إلا لأن آلات التعذيب المستحدثة تسد مسدداً ، وبخاصة إذا أشرف على إدارتها رجال فاضت من قلوبهم معاني الرحمة ، فهم ذئاب مسعورة في صور أناسي !

الم تسكن القرى الآهلة تسوى بالتراب إذا غر في بيت منها على رصاصة
أو مسدس ؟ ثم ألم يكن الشباب النضر يقاد إلى الموت أقبح قود ، وبعد
طرق من التشكيل والإذلال طافحة بالهول ؟ بلى !

ولقد كان الموت يحىء بعد هذا الشقاء المرّ اختصاراً لآلام فوق طاقة
البشر ، فهو أسيفة . كما قال أبو الطيب :

كنى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب الناي أن يكنّ أمانيا . ! !
والاستعمار الغربي يستبد به جنون القتل كلما كان المسلمون هم ضحاياه ،
وكما كانت بلادهم هي هدفه .

إنه في هذه الأحوال يستمرى المدوان ، وينتشى بالدم المسفوك ! !
أليست شهوة الفتك والحالة هذه تحسب عبادة وقرية إلى الله ؟ لذلك كانت
ضراوة الإنجليز في « فلسطين » ، والطيّان في « طرابلس » والفرنسيين
في « الجزائر » متشابهة تنبع كلها من عين حمة ، عين تفور بالضنائن
والثارات . وتذهل عن الحقوق والواجبات .

وإني — ساعة كتابة هذه السطور — أستمع إلى رواية شاهد
عيان يصف غزو الحلفاء الثلاثة ، إنجلترا وفرنسا وإسرائيل ، لمدينة
« بور سميد » . قال :

بذل الأهليون قصارهم في رد الجنود المهابطين بالمظلات ، واستطاعوا
مغالبة الأفواج الأولى منهم ، بيد أنهم بوغتوا بمئات الطائرات ترحم المدينة
بقذائفها الحارقة ، وكان الأفق مليئاً بهذه الأسراب المقيمة تندو وتروح وهي
تفرغ الملاك في كل مكان ! !

خمسة غارة في هذا اليوم الأغبر — كما نطقت بذلك بلاغات المدو ! !

وانضمت سفن الأسطول إلى هذا الهجوم ، فأخذت تطلق مدافعها
إلى المدينة اللامعة ، فرثت القصور والنار تخرج من نوافذها ، ثم ما هي إلا
لحظات حتى تندك فوق رؤوس ساكنيها .

وسرى الرعب إلى الحيوانات التي تقطن المدينة ، فانسابت تجري في
شوارعها على غير هدى ، على أن الرصاص النهم لا يدها تصل إلى صهرب !!
فأين المهرب للإنسان والحيوان في هذا البلاد المحيط ؟ ولذلك تجاوزت في
الميادين والأزقة جثة كلب شارد ، وإنسان بائس . . .

وكانت الجثث المتناثرة كأوراق الشجر الساقطة في فصل الخريف ؛
نكسو الأرض المنضبة في منظر يثير اللوعة .

وأحيانا تجد كوماً من الموتى وقع بعضهم على بعض فتساءل : أركوا
هكذا بفعل فاعل ؟

والظاهر أن يدا لم تمتد إليهم بعد مصارعهم ! وإنما هي طبيعة البشر
ساعة الروع ، إن كلا منهم جرى إلى أخيه ليأمن به ، أو يتعاون معه على
مواجهة الصواعق النازلة من الجو ، أو القادمة من البحر ، فدهمهم الموت
وهم جميع على هذا النحو . . . !!!

لله كم هي رخيصة دماء أولئك المسلمين !!

وحاول أبطال المقاومة الشعبية أن يقفوا السيل ! فانطلقوا شبه مجانين
يدافعون بينادقهم هنا وهناك . ولكن الأجانب من سكان « بور سعيد »
وأشباه الأجانب من المحسوبين على مصر ، انضموا إلى الغزاة ، واختبأوا في
مساكنهم يتصيدون برصاص مسدساتهم أرواح الرجال الذين انتصبوا
للدفاع عن بلادهم . . . !!!

وكان بلاء المسلمين من هذه الخيانات فاجعاً .

أهكذا ينسى الجليل على عجل ؟ أولئك الذين عاملناهم بتقاليد الضيافة
والسباحة ، يستديرون لنا في الهنة ليمتالونا مع إخوانهم الصليبيين الفزاة ؟
إن بقايا طعامنا لا تزال في بطونهم ، وآثار كرمنا لا تزال بين أيديهم
ومن خلفهم . وها نحن أولاء نلقى الجزاء العدل منهم !!! .

فلا غرو إذا أحس المسلم وهو يلفظ أنفاسه على طوار ، أو يسلم روحه
تحت ردم ، أن الدنيا تأمرت عليه وشاركت في قتله ... !!

قال إمام المسجد القى يروى هذه المأساة : ... ولقد دخل الإنجليز
والفرنسيون المسجد المباسى وشرعوا يحصدون المصلين حصداً ، وأظن
الجثث التي تراكت في المسجد تربو على مائتين !!!

على أنه من الرحمة التي تسجل لهم ، أنهم بعد ما دخلوا البلد المهيض
وجدوا رب أسرة يشتد مع زوجه وأولاده يلتمس النجاة ، فقتلوا الرجل
وحده ، وتركوا للمرأة التي عجزت عن الحركة ، لأن صغارها تشبوا بجثة
أبيهم ينادونه لعله يجيب !!

إن حضارة الغرب لا ضمير لها ولا قلب ، إنها حضارة قطعان استنفلت
تفوقها العسكرية لثملاً الحياة فساداً ونذالة .

وقد منعت « أوربا » حق الحياة لبض الأقطار المتخلفة ، فهل
منعتها هذا الحق لتسعد به ؟ كلا !

لأنه كما استبق فرعون نساء بنى إسرائيل بعد أن قتل ذكراهم .
لأنه استبقاء لصلحة السادة ومتمهم لا خير فيه للمبيد أبداً .
وستطالملك أبناء هذا الاستحياء فترى فيه ظاهرتين مقترتين .

الأولى ، الأثرة الشريفة الماكرة المشربة بالفضيلة ، والذاملة من حقوق الآخرين ؛ بل من وجودهم ؛ فهي تنظر إلى الأقطار الخصب لا على أنها ملك أصحابها ، بل كما ينظر اللص إلى متاعه أعجبه ، فأول ما يفكر فيه : كيف يسطو عليه ، ليستأثر به ؟

وربما لم تكن للاستثمار حاجة عاجلة إلى هذه الصفقة الحرام . ومع ذلك يختلسها ويدخرها للمستقبل !!

وضمف المالك هو وحده الذى يحرك شهيته للنصب والنهب ، على حد ما جاء فى أمثال العامة : « من اعتاد أكله ، ساعة يشوفك بجوع » . والنزو الأوربي يتسم دائماً بهذا الجوع إلى التهام السحت ، وواد أصحابه الأول .

وقد نبه القرآن إلى ذلك بوصيته للمسلمين أن : « لا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ^(١) » .

والظاهرة الأخرى ، إلباس هذه القذارة النفسية ثوب المنة والترفع ، ومداراة البرائن الملوثة فى قفارات من الحرير .

وقد كنت أستغرب كيف يرزق بعض الناس هذه الصفاقة فى فعل المنكر ، والخروج على الناس فى ثياب الواعظين الأشراف !! حتى وجدت أن من يستسهل المناكر لا يعجزه التزوير ولا استحسان السوء .

وقديما كان فرعون يقتل ويستذل ويدعى الألوهية ، ثم يقول فى موسى الذى ينصحه : « أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ ^(٢) » !!

والإنكليز الذين قتلوا الأكراد في « بحر سميد » لم يروا في عملهم هذا تكراراً . فلما اضطرت حكومة « مصر » إلى إخراج الرعايا الإنكليز من البلاد ، قال وزير خارجية « بريطانيا » : إن مصر تعاملنا بقذارة (!) وبهذا الأسلوب الوقح الصفيق في قلب الحقائق يسمى عمل أوربا في أفريقيا « استثماراً » ، وهو أخطر ما عرفته البشرية من ضروب الاسترقاق والتخريب .

وإليك خلاصات من كتاب « أفريقيا الإمبراطورية البريطانية الثالثة » تصف صنع الإنجليز بهذه القارة المظلمة أو المظلومة . ولنبدأ بمجنوب أفريقيا :

يتكون اتحاد جنوب أفريقيا من أربع مقاطعات خاضعة لنظام الحكم الذي وضع في ٣١ مايو سنة ١٩١٥ ، والذي خول سلطة الحكم للبريطانيين والبور ، وقد منحت الحكومات البريطانية بعض الحقوق السياسية للإفريقيين والملونين ؛ وكذلك حق الانتخاب .

غير أن الذين قيدوا في جداول الانتخاب ١٢٠٠٠ فقط من عدد الإفريقيين البالغ ١,٥٠٠,٠٠٠ .

وفي « ناتال » توجد حقوق انتخاب صورية للسود ، لم يمارسها في الواقع سوى القليلين ، هذا مع العلم بأن السكان الوطنيين يربون على تسعة ملايين نسمة . .

ومنذ عام ١٩١٣ وأجود الأراضي يمتلكها الفلاحون الأوربيون والشركات المتحدة ، وتبلغ مساحة الأراضي التي يحويها اتحاد جنوب أفريقيا ٤٦٢٣٤٧ من الأميال المربعة ؛ قد وزع حوالى ٨٨ ٪ منها بين ما يزيد على ٢,٠٠٠,٠٠٠ أوربي ، بينما هناك ٢,٠٠٠,٠٠٠ - أفريقي

وآخرون من غير الأوربيين يشغلون ما تبقى وقدره ١٢ ٪ من المساحة الكلية للأرض .

والغريب أنه قبل انحلال النظام القبلي كانت الأرض ملكا لجميع الإفريقيين ، فلم يكن هناك نظام الملكية الفردية ؛ بل كان ينظر للأرض باعتبارها هبة الطبيعة للجميع ؛ يقوم رئيس القبيلة بالنظر في جميع أمورها ، وحل مشاكلها ، ولم تكن الأرض تباع ولا تشتري ..

وبصدور القانون الوطني للأراضي عام ١٩١٣ ؛ قضى قضاء تاماً على نظام الحياة الاقتصادية الكريمة للإفريقيين . كما أصبحت السيطرة على الإفريقيين في يد وزير أجنبي يسمى وزير الأعمال الوطنية

ولقد كان هذا القانون حجر الأساس للناحية الاقتصادية وعليه بنى نظام التقسيم في اتحاد جنوب أفريقيا .

ومنذ ذلك الحين والإفريقيون يضطرون للعمل بقوة ، في نظام من السخرة يوجب أن يقضى تسعة أعشار السود حياتهم في عمل جباني ، أو بدوي ، يستغرق يومهم بأكله .

ويلاحظ أن الكثير من الأراضي المحلية المخصصة للإفريقيين غير صالحة للزراعة أو الرعي ؛ ومع ذلك يحرم القانون عليهم امتلاك أراض أخرى ؛ كما يقضى بنزاع قدرها مائة جنيه أو السجن مدة ستة أشهر للأوروبي الذي يسمح لأي إفريقي برعي قطيعه في أراضيه الخاصة به !!

وكان من نتائج هذا النظام الاقتصادي أن بلغ فقر الإفريقيين أشده ، فشكّلت حكومة برئاسة « وليم بيومنت » لبحث الحالة ، وأوصت بخصيص ٨,٠٠٠,٠٠٠ فدان لصالح الملايين المشردة من الإفريقيين .

ولكن هذه التوسية لم تنفذ ؛ بل صدر قانون سنة ١٩٣٢ واعتبر تأجير الإفريقي لأرض خارج نطاق المنطقة المخصصة لبني جنسه جريمة يعاقب عليها بالجلد أو السجن .

والفرض من ذلك ألا تمنح الفرصة للإفريقي بتحسين حالته المادية . وعلى العموم كانت القوانين تفرق دائماً بين البيض والسود ؛ وتعاقب من يخالفها بالسجن أو الغرامة .

وترتب على ذلك الغلام وتلك العاملة القاسية أن هرب الكثيرون من الإفريقيين إلى المدن ، وتملك اليأس الآخرين ، وهم حوالي ٢,٥٠٠,٠٠٠ فهاشوا عبيداً للأرض التي حرمت عليهم القوانين امتلاكها .

ولا بد لكل إفريقي يعمل بأرض أوردبي أن يشتغل مدة ١٨٠ يوماً في العام ؛ يحددها السيد كما يشاء ، ليربطه بالأرض طوال العام .

وبفضل السيد أن يصطحب الأسودُ أفراد أسرته للعمل معه ؛ وبعض هذه الأسر يتقاضى أجوراً زهيدة جداً ؛ أما الكثرة فلا تتقاضى شيئاً .

وليس للإفريقي حق مفاداة الحقل الذي يعمل به ، إلا بأمر سيده ؛ ومن يهرب يقبض عليه ؛ ثم يرد إلى سيده بعد توقيع العقوبة عليه إما جلياً وإما سجنًا .

وفي حالة بيع الأرض تنتقل بما فيها من عمال إلى السيد الجديد ؛ ومن هنا يتضح أن كل القوانين توضع لصالح الرجل الأبيض .

وفي حكومة « أوردنج » الحرة ، يعاقب العامل الذي يفسخ العقد مع سيده بحرمانه من حصول البقعة الخاصة به من الأرض .

وتدل الأبحاث والإحصاءات على أن الأمراض متفشية بين أغلب الوطنيين ، وأن نسبة الوفيات مرتفعة جداً بينهم .

وتفكير الوطنيين بدائي ، ولا يوجد اتجاه نحو تعليم أطفالهم ، بل إن بعض البيض يمنعون هؤلاء الأطفال من التعليم .

وإذا كان هناك وجود للمدارس بالنسبة للسود ، فإنهم سوف يمحزون من شراء أثفه الضرورات لدخولها .

والمجيب أنه يتحتم على جميع السود سداد المصروفات الدراسية إذا رغبوا في التعلم ، بينما يبقى منها جميع البيض .

وحالة الفقر المدقع بالإضافة إلى ضرورة تسديد الضرائب المقررة تدفعهم إلى العمل لدى البريطانيين بأجور زهيدة لا يكاد يتصورها العقل .



وعلى كل لإفريقي من الذكور بين الثانية عشرة والخامسة والستين - سواء أكان يؤدي عملاً أم لا عمل له - أن يدفع ضريبة الرأس ، وقدرها « شلن » ، وضريبة الكوخ ، وقدرها عشرة « شلنات » سنوياً !

والصبية الذين يرهون الأغنام نظير أجور زهيدة قدرها خمسة شلنات شهرياً ، ويدل مظهرهم على أنهم قد بلغوا الثامنة عشرة ، يتحتم عليهم دفع ضريبة الرأس ؛ وهذا يكون ٥٠ ٪ من الضرائب ؛ في الوقت الذي يبقى فيه فقراء البيض من أية ضريبة مباشرة .

وقبل الحرب الأخيرة كان الأوروبيون الذين يبلغ دخل الواحد منهم

٥٠٠ جنيه أو أقل لا يدفع شيئاً ؛ كما أن الأوربي لا يطالب بالضريبة قبل الحادية والعشرين من عمره .

وتستعمل عادة طرقٌ وحشية في جمع الضرائب ، كأن تحاط مساكن السود بالجنود في أوقات متأخرة من الليل ، أو في الصباح الباكر ؛ ثم تطلب لإصالات السداد ؛ فإذا لم تحضر فوراً ضربوا وركلوا ؛ ثم قذفوا في عربات البوليس حيث يودعون السجون ، ويسخرون في رصف الطرقات ، وأداء الأعمال الأخرى .

ويتضح أن كثيراً من جرائم الإفريقيين ترتكب نتيجة للبطالة التي تواجههم عقب خروجهم من السجن ؛ وشدة الحاجة للمال اللازم لقضاء ضرورات الحياة ؛ كما أن الجهل عامل آخر للجرائم ؛ ولكن الحكومة لا تحاول بناء مدارس لتعارب الجهل ؛ بدلاً من بناء السجون لهؤلاء القسباء

وينص القانون على ألا ينتقل الإفريقي من بلدة إلى أخرى لأى سبب من الأسباب دون تصريح خاص .

ويحكم نظام التفرقة في جنوب أفريقيا ؛ أن تحكم القلة من البيض الكثرة من السود .

وقد أدى ازدياد مساحة الأراضي الزراعية إلى زيادة الحاجة للأيدى العاملة من الإفريقيين ، وترتب على هذا حدوث صدام بين ملاك الأراضي من ناحية ، وأصحاب المناجم من ناحية أخرى ؛ إذ كلاهما يريد احتكار السود له ، ونتيجة لذلك وضع نظام خاص لتوزيع المال حسب الحاجة كما يقررها السادة ، أما الزائدون فيردون للعمل من حيث أتوا . . .

لقد أدى التقدم الصناعي إلى القضاء على مجتمع « البانتو » القليل ؛
وفي خلال السنين العشر الأخيرة كثرت هجرة الإفرقيين إلى المدن حتى
أصبح من يقطعها منهم يزيدون على مليونين ؛ وهم يقومون بخدمة الأوربيين
نهاراً ، ثم يعودون للجهات المختصة لهم في المساء ، بوسائل النقل التي
أعِدَّت لهم وعدم !!! فالتقانون يحرم عليهم الوسائل الخاصة بالبيض .
كذلك تخصص للسود والكلاب مساعد في المهارات الكبيرة .

ويحرم القانون السود من الجلوس على مقاعد البيض بجوار البحيرة ،
ومن يخالف القانون يجلد أو يزج في السجن .

والأحياء الوطنية قِذرة للغاية ؛ والبيوت لا تسمى أن تكون أكوأخاً
من الطوب القديم ؛ يعيش فيها الأسماء من العبيبة ؛ يأكلون وينامون في
نفس المكان مع الرضى بالسل .

وقلما توجد أسرة لم يمرض أحد أفرادها منه !!! والمرض موماً
منتشر بين الوطنيين بنسبة كبيرة ، والعلاج يكاد يكون منعماً .

ففي بعض الأحياء يوجد طبيب واحد لعلاج أربعين ألفاً من السكان .
ولا يوجد علاج بالجنان ؛ لذلك نجد أن ٦٥ ٪ من الأطفال يموتون قبل أن
يصلوا إلى سن الثانية من عمرهم ؛ وتصل نسبة الوفيات عادة إلى ٥٠ ٪ .
وتظهر التفرقة بين البيض والسود حتى في الموت ، إذ يخصص للآخرين
مدافن بميدة .

إنه لمن المسير أن يتصور من لم ير بنفسه الحياة في جنوب أفريقيا
ما يجري هناك من عنف وتمسف في المعاملة .

وحدث عن قسوة رجال البوليس وكتبهم للحريرات ؛ وكيف تُنهبُ

الأموال التي كسبت بهرق ودماء الملايين من السود ، بدلاً من استغلالها في تحسين حالهم .

وإذا جرؤ لإفريق على نقد هذا النظام ، وُقِفَ عند حده ، بالرجع في السجن ، أو النقي دون محاكمة



ويعمل بمناجم الذهب « بالترنسفال » ما يقرب من ٤٠٠,٠٠٠ أفريق و ٢٠٠,٠٠٠ أوروبى ، ويمل حوالى نصف الأفريقيين بالقوة ؛ كما يرحد حوال ٦٣٠٠٠ بالقوة أيضاً إلى عدة جهات ، مثل « نيازيلندا » و « روديسيا » الشمالية ، و « تنجانيقا » ؛ كذلك يمكن إحضار ١٠٠,٠٠٠ عامل سنوياً من مقاطعة جنوب شرق أفريقيا البرتغالية « موزمبيق » للعمل بالناجم .

ويمكن القول بأن جميع هؤلاء العمال مستخرون ، لأن ما يصرف من أجور لهم ضئيل جداً ؛ فبينما يتقاضى الأوروبى عشرين شلناً يومياً ، يتقاضى الأفريقى ٢,٨ من الشللات مضافاً إليها الغذاء .

ويصل متوسط ما يتقاضاه الأوروبى خمسة وأربعين جنيهًا شهرياً ؛ أما السود فليس لهم متوسط يذكر .

ومن المريب أن أرباح شركات التعدين باهظة ، وتزيد على خمسين مليوناً من الجنيهاً سنوياً ؛ حصة الحكومة منها ٢٧,٥٠٠,٠٠٠ جنيه ، ويوزع على أعضاء الشركة ما ينوف على ١٧,٠٠٠,٠٠٠ من الجنيهاً .

ورغم أن هذه الثروة إنما يأتى بها العمال الأفريقيون ، لم تزد أجورهم منذ عام ١٩١٤ حتى اليوم .

ولقد كان مستوى المعيشة فى جنوب إفريقيا قبل الحرب العالمية الثانية أكثر جهات العالم ارتفاعاً ؛ وما زال كذلك حتى اليوم ؛ ويُضطر العامل

الأفريقى إلى شراء ضروراته من الأسواق الأوروبية ؛ ومع ذلك لا يتقاضى أجوراً أوروبية .

وليس هناك قانون يمنع الأفريقيين من تكوين الجمعيات التجارية أو الصناعية ؛ غير أنهم لا ينتفعون بمثل هذه المشروعات أمام البيض الذين تعمل القوانين على حماية منتجاتهم وتجارتهم ؛ وعلى دوام استيطانهم للبلاد التى غلبوا عليها . . .



وينشر البريطانيون نظمهم فى المقاطعات التابعة لهم فى هذه الجهات بسرعة ، حيث يحملون بتكوين حكومة « دومنيون » جديدة للبيض هناك ؛ وتقع مسئولية الحكم حالياً بأيدى الموظفين الإنجليز ، كما يرتبط الأفريقيون إلى حد كبير بروديسيا الجنوبية ، ويخشون أن يتسع هذا الارتباط فيشمل تطبيق النظم المتبعة فى الجنوب ؛ وهم يحقون فى هذا ؛ فلقد أصبح ٢٠,٠٠٠ - أوربى يسيطرون فعلاً على أجود الأراضى فى روديسيا الشمالية ، بينما تسيطر الشركات الأجنبية على السكك الحديدية ، وطرق المواصلات الرئيسية ، وجميع منافع الثروة .

ويميش المليون ونصف من السود فى المنطقة الموبوءة بذبذب « التسى تسى » ، مما يضطر الأهالى إلى الهجرة بحثاً عن العمل فى مناجم النحاس ، بينما يرحل آخرون إلى روديسيا الجنوبية واتحاد جنوب أفريقيا للعمل لتسديد الضرائب ، وتُسبغ فى « روديسيا » الشمالية نفس نظم التفرقة بين البيض والسود المتبعة فى روديسيا الجنوبية وجنوب أفريقيا .



إن استغلال الأراضي الأفريقية هو الدافع الأول للاستثمار الأوربي ؛ ولولا هذا الغرض لما تمكن البيض من استيطان هذه المناطق الحارة ، مهما عظم الأمل في كثرة الأرباح .

فمثلا في روديسيا الشمالية يملك ٢٠,٠٠٠ من المستوطنين مساحة قدرها ٢,٥٠٠,٠٠٠ فدان من الأراضي الزراعية ، يزرع منها فعلاً ١٠٠,٠٠٠ فدان لحسب .

وقد أخذ في إعداد مليونين من الأفدنة للأعمال الخاصة بالمناجم ، بينما تسيطر شركة اتحاد جنوب أفريقيا البريطانية وفروعها على ما يقرب من ٦,٢٥٠,٠٠٠ فدان تحتوى على مراكز التعدين .

والنحاس هو « الملك » في شمال روديسيا حيث يكون ٩٠ ٪ من صادرات المستعمرة ، ويقدر الصادر منه في النصف الأول من عام ١٩٤٠ بما قيمته ستة ملايين من الجنيهات ، وقد اكتشف النحاس عام ١٩٢٥ فقط ، ولكن إرادته خطا خطوات واسعة .

ففي عام ١٩٣٥ قدر الصادر منه ٥,٠٠٠,٠٠٠ جنيه زادت عام ١٩٣٧ فبلغت ١١,٠٠٠,٠٠٠ جنيه ؛ ولقد بلغ الصادر منذ الحرب الأخيرة ٣٠٠,٠٠٠ طن في العام ، فلحقت بذلك الحولات الكندية التي كانت أعلى حولات العالم إلى مدى قريب .

والرصيد في المقاطعة حوالى ٧٥٠,٠٠٠,٠٠٠ طن ؛ ويستخدم في الصناعة عدد من الأفريقيين يتراوح بين ٢٦,٠٠٠ و ٢٨,٠٠٠ ومن الأوروبيين ما بين ٣٥٠٠ و ٣٨٠٠ .

وأغلب الأوروبيين بآئون من جنوب أفريقيا وروديسيا ، ويتقاضون مرتبات تتراوح بين أربعين وسبعين جنهاً شهرياً .

بيناً متوسط ما يقضاه الأفريقي من العمل مدة ثلاثين يوماً ستين شلناً فقط ، والكثيرون يتقاضون ما يزيد قليلاً على تسعة وأربعين شلناً شهرياً ، إذ أن الأجور تزداد حسب نوع العمل : فوق الأرض أو تحتها .
ويصرف حوالى مليون جنيه سنوياً للموظفين الأوروبيين ، بينما عشرة أضعافهم من الأفريقيين يتقاضون ٢٥٠,٠٠٠ جنيه فقط .

ويحتج الأوروبيون المستوطنون شمال روديسيا غالباً على شركة جنوب أفريقيا البريطانية التى تفرض سلطانها على المناجم ، فتصل أرباحها حوالى ٥٠٠,٠٠٠ جنيه سنوياً وأكثر ؛ وتتحكم فى ٢,٧٠٨ - أميال من السكك الحديدية - كما يخشون قوة الإنجليز الذين يعملون لصالح بلادهم ، والذين قد يندمجون فى الشمال والجنوب ، وتصبح أمور التعدين كلها فى أيديهم ^(١) .

أقرأت هذه الحقائق كلها ؟

هذا هو مسلك حضارة الغرب الصليبي نحو الأقطار التى نزلت بها .
لو أن إفناء أهل البلاد الأصلاء كان أجدى على الفاتحين لأفنوم جميعا .
أما وهذا الإفناء السريع يحرمهم الألوف المؤلفة من الرقيق الكادح الدليل ، فلا حرج من استعبادهم ، على أن لا يتجاوز عيाम هذا النطاق المين ..

ولا جدال فى أن الدين الذى على هذا السلوك ليس النصرانية ، أو غيرها من شرائع الله ، إنما هو دين الهوى وحده ، الهوى الذى قال الله فى عبيده :

(١) هذا المرجع للكتاب الإنجليزي « جورج باديمور » والترجمة لحرر صحيفة الجمهورية السياسى . وقد أطلنا الاستمهاد ليطلع القارى العربى على مأس عبدة من مينة وعن علمه

« أَرَأَيْتَ مَنْ أَخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ ^(١) » ...

« أَرَأَيْتَ مَنْ أَخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا . أَمْ تَحْسَبُ أَنْ أَكْثَرُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ^(٢) » ...

هذا الهوى الجامع الظلوم هو سر المآسى التى قارفتها أوربا عندما مال ميزان القوى إلى جانبها ، وملكها زمام النزو والفتح فى آفاق المآلين

لكن الغرب مع ذلك لا يزعم أنه مسيحي محسب ، بل إنه ليعتصن هذه المسيحية ، ويستصحب رجال الكنيسة معه وهو يخترق أعماق القارات المظلمة ؟ فما بيعت تلك المسيحية التى تقارن زحف الصليبيين حيث كان ؟

بيعت ذلك أن الدين لدى « الأوربيين » عصبية محرّكة ، لا عقيدة واعية . والدين عندما يكون عصبية يكون أول شيء يتحمس له الإنسان ، وآخر شيء يعمل به !!!

ولا قيمة لماطفة التدين — ولو كانت بأرقى الأديان وأصحها — إذا قامت فى النفس على هذا النحو المبهم .

إن الدين علاقة بين الإنسان والرحمن ، تزكو بها النفس وتستنير . وهو لتلك علاقة بين الإنسان والإنسان ، أساسها التقاوى والتراحم ، علاقة إن لم تصل إلى قمة الفضل ، فلا يجوز أن تهبط عن مستوى المدل . وإذا قام دين ما بمبدأ فى هديه المأم عن معانى المدل والفضل جيماً ،

(١) الجاثية : ٢٣ .

(٢) الفرقان : ٤٣ ، ٤٤ .

فهو ليس يدين ، ولكنه لَمَسَنَةٌ ماحقة ، وأتباعه لن يكونوا رسل رحمة ، بل زبانية عذاب . . .

والصلبية للأسف كانت محور عصبيات فاشمة ، انخذت الدين ستاراً لطامع شقي ، ولذلك لم يحزن العالم منها منذ انتقدت جذوتها إلا الدمار والبولار . وفساد الديانة اليهودية يرجع أيضاً إلى هذه الحقيقة ، إذ أنها تحولت عن أسلمها السامى إلى عصبية جنسية ، يتعارف أبداؤها عليها ، كما يتعارف اللصوص على كلمة السر .

وكرهية الناس طراً لليهود بمنعها إحساسهم بهذه الأثرة الجنسية ، وما تطفح به من حقد ودناءة .

وفي عصرنا هذا التقت النصرانية واليهودية على عارضة الإسلام ، وحصار أهله ، وتمزيق شمله ، ترى ماذا جمع بين التقيضين ؟ أهو العامل المشترك في كلنا المصيبتين ؟ إنه هو . . . ! عصبية تتوارى في مسوح الدين ، ولبابها الهوى والظلم .

يضاف إلى ذلك أن طبيعة النصرانية باعنت بينها وبين الامتزاج بالعقل والضمير .

إن الإنسان عندما يحقن بسائل ما ينساب هذا السائل في دماغه كلها ؛ لكن هل يمكن أن يحقن الإنسان بمادة صلبة ؟ إن دخولها في عروقه مستحيل !

كذلك استحال على العقل أن يقبل كون الله ثلاثة ، واستحال على الضمير أن يقبل التضحية برجل فداء غيره من المذنبين ، فبقيت هذه التعاليم خارج الإنسان الأوربي ، الذىبقى يتصرف بمشاعره وأفكاره الخاصة ،

دون التقييد بدين لم تخرج أسسه بنفسه إلا زعماً أو وهماً .
 وذلك سر ما تنطوى عليه الحضارة الغربية من مآثم ومظالم ، وسر
 انهيارها بالحروب الدموية كلها قامت في فترة سلام .
 وقد ألف الأستاذ « جودا » أستاذ الفلسفة الإنجليزية كتاباً قيسماً :
 سخافات المدنية الحديثة قال فيه :

« إن المدنية الحديثة ليس فيها توازن بين القوة والأخلاق ، فالأخلاق
 متأخرة جداً عن العلم ؛ ومنذ النهضة ظل العلم في ارتقاء ، والأخلاق في
 انحطاط ؛ حتى بدت المسافة بينهما ؛ وبينما يترأى الجيل الجديد للناظر فتعجبه
 خوارقه الصناعية ، وتسخير المادة والقوى الطبيعية لمصلحه وأغراضه ، إذا هو
 لا يمتاز في أخلاقه ، في شرهه وطمعه ؛ وفي طيشه وزفه ؛ وفي قسوته وظلمه من
 غيره ؛ وبينما هو قد ملك جميع وسائل الحياة إذا هو لا يدري كيف يعيش ؛
 وتوالى الحروب المنظمة الماثلة دليل على إفلاسه ، وإنه يربى نشأة لتموت ؛ وقد
 خولت له العلوم الطبيعية قوة قاهرة ؛ ولكنه لم يحسن استعمالها ، فكان
 كطفل صغير أو سفينة أو مجنون ، يملكون زمام الأمور ، ويؤتون مغانيم
 الخزائن ، فهم لا يزيدون على أن يلعبوا بما فيها من جواهر ... »

وقال في موضع آخر : « إن فيلسوفاً هندياً سمى أطرى حضارتنا ،
 وأقول إن أحد سائقي السيارات قطع ثلاثمائة أو أربعمائة ميل في ساعة
 واحدة على الرمال ، وطارت طائرة من موسكو إلى نيويورك في عشرين
 أو خمسين ساعة ؛ فقال ذلك الفيلسوف الهندي . « إنكم تستطيعون أن
 تطيروا في الهواء كالطير ؛ وأن تسبحوا في الماء كالسمك ، ولكنكم إلى
 الآن لا تعرفون كيف تمشون على الأرض .. »

وقال في موضع ثالث من هذا الكتاب :

« انظر إلى الطيارة التي تخلق في السماء ، يخيل إليك أن صانعيها في علمهم ولباقتهم فوق البشر ؛ والذين طاروا بها أولاً كانوا في علو عزهم وجبرأتهم أبطالا ؛ ولكن انظر الآن إلى المقاصد السيئة التي استخدمت لها الطيارة ، وتستعمل لها في المستقبل . . إنما هي قذف القنابل خصوصاً الذرية ، وتمزيق جثث الإنسان ، وخنق الأحياء ، وإحراق الأجساد ، وإلقاء الفارات السامة ، وقطيع المستضعفين الذين لا عاصم لهم من هذا الشر إرباً لإرباً . وهذه إما مقاصد الحق ، أو مقاصد الشياطين ^(١) » .

إن الفلسفة المادية هي دين النزو الأوربي في القديم والحديث ، والقوم على اختلاف مواطنهم وحكوماتهم تجمعهم فكرة السطو على أموال الآخرين ، وهم يخرجون من بلادهم راودهم حلم واحد ، كيف يثرون من أقصر طريق ؟ كيف يجمعون الثروات الضخمة ؟ كيف يرضون أطماعهم في التشبع من هذه الدنيا ، والامتلاء منها إلى حد البطنة الردية ؟

وليس في حسابهم أبداً أنهم واجدون في هذه الماولات أنوماً لهم حقوق يجب احترامها ، كما أنه ليس في حسابهم أن للسلوك الإنساني حدوداً يجب التزامها ، والذين النى يمتنقون لا يفهم إلا أنه ذريعة لتفريب مآربهم ، واستباحة خصومهم ، لا وظيفة له إلا هذا .

ولو تتبعت أحوال « المستمرين » حيث حلوا ، من أعصار خلت أو في هذه الأيام ، لوجدت الهدف هو الهدف ، ما تنفير من سياستهم إلا الأساليب والأسماء ، أما الحقائق والغايات فهي هي ...



(١) الترجمة للأستاذ أحمد أمين .

عندما دخل نابليون بمجنوده مدينة القاهرة أخذ هو وقومه سياسة جديدة. اجتهدوا أن يكفكفوا فيها لصوبيتهم المآتورة ، وأن يلبسوا زياً ينجدهون فيه الناس عن حقيقةهم ، فادعى نابليون الإسلام ، ثم زعم أنه هو وجيشه ما جاءوا إلا ليردوا للشعب حقوقه التي غصبها المماليك . فإذا كان من أمرهم ؟ كان من أمرهم أن قاموا من كبيرهم إلى صغيرهم ، بأخس أعمال اللصوص . . . ابتداء من نابليون إلى أحقر جندي ، إنهم لم يستطيعوا أن يتخلوا عن طباعهم مهما حاولوا .

لقد وجدوا أمامهم قصور المماليك والأغنياء بعد أن تركها أصحابها وفروا هازين بأنفسهم . . . وكانت تلك القصور تحوى الأموال الطائلة ، والجواهر الثمينة ، والتحف النادرة ، والمصوغات الغالية ، والأمتعة النفيسة ، ومختلف أنواع الفرش والأثاث والأواني ، عدا السيوف والدروع وأدوات الحرب . فإذا فعل الشرفاء ، الذين جاءوا ليردوا إلى الشعب حقوقه المنصوبة ؟ كان من أمرهم أن انطلق الجميع إلى هذه القصور بحجة البحث عن السلاح فنهوها ، وأخذوا ما فيها من الأموال والجواهر ، والمصوغات والنفائس الغالية ، بل إنهم فعلوا أكثر من ذلك ، فقد كانوا يدخلون البيوت المسكونة بأفراد الشعب الذين لم يهاجروا ، بحجة البحث عن السلاح أيضاً ، فيسرقون كل ما يجدون عند هؤلاء المساكين من مال قليل ، أو مصوغات متواضعة .



ولم تقف نذالة هؤلاء الحقراء عند هذا الحد ، فإنهم قد علموا أن بعض زوجات الأمراء ، ونساء كبار المماليك ، لم يستطعن الهرب مع أزواجهن ، فاضطرن إلى الاستخفاء في أماكن مجهولة خوفاً على حياتهن . . . فأمر نابليون المهام أن ينادى بالأمان لهؤلاء النساء الضعيفات ، ولكن عليهن

أن يدفعن ثمن هذا الأمان . . . على كل منهن أن تصالح على نفسها بمبلغ من المال ، لكي تعود إلى قصرها أو بيتها .

ولم ير الناس في تاريخ المميج أو اللصوص نذالة مثل هذه النذالة . . . وأخذ النساء يظهرن ، ويصالحن على أنفسهن بأموال طائلة . . . ولكن هل وقفت الخسة مع النساء عند هذا الحد ؟ .

ذكر الجبرتي أن زوجة رضوان بك — أحد كبار المالكين — ظهرت من مكانها الذي كانت تختبئ فيه . . . وصالحت على نفسها وبيتها بثلاثمائة ألف ريال فرنسي ، وأخفت منهم ورقة بهذا الأمان ، . . . ولم تكف بذلك بل ألصقتها على باب بيتها ، ليمر الجنود الشرفاء أسوأ دفعات الضريبة فيكفوا عنها . . . ولكن ذلك لم يفدها بشيء . . . فبينما هي في منزلها آمنة مطمئنة ، قاجأها جماعة من المسكر ومعهم ترجمان . فقالوا لها لقد بلقنا أن عندك أسلحة ، وزيد البحث عنها . . . فأخبرتهم أنه ليس عندها سلاح . . .

فقالوا لا بد من التفتيش . . . ففتشوا ، ووجدوا ملابس ثمينة جداً لزوجها وأمتعة غالية . . . قال الجبرتي : « ثم نزلوا إلى تحت السلاط ، وحفروا الأرض ، وأخرجوا منها دراهم كثيرة ، وحجاب ذهب في داخله دنانير . . . وكان هذا كله هو المطلوب ، فأخذ لصوص الاحتلال وأخذوا معهم السيدة المسكينة وانصرفوا ، وهم يسخرون بورقة الأمان التي علقها على باب بيتها . . .

ومكنت عندهم في الاعتقال هي وجواربها ثلاثة أيام ، ولم تعد إلا بعد أن اشترت لنفسها منهم أماناً جديداً بالمال .

وذكر الجبرتي أيضاً أن « السنت نفيسة » زوجة مراد بك ، ظهرت وصدقهم ، وصالت على نفسها وأتباعها بمبلغ قدره عشرون ومائة ألف ريال فرنسي . . ومضت إلى بيتها مطمئنة إلى الأمان الذي أمضاه لها نابليون قائد القوات الفاتحة . . .

ومالها لا تطمئن وهي زوجة الفارس القائد الذي كان يقود جيوش مصر في وجه نابليون . . . الفارس القائد الذي عرفت عنه أن من تقاليد الفروسية احترام النساء . . .

نعم ذهبت مطمئنة ، وهي تعلم أن تقاليد الفروسية تأبى على أربابها الأمان للنساء بالمال . . . وأن ذلك القائد الفرنسي النذل ، إذا رضى لنفسه أن يبيع الأمان للنساء ، فقد يكون له بقية من شرف الجندي تأبى عليه أن يعود فيه مرة أخرى .

ذهبت إلى بيتها وهي مطمئنة على نفسها من أجل هذه الممان كلها ؛ ولكن هل كان هؤلاء الأذال عند ظن النساء بهم ؟ .

لقد أرسلوا إليها يطلبون منها إحضار زوجة عثمان بك الطنبرجي . . ، ويتهمونها أنها تخفيها في منزلها ، أو في مكان ما . . .

وهكذا انقلب مهمة جنود الجمهورية الفرنسية لا إلى البحث عن جنود المقاومة السرية ، أو البحث عن القواد الخنفين ؛ بل إلى البحث عن النساء ، لكي يرغموهن على شراء الأمان لأنفسهن بالمال . . . فهل وجد إنسان أحط من هذه المروءة ؟

وذعرت السيدة الفاضلة من هذا الطلب ، وقررت أنها لا تعرف مكان السيدة الطابرة . . . ولكنهم رفضوا تصديقها ، وأبوا إلا أن يفتشوا

البيت ، بحثاً عن المال ، تحت ستار البحث عن السيدة ...
 فأرسلت فوراً تستنجد بشيوخ الأزهر ، فحضر لها بعض الشيوخ على
 هجل ولم يتمكن الجنود المصوص - أمام الشيوخ - أن يهبوا
 شيئاً مما وجدوه في القصر ؛ ولم يجذوا السيدة المزعومة ، فاعتقلوا ؛ وقرروا
 أن يقتلوا صاحبة القصر ، التي صالحت على أمانها بالمال من قبل فحاول
 الشيوخ أن يمنوا هذا الاعتقال ، فأبوا وأصرروا على أخذها ...
 وهنا لم يجد الشيوخ الفضلاء بدأ من مرافقة السيدة الكريمة إلى
 مقتلها ، وهم مذهولون من أن يروا النساء يقتلن لأول مرة في تاريخ مصر
 بدون سبب وعلى هذه الصورة المهيئة ...

ونظر القاتقام « دوى » قصتها ، فلم يثبت عليها شيء مما اتهمت
 به فطلب الشيوخ إطلاق سراحها ؛ ولكن القاتقام رفض أن يفرج
 عنها ؛ ولفق لها تهمة جديدة ؛ هي أنها أرسلت أحد الخدم إلى زوجها
 بملابس وأمتعة ؛ ووعدته إذا نجح في الوصول إليه أن تكافئه مكانة
 حسنة ؛ ولكن الجنود قبضوا على الخادم قبل أن يؤدي مهمته ؛ واعترف
 لهم بكل شيء ...

فأنكرت السيدة ذلك الاتهام الجديد بشدة ؛ وطلبت مواجهتها بهذا
 الخادم ؛ فوجدوها بذلك ومضت الساعات وانتهى النهار ، ولم يحضر
 الخادم المزعوم ...

وهنا طلب المشايخ إطلاق سراحها ... ولكن القاتقام « دوى »
 رفض ذلك بشدة .

وعاد المشايخ إلى طلب الإفراج ، على أن تحضر إليهم في اليوم التالي ؛
 وضمنوا له ذلك .

ولكن القائد الشهم رفض رجاءهم مرة أخرى .
وعز على المشايخ أن تهان سيدات مصر هذه الإهانة البالغة ؟ فمرضوا
على القائد أن تذهب هي لتبيت في بيتها ؟ ويبيتوا هم عنده عوضاً عنها ،
وضماناً لها ...

ولكن الضابط الذى يمثل شهامة الفرنسيين ، رفض أن يقبل هذا
العرض النبيل ..

وظل المشايخ يماجدون الأمر معه بكل وسيلة ، ولكن نذالته أبت عليه
أن يستجيب لأى مكربة ... فلما يئسوا منه ، تركوها مضوا ؟ وأرسلوا
إليها بعض كرائم السيدات السلطات ليقضين الليل معها ... وسمع نساء
الفرنج المقيات بمصر بهذا التصرف الدنء ، فذهب بعضهن وانضممن مع
النساء السلطات فى المبيت مع السيدة الكبيرة فى معتقلها ...

ولما أصبح الصباح ذهب كبار المشايخ إلى نابليون بونابرت نفسه ،
وكلوه فى الإفراج عن السيدة التى باع لها الأمان بالمال من قبل ... فرضى
قائد فرنسا العظيم أن يطلق سراحها ، ولكن بعد أن يبيع لها الأمان مرة
أخرى بالسال ١١٠٠٠ .

وحدد بنفسه المبلغ : ثلاثة آلاف ريال ، فدفعها السيدة وانصرفت ...
قال الجبرتي : « وذهبت إلى بيت لها مجاور لبيت القاضى ؟ وأقامت فيه ،
لتكون فى حمايته » .



ولا شك أن القارىء فى دهشة مما يقرأ ، فإنه اعتاد أن يرى نابليون
فى حالة من المجد والمنظمة ، كلما قرأ عنه كتاباً من كتب التاريخ ... لا شك
أنه فى دهشة بالغة لا يكاد يصدق معها أن هذا الرجل الذى يجمله الفرنسيون

مصدر نفهم ، وعنوان مجذوم ، ينحط في إنسانيته ومزوءة إلى هذا الفكر الميب . . . ولكن مع الأسف الشديد هذا هو الواقع المر الذي نجمه في مذكرات الجبرتي التي كان يكتبها يوماً بيوم ، ويسجل فيها ما رأى من حوادث تلك الأيام ، وهو عالم ثقة ، ومؤرخ صادق . . .

ولا ندرى لماذا اجتف المؤلفون أن ينقلوا للناس ما ذكره هذا المؤرخ في مذكراته اليومية عن هذا الرجل وجنوده من صور مجيبة . . . نعم صور مجيبة لم يقف فيها العجب عند بيع الأمان للنساء مرة ومرة ، بل تعدى ذلك إلى بيع الأمان للخيول والثيران . . . ! ! !

فهذا المحارب المجيب ، يطلب إلى الناس أن يقدموا له كل ما يملكون من خيل وجمال ، وأبقار وثيران . . . ومن عثر عليه أن يقدم ذلك فعليه أن يشتري الأمان لماشيته ، أى أن يصالح عليها بالمال ، وفي ذلك يقول الجبرتي بالحرف الواحد :

« وفي يوم الأحد طلبوا الخيول والجمال ، والسلاح ، فكان شيئاً كثيراً . . . وكذلك الأبقار والأنوار فحصل فيها أيضاً مصالحات . . . وأشاعوا التفتيش على ذلك وكسروا عدة دكاكين بجهة سوق السلاح وغيرها ، وأخذوا ما وجدوه فيها . . . وفي كل يوم ينقلون على الجمال والحمار من الأمتعة والفرش والصناديق ما لا يحصى » . ولا تريد أن نعلق على تلك الخمازي ، فإن خير تعليق عليها هو أن نسردها كما هي .

لم يقتنع نابليون ورجاله بالأموال الطائلة التي نهبوها من بيوت الأمراء ، وغصبوها من ضمايف النساء ، ولا بما فرضوه للمصالحة على الخيول والثيران ؟

ل لجأوا إلى امتصاص دماء الأهالي بأسلوب يدعو إلى السخرية والمهانة ...
كان نابليون قد ألف مجلساً من الأهالي والشيوخ ليحكم به البلاد ،
سمى الديوان ... فدعا أعضاء الديوان يوماً ، وطلب منهم أن يجمعوا له
تسبائة ألف ريال « سلفة » من التجار . .

وهذه السلفة على هذا النحو تبين لك أن القوم وعلى رأسهم نابليون ،
لم يكن لهم أقل إحساس بالكرامة ، فراحوا يستجدون الناس ، أو يتسولون
باسم « السلفة » .

وليت هؤلاء التسولين كانوا مهذبين في طلبهم بل كانوا في متعنى
الصفاة وقلة الحياء ، فإن التجار حين ضجوا منها ، فرضوا عليهم بقوة
الحديد والنار ... فتوسلوا وتضرعوا لكي يخففوا عنهم « سلفتهم »
الشتومة ، فرفض التسولون وأبوا إلا أن يأخذوا « السلفة » كاملة
غير منقوصة ...

ولكن هل وقف أمر السلفة عند هذا الحد ؟ .. لا ، فإنهم بعدما
قبضوها لم يلبثوا أن طلبوا سلفة جديدة ... طلبوها بعد الأولى بيومين
اثنين فقط ، مما لم يسمع بمثله في التاريخ ، فقد كانت الأولى يوم سبت ، قال
الجبترى : « وفي يوم الثلاثاء طلبوا أهل الحرف من التجار بالأسواق ،
وقرروا عليهم درام على سبيل السلفة ... مبلغاً يسجزون عنه ... وحددوا
لهم وقتاً مقداره ستون يوماً يدفعونه فيه ، فضجوا واستنوا وذهبوا إلى
الجامع الأزهر ، والشهد الحسيني ، وتشفعوا بالشافع ، فتكلم الشافح لهم ،
ولطموا السلفة إلى نصف المطلوب » .

واستمر الفرنسيون على هذه « البلطجة » ، يأخذون المال من الناس جبراً باسم السلفة تارة ... وغصبا وسلبا تارة أخرى ... وكانت جنودهم قد تفرقت في قرى الريف ومدن الأقاليم ؛ فكانوا يصنعون مع أهل القرى ما يصنمه زملاؤهم مع أهل القاهرة ، من أخذ المال بأساليب « البلطجية » للذين يمشون « تلقية » على عباد الله ، ينتصبون أموالهم بكل وسيلة من وسائل القوة والتهديد ...

ويطول بنا القول إذا رحنا نسرّد كل ما كان منهم ، فنكتفي بذكر حادث واحد هو صورة مكررة لما كان يحدث في ذلك الوقت ...

نزلوا بجمّة الخانكة وأبى زعبل بمساكرهم وضباطهم ؛ قال الجبرتي :
« وطلبوا من الأهالي « كلفة » فامتنعوا » ...

والكلفة هي الاسم الذي تسروا به للنصب والتهب في الريف ، كما تسرّ زملاؤهم بمهزلة « السلفة » في القاهرة .

ورفض الأهالي هذه « التلقيحة » وسخروا من هذه « الكلفة » وأبوا أن يدفعوا شيئاً لهؤلاء البلطجية .. فما كان من اللصوص الأخساء — ضباطهم وجنودهم — إلا أن أعلنوا القتال على القرية الآمنة ، وسلطوا عليها مدافعهم ؛ وأزّلوا بها الخراب والدمار ، وأشعلوا فيها الحرائق ، ونهبوا ما استطاعوا منها ، وارتحلوا ...



ولم يقف جشع هؤلاء في سلب المال عند حد ، ففكر نابليون في مصادرة أملاك الناس ، وابتزاز أموالهم ، ولكن باسم القانون ، وتحت ستار النظام .

لم يكن للدولة في ذلك العهد البعيد دواوين ، ولا سجلات تضبط للناس ما يملكون من البيوت والأراضي ... وما وجد من تلك السجلات كان على حال غير منظمة ، علاوة على أن الأهالي لم يكونوا يهتمون في تلك الأيام البعيدة بتسجيل ما يملكون في تلك السجلات وانتهز نابليون تلك الفرصة ، وأصدر قانوناً للنصب والنهب ، نكتفي بذكر مضمونه دون التملق عليه :

أولاً : على أصحاب الأملاك أن يقدموا حججهم التي تثبت ملكيتهم لما يضمنون عليه أيديهم فإذا لم يستطع المالك أن يقدم تلك الحجج ، صودرت أملاكه فوراً .

وإذا علمنا أن الأهالي في تلك الأزمنة البعيدة ما كانوا يهتمون بحفظ تلك الحجج لديهم ، أدركنا مبلغ ما صادر نابليون من أملاك الناس وأراضيهم

ثانياً : إذا قدم المالك ما لديه من الحجج ، لا يكتفون بها ، بل يؤمر بالكشف عليها في السجلات ، نظير ضريبة يدفعها .

فإذا دفع الضريبة ، ولم توجد الأملاك مقيمة بالسجلات ، صودرت أملاكه فوراً .

ثالثاً : إذا وجدت الأملاك مقيمة في السجلات ، لا يكتفون بذلك ، بل يطلبون إليه أن يحضر الشهود الذين يشهدون بأن المالك يملك هذه الأملاك بطريق البيع أو الميراث ، ويلزمونه دفع ضريبة لسماع هؤلاء الشهود .

فإذا لم يستطع المالك إحضار الشهود لوقاتهم أو لوجودهم في أقطار بعيدة ، صودرت أملاكه فوراً .

رابعاً : إذا حضر الشهود ، كانت شهادتهم ترد في الغالب ، وتصادر الأملاك !!

واليك قانوناً آخر...

أولاً : إذا مات شخص ما ، وجب على أهله أن يدفعوا على موته ضريبة ... ونحن نورد لك نص ما قاله الجبرتي في ذلك ، فإنه أصراً لا يكاد يصدق : « إذا مات الميت يشاورون عليه » أى يجنبون عنه « ويدفعون » معلوماً « لذلك »

ثانياً : تفتح تركة الميت في ظرف أربع وعشرين ساعة ، فإذا مضت تلك المدة ، ولم تفتح التركة ، صودرت فوراً « ولا حق للورثة فيها » على ما قاله الجبرتي ...

وإذا علمت أن تقاليد بلادنا الشرقية كانت تنشب بإقامة المآتم في تلك الأيام البعيدة لمدة سبعة أيام أو ثلاثة على الأقل ، وأنه كان لهؤلاء الأجداد من الأنفة ما يصرفهم عن تمجيد النظر في تركة المتوفى ... إذا علمت ذلك أدركت مبلغ التركات التي سادها هؤلاء بقوانينهم الممجية .

ثالثاً : إذا فتحت التركة في الموعد المقرر ، يجب أن يكون فتحها بإذن رسمي ، ويدفع على ذلك الإذن ضريبة مقررة .

رابعاً : على كل وارث للتركة أن يثبت وراثته ، وأن يدفع على ذلك الثبوت ضريبة . .

خامساً : إذا قبض كل وارث ما يخصه ، يجب أن يدفع عنه ضريبة مقررة .

سادساً : إذا كان الميت مدينا ، وجب على الدائن أن يثبت دينه ، وأن يدفع على هذا الإثبات ضريبة ، ويأخذ ورقة يتسلم بها الدين ... فإذا تسلم الدين دفع عليه ضريبة أخرى .

وكذلك قررنا ضريبة على من يريد أن يسافر من مكان إلى آخر ، لا أجراً للركوب ، فإن المسكين كان يسافر على دابته أو جملة أو على سفينة من سفن النيل ، بل يدفع تلك الضريبة مقابل الإذن له بالسفر .

ولما فرضوا على الموت ضريبة فرضوا للحياة ضريبة أخرى ، فعلى كل من يولد له ولد أن يدفع عليه مبلغاً « معلوماً » .

ولندع الجبرتي يحدنا عن تلك المجائب بأسلوبه الرائع : « والسافر كذلك لا يسافر إلا بورقة ويدفع عليها قدراً ، وكذلك المولود إذا ولد ، ويقال له : « إثبات الحياة » .

ويطول بنا القول إذا رحنا نستقصى الوسائل التي ابتدعوها لاستنزاف أموال الشعب ، ويكفي أن نعلم أنهم كانوا يفرضون الضرائب — كما يقول الجبرتي — على البايكات ، والدعاري ، والمنازعات ، والشاجرات ، والإشهادات ، والمؤاجرات وقبض أجر الأملاك « وغير ذلك مما يطول استقصاؤه ...

فلندع هذا الاستقصاء ، فإن ما ذكرناه كاف للدلالة على أن ما ارتكبهه اليوم في بور سعيد من السلب والنهب إنما هو امتداد لما ارتكبهه من قبل في القاهرة ، منذ مائة وستين عاماً ، وهو في الحالين وحى خصوصية

النزلة فيهم ، وتوجيه دواعي الطبع الخسيس . . .



لا أدري لماذا لم تنشر هذه الصحائف السود مند دراسة الحملة الفرنسية على مصر ؟ إن المعلومات التي تُحشَى بها أذهان التلامذة تغاير هذه الحقائق الخزية ! حتى ليظن القارىء أن غزو فرنسا لمصر كان بركة عليّة وشعلة ثقافية !!! ولاشك أن ذلك التأريخ المزور هو أثر الاحتلال البريطاني في صياغة القول الجديدة وتكوين أفكار معينة بها والظالمون بينهم لبعض ظهير

والحق أن ما أثبتناه هنا قُلٌّ من كُثْر من فظائع الفرنسيين بمصر يوم احتلوها حتى تم جلاؤهم عنها بعد مقاومة شعبية عامة . وقد تناول الأستاذ ساطع الحمصرى هذا الوضوح كاشفا جوانب مما استخفى من هذه المآسى . فقال : « أخذت قيادة الحملة تفرض على الأهالى - على الدوام - أنواعا شتى من الضرائب والقروض والقرضات ؛ وصارت تكثر من مصادرة الأموال والنخائر ومن تسخير الدواب والجمال ، ومن إرهاب كواهل الناس بسلسلة طويلة من التكاليف .

وكان قواد الحملة يقدمون - من وقت إلى آخر - على هدم عدد كبير من المباني - بين دور وحوانيت ومساجد ومدارس وقصور ، لنابات عسكرية بمحنة . لأنهم كانوا يجدون ذلك ضرورياً ، تارة لتسهيل المراقبة على الأهالى مع منعهم من التترس والتحصن فى الأزقة ، وطورا لحفر الخنادق ، وتشبيد القلاع ، وتمبشة المدافع .

كما أنهم كانوا لا يقطعون عن قطع الأشجار وتخريب البساتين ،

لتسهيل أعمال الضبط والمراقبة من جهة ، والحصول على الأحطاب الضرورية لصنع المراكب وتشيد الحصون وتقوية الخنادق من جهة أخرى .

ويجد الباحث في اليوميات التي كتبها الجبرتي من تلك الحقبة من الزمن كثيراً من الصحائف التي تصف هذه التخريبات ، وتذكر أسماء أهم القصور والمساجد والمدارس والحارات التي ذهبت ضحية لأمثال هذه الأعمال والتدابير العسكرية .

غير أن تخريبات الجيش الفرنسي في مصر لم تقتصر على الأموال والأشجار والمباني وحدها ؛ بل تعدت كل ذلك إلى النفوس أيضاً . فإن قواد الحملة عندما لاحظوا عدم انخداع الناس بالدعايات الساذجة التي كانوا قاموا بها تحت ستار الدين ؛ أخذوا يسلكون مسالك القسوة والاعتفاف ؛ وصاروا يكثر من أخذ الرهائن واعتقال الناس ؛ وأقدموا على إعدام الكثيرين منهم لأنفه الأسباب ، عقاباً لهم أو تخويفاً لأمثالهم ، وقاموا غير مرة بأعمال تعذيبية وإرهابية فظيمة ، لا تختلف كثيراً عن همجية القرون الأولى .

وقد قابل الفرنسيون الثورات التي قامت في البلاد على حكمهم الجائر ، بمنتهى الصرامة والوحشية : إنهم صوبوا نيران مدافعهم على مختلف أحياء المدينة ، وأزهقوا أرواح الآلاف من الأشخاص ، وسبوا حرائق كثيرة ، واسترسلوا في التعذيب والتخريب والسلب والنهب ، بشتى الصور والأساليب .

يقول الجبرتي عن أحوال البلاد عند بدء الاحتلال الفرنسي : « إنها كانت في غاية الشناعة . جرى فيها ما لم يتفق مثله في مصر ، ولا سمنا ما شابه بعضه في تواريخ المتقدمين .

كما أنه يصف الفظائع التي ارتكبها الفرنسيون - من قتل ونهب وسلب عند ثورة القاهرة الثانية بقوله : « فعلوا بالأهالي ما يشيب من هول النواصي ، وصارت القتلى مطروحة في الطرقات والأزقة ، واحتترقت الأبنية والدور والقصور . ثم إنهم استولوا على الحامات والوكائل والحواسل والودائع والبضائع ، وملكوا الدور وما بها من الأمتعة والأموال والنساء والحوندات والصبيان والبنات ومغازن اللال ... وما لم تسمه السطور ولا يحيط به كتاب ولا منشور » .

ويصرح الجبرتي بأنهم لم يستثنوا من هذه الفظائع حتى المجزة والمسالين قائلا « والذي وجدوه منعطفاً في داره أو طبقته ولم يحارب ، ولم يجدوا عنده سلاحاً نهبوا متاعه وعروه من ثيابه » . وأصبح من بقى هناك على قيد الحياة « فقراء لا يملكون ما يستر عوراتهم » .

وبعترف المؤرخون الفرنسيون أن نابليون كان يصدر أوامر يومية كثيرة « توصي القواد بالإنكار من إعدام الأشخاص على أن تقطع رءوسهم بعد ذلك ، ويطاف بها في الشوارع إرهاباً للناس » ، لأنه كان يرى أن هذه هي « الطريقة الوحيدة لفرض الطاعة على هؤلاء » . وكان يضرب لهم مثلاً بما فعله هو في القاهرة ، ليقننوا به في مناطق حكمهم .

وقد قال نابليون في أحد أوامره اليومية : نحن نقطع كل ليلة ثلاثين رأساً . وكتب مرة إلى أحد القواد يبيلنه بوجوب قطع رؤوس ما لا يقل عن تسعة أو عشرة أشخاص .

إن أمثال هذه الأوامر كثرت بوجه خاص بعد عودة نابليون من الشام خائباً مقهوراً ، حتى إن قائد حامية العاصمة رأى أن يقترح عليه

تغيير طريقة الإعدام بقية « الاقتصاد في الرصاص » !
ويمترف المؤرخون الفرنسيون أنفسهم بأن نابليون أمر بقتل الجنود الذين
كانوا استسلموا خلال حملته على بر الشام — خلافا لأبسط قواعد الحقوق
الدولية — وكان عدد هؤلاء الأسرى يزيد على ثلاثة آلاف .

كما إنهم لا ينكرون أن الجنود كانوا يسترسلون في السلب والنهب
والتدمير دون أن يبالوا بتعاضد ضباطهم وأوامر قوادم في هذا الضمار .
ومن المفيد أن نرجع إلى نتائج محاكمة سليمان الحلبي — الذي قتل القائد
العام كليبر — لنستدل منها على « العقلية » التي كانت سائدة بين ضباط
الحلة وقوادها .

وقد طلب النائب العام الحكم بـ « تحريق يده اليمنى ، وتخزيقه
(خوزقته) حتى يموت فوق خازوقه ، وجيفته باقية لما كولات الطيور » .
« تخزيق يده اليمنى ؟ وبمده بتخوزق ، ويبقى على الخازوق حتى تأكل
رتمه المايور .

ونفذ هذا الحكم — بحذافيره — على يد جنود الثورة الفرنسية

الكبرى !!

سباحة وججود

الإسلام بسمه أن تقوم إلى جانبه ديانات أخرى يتشَبَّث بها أبناؤها ،
ويحيون ويموتون عليها . ومع ذلك لا يلقون منه عنتا ، ولا ينالهم اضطهاد
أو أفتيات ! !

ذلك أن اختلاف الدين ليس عنده مثار بغضاء أو هلة اجتراء .

كلا . فليخالف من يشاء ! وليبقَ على يهوديته أو نصرانيته من
يجب ! بيد أن المطلوب منه إكثان المسألة لغيره ، والابتعاد عن أسباب
الجهور والتعدي . فإذا فعل ذلك لحقه القدر له أن يلقى الودَّ مضاعفاً ،
والأمان مبذولا ، والإيناس والترحيب حيث يحلّ . . .

أجل لقد شرع الإسلام في معاملة أهل الأديان الأخرى قواعد
المدالة ، ومعالم الرحمة والتلطف ! ! !

والفقه في كتاب الله وسنة رسوله هو الذي جعل ابن حزم إمام
الأندلس يقول : « إن من واجب السلم للذميين الرفق بضعفائهم ، وسدَّ
خَلَّةَ فقرائهم ، وإطعام جائعهم ، وإلباس عاريهم ، ومخاطبتهم بلين القول ،
واحتمال أذى الجار منهم — مع القدرة على دفعه — رفقاً بهم ، لا خوفاً
ولا تعظيماً ، وإخلاص النصح لهم في جميع أمورهم ، ومدافعة من يتعرض
لإيذائهم ، وصون أموالهم وعيالهم وأعراضهم وجميع حقوقهم ومصالحهم ،
وأن يفعل معهم كلَّ ما يحسن بكرم الأخلاق أن يفعله . . . » ! ! !

وقد كان لهذه الوصايا السمحة أثرها في إعزاز غير المسلمين وسط ديار
الإسلام ، فلم تُبقِ القلة المحافظة على يهوديتها ونصرانيتها لحسب ؛ بل

دعمت كيائها ، وزادت ثراها ، ورفعتها إلى مكان مرهوق من الناحيتين
للأدبية والأدبية معاً .

وبلغ من سناء الدرجات التي وصل إليها هؤلاء المجدودون أن كان
بعض علماء المسلمين يكتب إليهم يرجوهم البر بالرية السلة (١) ، ويناشدوهم
الاستئثار وظائفهم في إيداء المسلمين والتشديد عليهم (١) .

قال الشعراني — وهو من أقطاب المتصوفة في القرن المائس — :
« كثيراً ما كانت اليهود والنصارى أصحاب المكوس في تخفيف المظالم
من المسلمين ! وأقول في كتابي لهم : أسأل الله للمسلم فلان أن يرضى عنه
ويدخله الجنة مع الصديقين والشهداء والصالحين ! وأضمر له سؤال التوبة
عن الكفر ليصح دخوله الجنة ! ! »

وربما أنكرك ذلك من لا علم له بطرق السياسة ؟ فلو أني قلت له : أسأل
الله للمسلم فلان أن يتروقه على الإسلام لنفر خاطره مني ، ولم يقبل شفاعتي ،
كما ينفر المسلم لو قيل له : أسأل الله أن يموت البعيد على غير الإسلام ! .

قال الله عز وجل « كذلك زيننا لكل أمية عملهم ثم إلى ربهم
مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون » (١) .

ثم يستأنف الشعراني نصحه للمسلم قائلاً « فأعرف يا أخى طرق
السياسة ، وعود نفسك طيب الكلام ، سواء كان المخاطب صالحاً أو طالحاً
والله عليم حكيم » .

هذا أسلوب عالم مصري مسلم ، في وطنه المسلمون فيه كثرة ظاهرة ،
وغيرهم فيه قلة ظاهرة .

وفي بلد الدولة فيه للإسلام ، والحكم لأهله .

فاظهر إلى روح الخطاب الوجه إلى موظفي الجمارك غير المسلمين ،
إنك تحسب الرقة فيه ذلة ، والاستشفاع بلغ حد الملل .

ولعل مجتمعاً تثبت فيه هذه الأحوال هو أبعد المجتمعات عن ظنون
التعصب وأوهام النلو .

اللهم إلا أن يكون تعصب الفلة وغلوها .

أما الكثرة السائدة الحاكمة فهي لا تفكر البتة في اضطهاد أو افتيات ؛
بل لا تقيم شئونها أبداً على جمل الخلاف الديني ذريعة إلى غصص فرد ، أو
إهانة طائفة أو إثارة بلبلة في موازين الكفاية والإنصاف . . .

وما نراه سرّاً هذه السباحة الرائعة ؟ والاعتدال الفذ ؟ إنه الإسلام !
الإسلام وحده الإسلام المحسن المجهود



ولكنك تنصّ بالحرسة عند ما تلمح موقف « الآخرين » من هذا
الدين وأهله .

إن النصرانية لا تحسب عمداً إلا أعراييا مفترياً ، ولا تتحرك قيد أنملة
عن سياسة النيل منه ، والمداوة لرسالته ، والإزراء على أتباعه .

ويؤسفنا أن هذه السياسة المتيدة لم تقرّر للإسلام بحق الحياة إلا من
هجز ، أو على غش .

فإذا واتها فرصة للإجهاز عليه لم تُضعفها !!! .
وهذه مُحادثة لم ينفرد الإسلام بها ؛ فمتى كانت النصرانية لا تمنى إلا
الكنائس ضنّت على المذهب الكنسي الأخرى بحق الحياة إلى جوارها ،
وحكّت عليها بالموت ، فأنجحت إلا على كره من الجلادين . . .

وقد تقول : إن ذلك ديدن صاحب الحق ، فهو لا يطبق رؤية الضلال
إلى جواره !! والنصرانية ترى الإسلام ضلالة ، ومن ثم فهي تبنى القضاء
عليه ، وإيقاظ الحياة منه !!! .

ونقول : إنه قلما يوجد صاحب مذهب لا يرى الحق مقصوراً عليه ،
والباطل محصوراً في خلافه . وإذا كان ذلك رأى النصرانية في الإسلام ،
فرأى اليهودية فيها نفسها أسوأ من ذلك وأدنى .

ولو أخذت به لوجب أن تمنى من الوجود محمداً . « وقالت اليهود
ليست النصارى على شيء . وقالت النصارى ليست اليهود على شيء - وهم
يتلون الكتاب - كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم . فاقه يحكم
بينهم يوم القيامة بما كانوا فيه يَخْتَلِفُونَ ^(١) » .

أجل سيحكم الله بين أولئك المختلفين يوم القيامة ! أما في هذه الدنيا
فما يجوز استخدام القوة لإكراه قوم على اعتناق ملة يرفضونها ، ولا استخدام
القوة - كما تفعل النصرانية - لتمويق سير الإسلام ، وطمس شأره ،
وإخماد مناره .

ولذلك يقول الله بعد الآية السابقة التي حكّت مزاعم كل فريق
في صاحبه :

« وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ نَفَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا . أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ . لَمْ يَكُنْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَمْ يَكُنْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ^(١) » .

إن الإسلام دعوة إلى الله تتميز بالإخلاص الشديد له ، والحفاظ البالغ على توحيده ، والاحترام الواضح لجميع أنبيائه .

ولو كان رجال النصرانية أهل كياسة وبصر لمدُّوا عمداً — على الأقل — واحداً من المصلحين الذين يستحقون التوقير والإعجاب ! حتى لو كان مرسلًا من عند نفسه وليس نبيًّا من لدن الله ! !

خصوصاً وهم ينسبون « البابوات » إلى درجة من القداسة والمصانة والإلهام الأعلى لم يدعها محمد لنفسه ، وإن كان هو في رآه الإنسانى البحث أعلى من هؤلاء قديراً ، وأولى بمزيد من الحفاوة والإجلال ...

لم يرزق قادة النصرانية هذه المرونة ، بل على العكس التزموا وضعا واحدا لا يتغير كره الدهور واختلاف المصور ، وهو الإنكار المستمر على الإسلام ، والطمع القاسى فى أصوله وفروعه... .

إن أسكنهم الإجهاز عليه فلا معنى لبقائه .

وإن بقى لظروف عصية فليس لأهله حقوق تقام .

حتى حقوق الإنسان العادى ، إنها تستكثر عليهم إستكثارا ، ويمحرون منها حرمانا ... !!

وها قد مضت أربعة عشر قرنا على هذا الصراع المنيد دون أن تبدوله نهاية تؤذن بسلام .

أما لهذه المآسي من آخر؟ أما للصلح من موضع... إن له مواضع شتى لو أرادت الصليبية ، وآثرت المودة بمد طول جفاء . إن الكلمة ليست لنا ، وعبء إقرار السلم لا يقع علينا . فالتبعة الكبرى نحملها أقطار الغرب الصليبي ، هذا الغرب الذي يبعث اليوم بمصابير البشر عبثاً لم تعرفه القرون الأولى .

ويستحيل أن تدفعه السماء من غير عقوبة تكسر غروره ، وتمدل صعره... !!

والمسلمون اليوم في أعقاب فترة كاية من تاريخهم الطويل ، لم ينفضوا بعد غبار الذل الذي لحقهم عقيب انهيار حكمهم ، وطى لوائهم ، أو هم يهيأون لهذه الانتفاضة الرموقة ، ويستمدون لما تعرضه من مغارم وضحايا ، وحال المسلمين مع دينهم تستدعي كثيراً من التأمل . فهم خلوف أضاعوا الصلاة ، واتبعوا الشهوات . وهم أوزاع تنميههم قوميات شتى ، يقدمون للنسبة إليها على نسب الإسلام المريق .

وهم مشتتو الأهواء والآراء أمام المواصف الفكرية والمأطفية المأبة من الغرب .

وهم يخلطون بين التخلص من التقاليد الرديئة التي أذوت حضارتهم والتخلص من بعض تماثيل الإسلام نفسه ! وهم يخلطون كذلك بين الإفادة من نتائج الحضارة الحديثة ، أو الانتهاس في متاعها ، والانسراب مع نزواتها ... على أن الحقيقة المخزية وسط هذه الحيرة النفسية والمقلية أن الاستمرار

القربى ماض في طريقه بقسوة وصرامة ، يبحث أصولهم ، ويحتاج بقيتهم ،
ويرسم المؤامرات المهيولة لإبقائهم إلى الأبد عبيد جبروته .. !!
والجبان في هذه المآزق يستقتل للنجاة بنفسه ، والإفلات
من صياديه .

فكيف يأنسان لا تزال على حياته مسحة من نصارة الإيمان القديم ،
والأسل الكريم ؟

لذلك اضطرت ممارك المقاومة ، ونشبت في كل قطر حروب التحرير .
وقد بدأت هذه الحركات المحنقة ثورات متفرقة لا يربطها نظام محكم ،
ولا تقيمها خطة موضوعة .

كانت أشبه بدفاع الأفراد عن حياتهم خلال مدينة امتلأت
بالصوص فجأة .

واندلاع المقاومة على هذا النحو سهل على النزاة أن ينلبوا كل
فريق وحده .

ومن ثم تمكن الاستعمار القربى من احتلال أجزاء المغرب ، وأجزاء
وادي النيل ، وأجزاء الجزيرة والشام والأناضول ... الخ .

إلا أن الأيام قاربت بين الأوصال المقطعة ، والآلام وحّدت
صراخ السكومين .

فانسقت الخطة لطرد الاستعمار ، وتماطف الصابون يحمل بعضهم
بعضا ، ويظاهره ضد العدو المشترك ، وابتناء النجاة من ظلمه وغشمه .

وإلى هذه المرحلة من المحسومة القائمة لم يسم أحد في العالم كلمة

صدرت من معسكر المدافعين تشير من قرب أو من بعد إلى أن حروب التحرير هي حروب ضد النصرانية نفسها .

بل إن ذلك لم يخطر ببال أحد ، فقد كان « الماوماو » في كينيا و « البراهمة » في الهند و « البوذيون » في الصين ، كان هؤلاء جميعاً كالمسلمين في بلادهم ، يقاتلون دون حقوق الإنسان التي أهدرها الاستعمار الصليبي . ويدافعون عن أموالهم وأعراضهم التي استباحها ربايته !!

فما الذي جعل الصليبية الغربية تستجيش أحقادها الأولى ، وتضرمها مرة أخرى ضد الإسلام وأهله .

ما الذي جعلها تتمتر بفظنتنا الآية حركة ضد النصرانية .

وعلام يدل هذا الاعتبار الآثم ؟

لأنه يدل على معنى كره قائم ، يدل على أن التمسب الأعمى ملاً على القوم أنظار أنفسهم ، وأغلق منافذ أفكارهم ، فهم لا يعقلون إلا شيئاً واحداً : أن يحرموا الإسلام حق الحياة ، وأن يسلبوا أتباعه كل كرامة مادية وأدبية ينشدها البشر على ظهر الأرض

ولقد رأيت أن الإسلام منذ بدأ لم يفكر في حرب النصرانية لإكراه أهلها على ترك عقيدتهم ، ولو كانت في نظره خرافة ... وأن المسلمين اليوم ما يدور في خلدكم شيء من هذا .

فما الذي آلب الصليبية الغربية والمب ظهرها ، فجعلها تستأنف حرب الإبادة ضدها ، وجعلها تشن عدوانها الرهيب في صميم بلادنا وأطرافها على سواء .. !!

لو أن قادة النصرانية عقلاء معتدلون لجعلوا من مطالبة المسلمين

بمقوقم البشرية فرسة لإرساء الملاقات بين الدينين على قواعد من العدالة والمرجة ، وأبرهنوا بهذا على رغبهم في السلام ، واحترامهم لعقائد الآخرين . . .

لكننا نسل في حفيفة وغب ، أن شيئاً من ذلك لم يحدث ، بل حدث نقيضه .

فكانت السخائم الصليبية وراء مذاخ المغرب وفلسطين ، ووراء إهانة المسلمين حيث كانوا ...



وسمعت وزيراً مصرياً يتحدث عن الصليبية الغربية التي شرعت تبجد رجالها ضد قضايها فقال : إن الحرب الدينية لم تخطر لنا على بال ، وإن هذه الصيحات المفرضة التي انطلقت في أوروبا تحرض على اقتصابنا هي صيحات عفة مناققة .

ثم استأنف كلامه ، وكأنما يوجهه إلى أقباط مصر ونصارى الشرق عموماً : إن الرجل الأبيض في أوروبا يحرم إخوانه النصارى من الملونين والزواج حقوقهم العامة ، ويحرص دائماً على إهانة كرامتهم وإنكار مصالحهم . . .

فإذا نار الملونون والزواج على هذه العاملة ، فهي ليست ثورة ضد المسيح وكائسه ؛ ولكنها ثورة على التفريق الجائر ، والفرور الكاذب . و ثورة المسلمين على الاستعمار الغربي لا تمدو هذا المنحي العادل .

فإذا احتشدت الصليبية الغربية لقمعها ، وإذا تنادت باسم الدين لإطفائها ، فلا يسوغ لأتباع المسيح في بلاد الإسلام أن ينخدعوا ، ولا أن يزلوا ! ! . . .

وأتباع المسيح في بلاد الإسلام ينبغي أن يكونوا آخر من يصدق هذه المقترحات ، فإن البحبوحة المتاحة لهم في كنفنا تفرض عليهم أن يُعرضوا عن أصايل هذه الصليبية المعتدية المتحدرة من دول الغرب

واشتراكهم مع أوروبا في دين لا يسوغ اشتراكهم معها في عدوان .
ومع التفسير المتأني الواضح الذي ألقاه وزير مسئول عن سياسة مصر في صراعها مع إنجلترا وفرنسا .

ومع ما أظهرته الأحداث التوالي من أن السلميين أرباء من التمسب الأعمى ، فإن أصحاب القلوب المريضة لا يزالون ينظرون على إحق تسدعي الحذر .

وبين آونة وأخرى تفرع آذاننا أبناء مثيرة عن إعداد صليبي واسع النطاق لا يرى متنفس ضفته إلا في انتكات شملنا ، وانفراط عقدنا ، وذهاب ريمنا آخر الدهر .

وإذا كانت تصريحات الوزير السابقة عن طبيعة النزاع بيننا وبين الاستثمار الغربي قد كشفت عن حقيقة مشاعرنا وأفكارنا ، فإن تصريحات الجانب الآخر أماطت اللثام عن تمصب كالح ، وحقد دبنى غريب ؟

فوزراء فرنسا لا يسمون أهل « الجزائر » المكافئة إلا « السلميين »
وم بهذه التسمية يسوغون حملات الفتك والإفناء المطلقة على هؤلاء المكافئين البائسين .

وعند ما غزا المعتدون الإنجليز والفرنسيون واليهود « بور سعيد » وأزولوا جنود المظلات على الشاطئ ، وشرعت الطائرات والسفن تدك المدينة الأبية ، وتنقص أطرافها ، قال الذبيح في صوت « بريطانيا » :

إننا استولينا على كذا وكذا من أحياء المدينة ، وبقيت تقطنان في
أيدي السليين » ١١

المراد إذن اجتياح السليين - بهذا الوصف - واستئصال
شأقتهم . . . ١١١

والبواعث الكامنة وراء هذا الهجوم لا يجوز تجاهلها ، فظاهر أن
إيقاد المداوة الدينية جزء خطير في الحملة التي تشن علينا ، والتي قد تتحول
إلى حرب شاملة ضد القومية العربية .

تلك القومية التي يراها الصليبيون طليعة يقظة للإسلام الذي يكرهون .
ومرني أن وزارة التربية والتعليم شرعت تلفت الأنظار إلى ذلك في
رسالة أصدرتها إدارة الشؤون العامة بها جاء فيها :

إن الدول الاستعمارية تهددنا وتتوعدنا .. وتمشد لنا جيوشها في البر
والبحر والجو ، وتمسب عنا أموالنا المودعة أمانة في خزائن بنوكها . . .
وتحاول أن تقفل الأسواق التجارية في وجه منتجاتنا الزراعية والصناعية .
وتتربى بنا أنبعاها من الدول التي لا رأى لها ولا إرادة وتمقد
المؤتمرات ، وتدبر المؤامرات ، وترسل الجواسيس ، ومحاول الوقية بيننا
وبين كل من يريد أن يساعدنا . . . لأن . . . لأن للاستثمار في بلادنا مطاعم
قديمة ، وثأراً موروثاً ، وممارك متصلة منذ مئات السنين .

فلم يزل الاستثمار منذ التاريخ البعيد يحاول محاولاته للسيطرة على بلادنا ،
واغتصاب أوطاننا ، وانتهاب خيراتها ، واستغلال أحرارنا ، وامتلاك
أرضنا ، لتسكون ثمراتها له . وأهلها عبيده .

ليس هذا التهديد والوعيد من أجل تأمينا لقناة السويس ، وإنما هي
حجة يحتجون بها ليحققوا مطاعم ؛ ويدركوا ثأراً ، وينشثوا معركة

جديدة ، يأملون أن ينتصروا فيها على العرب ، فيحققوا حلم لويس التاسع ملك فرنسا ، وريتشارد ملك بريطانيا في التاريخ القديم . وهيهات .. ١

إن الحرب الدائرة بيننا وبين الاستعمار الصليبي منذ التاريخ القديم لم تهدأ بعد ، ولن تهدأ حتى يقضى علينا ذلك الاستعمار ، أو تقضى عليه .. وهيهات أن يقضى علينا ، وإننا لقادرون بحول الله أن نقضى عليه . لابد أن تقضى على الاستعمار ، ليميش العالم كله في أمن وحرية وسلام .. إننا هنا ، في مكاننا هذا من العالم قوة ذات خطر ؛ أنشأنا الله في هذا المكان المتوسط بين القارات لتنبعث من بلادنا رسالات السلام والأمن والحرية للعالم كله ، للانسانية جماء ..

لقد آن الأوان ليؤمن الاستعمار بهذه الحقيقة ، وما نراه يؤمن بها إلا إذا أشمرناه بقوتنا :

إن القوة وحدها هي التي تقنع بالحق .. الحق وحده لا يمكن أن ينتصر بنير قوة تسنده .

وإن هذه الحرب التي يحاول الاستعمار الصليبي أن يشنها على بلادنا ، هي حلقة جديدة من سلسلة قديمة متصلة الحلقات منذ ثمانية قرون ، أو أكثر من ثمانية قرون .. منذ بدأ يجمع جموعه تحت راية الصليب ليفزوا بلادنا ، أو ينشئ مستعمراته الصليبية في بيت المقدس ، وعلى سواحل الشام ، وفي وادي الأردن ، وأرض البلقاء في القرن الحادى عشر ..

منذ حاول مرة بعد مرة في التاريخ البعيد ، أن ينفذ من ميناء دمياط إلى أرض مصر ، ليتخذها قاعدة صليبية ، تحتشد فيها جنوده ، وتتفرع عنها إلى الشرق والغرب ، لتحطم مقاومة العرب ، ونجليهم من الشرق والغرب . . .

منذ وضعنا القيد في عنق لويس التاسع ملك فرنسا ، في القرن الحادى عشر ، وسجنناه أسيراً على وجهه إلى منتقله في دار ابن لقمان بالنصورة ، فلم نفلته إلا بعد أن انتدى نفسه بحال ، وماهد عهد القديسين أن لا يمرد ولا يحاول . . .

منذ تحالف الاستثمار الصليبي على إخوان لنا في غرناطة من بلاد الأندلس ، يسلقونهم سلق الدجاج في القدور ، أو يلقون بهم كجذوع الشجر في النار الملتببة ، أو يقدفونهم أحياء من قم الجبال ، أو يرمونهم في البحر بغير سفين ليسبحوا إلى الشاطئ الآخر إن أطاقوا ، أو يموتوا غرقاً . منذ وقف مكافحو البحر الجرازيون والمراكشيون على باب البحر ، يتمتعون كل سفينة غير سفن العرب أن تمر أو تؤدي إليهم الضريبة ، وتترف لهم بالسيادة البحرية . . بل منذ صارت الشام ومصر وشمل أفريقيا أرضاً عربية ؛ ومنذ ارتفع الأذان في سهول الأناضول ، ومنذ تحولت « أيا صوفيا » إلى مسجد . . منذ ذلك التاريخ البعيد ، لم تزل الحرب دائرة بيننا وبين الاستثمار الصليبي . .

ولم تكن دعوى الصليب التي زعموها في ذلك التاريخ البعيد إلا عنواناً زائفاً لخداع الملايين ، فسا كانت حربهم يومذاك دينية كما زعموا ؛ فإن الأديان لا تهر الاعتداء على الحرمات . وهناك الجزائر ، ونهب الحقوق ، وسفك الدماء واغتصاب الأوطان ، واسترقاق الأحرار . .

لم تكن دعوى الصليب يومذاك إلا زيفاً وخداعاً وتمويهاً ، وإنما هو استثمار يتلون بلون ديني ليخدع الملايين من أهل الحماة الدينية ، فينساقوا وراء أصحاب المطامع الاستعمارية انسياق الأغنام وراء الراعى . حقيقة استيقنها المسيحيون من حرب الشرق يومذاك ، فكانوا

مع قومهم من المسلمين ألبا على الاستمرار الصليبي ، لا يخافون بالهم ولا بالمال ولا بالروح ، حتى جلا الاستمرار من أرض العرب مدحورا ، وطاعت أرض العرب للعرب . يعيشون فيها إخوانا متحابين ، أعزة سادة في وطنهم العزيز . . .

واندحر الاستمرار الصليبي في أولى جولاته ، ولكنه لم يئأس . . .
إن حلم لويس التاسع ، وريتشارد ، وزعماء الصليبية الأولين لم يزل يداهب بعض الرؤوس هناك ، ولم يزل الأمل في امتلاك أرض الشرق وإجلاء العرب عنها ينتقل في الأجيال جيلا بعد جيل ، كل جيل منها يحاول محاولة لتحقيق ذلك الحلم القديم ، بمتوان جديد ؟ غير عنوان الصليب . حتى كان القرن التاسع عشر . . . وكان المسلمون يومذاك في غفلة ، فأناحت غفلتهم لتلك الدول أن تثب وثبتها ، وتحقق حلم الأجيال . . .

نم : تحققت أحلام ظل الحق الدين يفتديها طوال القرون السالفة .
وصحونا فإذا نحن نجح ثمار الدهول والتفريط .

والغريب أن المسلمين بعد هذا كله لا يعرفون التمصب ، وإذا عرفوه لا يحسنونه .

والأغرب من ذلك أن المسلمين إذا حاجتهم ذناء خصومهم فتحركوا باسم الدين للرد عليهم ، صاح هؤلاء الخصوم في صفاعة لامثال لها : إن المهجبة الإسلامية تحركت ، تبني المدوان ، وتريد لتنتشر بالسيف !!
ولست أعرف للسيف موضعا أصدق ، ولا تحزرا أجدر من عنق هذه الصليبية التي ما أحسنت يوما إلا الدغ والاختباء .

ولم المسلمين — بعد أن يموا عبر القرون الوسطى والأخيرة — يعرفون طبيلة الخصام التي يواجهونه في هذه الدنيا .

قبل المعركة ^(١) :

عند ما انعقد مؤتمر « لندن » لبحث مشكلة قناة السويس — بعد أن استردتها مصر — كان هناك نفر من الناس يتابع مناقشات المؤتمرين وفي نفسه أمل أن ينتهى الأمر بسلام ، وأن ينفض المجتمعون وقد استحيوا من اللجاجة في مطعم قات إدراكه .

فإذا لم يكن لديهم حياء غلبهم الوجل من مصالحة أصحاب الحق بعد ما تيقظوا له ، واستمسكوا به . . .

وكان أولئك التغافلون بفرحون إذا جاءت الأنباء بأن دول الاستعمار قد خففت من وعيدها وكسرت من حديثها ، يحسبون أن ذلك التراجع إذانٌ بجمل المشكلة على نحو يرضى أصحاب الحقوق ، ويرد إليهم ما سلب منهم دهرًا طويلًا .

وما دروا أن ذلك التراجع لا يعدو دائرة الألفاظ المرة ، والأساليب التى تعطلن اصطناعا لإحفاء أخبت النيات ، وأحلك المقاصد ...

وما قد انتهى المؤتمر ، وانفضحت المؤامرة ، وسقط القناع عن الوجوه الكالحة ، واستيقن المترددون أن دول أوروبا لا تزال على حقدتها القديم ، وضالها الأول .

إنها — وقد صممت من المال الحرام — لا تزال تشهى المزيد .
إنها — وقد ضريت على الهام ما أمامها — لن تكف إلا إذا أصابتها

(١) كتبت قبل الهجوم الثلاثى على مصر .

لكمة تهشم أسنانها ، وتمجزها من مد القم ولي السحت ... ١١
 ونحن منذ تداعى ساسة الغرب ، وقرع جوارهم النابى آذان العالم ،
 ومنذ نادى بعضهم بعضاً للعدوان على مصر ، وإعداد القوى في البر والبحر
 والجو لهاجمتها - نعرف أنه لا مكان لتفاؤل ، ولا انتظار لمسألة ، وأنه
 من العجز ارتقاب الشرف من الماديين ، أو المغاف من الداعرين أو النصعة
 ممن آدوا أهل الأرض أجمعين .



إن معركة مصر لم يكن بد من خوضها ، سواء استرجعنا القناة ، أم
 تركناها لمن يأخذون القناطير المنقطرة منها .

ذلك أن مصر جزء هائل من كيان العروبة والإسلام .

والمعركة ضد العروبة والإسلام قد بدأت من زمن طويل .

وهي ليست معركة رخ أو خسار تقطع من الأرض أو قدر من المال ،
 بل هي معركة حياة أو موت .

إنها معركة إبادة للجنس من الناس ، له لفته ودينه وحضارته .

والاستعمار من سنين طويلة قد أعدَّ عدة لإملاء هذا الجنس وما يتصل
 به من فكر وحضارة .

وقد بدأت حرب الإبادة هذه من حولنا يوم تقرر تهويد فلسطين ،
 ويوم اجتمع عدد من الدول أكبر مما اجتمع في مؤتمر « لندن » وسمح
 - في رضا ورغبة - أن يطرد العرب من أرضهم شر طردة ، وأن يرشها
 عن أولئك الأحياء المطرودين بتو إسرائيل الذين دلهم الاستعمار في هذا
 المصر ، وأسكنهم قصور العرب ، وأطعمهم أقواتهم .

أما العرب أنفسهم ففي الصحراء لهم متنسح إن عاشوا، أو قبر
إن هلكوا...

نعم، وبدأت حرب الإبادة في الجزائر البائسة، بعد محاولات طويلة
لتنصير المغرب كله، وتسميم الدم الإسلامي فيه !

فلما استعصى الضحايا على عسف « فرنسا »، تحوت قوات حلف
الأطلسي لقمح الشعب المكافح، وترضيته بالهون.

ومنذ عامين ما يطلع صباح إلا وأصوات النعاة تهبض الأفئدة بمهلك
عشرات الشهداء في صراع لا يقتر بين المهاجمين والمجاهدين.

ولو رُصّت أرض الجزائر بأجداث الشهداء ما كان ذلك شيئاً يستحق
الذكر، أو يثير الأسى. أما أن تسترجع مصر قناتها، فذاك أمر تهتز له
الأرض، ويحنش له الساسة، وتتماوى من أجله الذئاب في كل قاب.

غاية ما هنالك من فرق بين هواء الحيوان والإنسان، أن هدير
الوحش لا تُستر نبراته ولا تُطوى أغراضه، أما هواء الساسة في
مؤتمراتهم، فيمكن إخراجه للناس في قالب غناء ملهون مفنوم ! !

وها هي ذى حرب الإبادة تنجّه إلينا في صورة تدويل لاقتاة أولاً،
وأخذ بخناقنا بمدّ ذلك؛ فإما عشنا عبيداً وإما كُتِمتْ أنفاسُنا.

والمجب أن يمضى الاستثمار في ختله قالباً الأسماء والسميات جميعاً،
فهو يصف استعبادنا بأنه ضمان لسيادتنا، ويصف سرقة حقوقنا بأنها رعاية
للمدالة في نفقنا.

وقد سرى هذا المنطق في آفاق الحياة الحاضرة حتى كاد يطمس
معالم الأخلاق.

ما كان في ماضي الزمان محرما للناس ، في هذا الزمان مباح
 صاغوا نموت فضائل لسيوبهم خصمذ التميز والإصلاح
 قاتلتك فن ، والخداع سياسة ، وغنى اللصوص براعة ونجاح
 والمرى ظرف ، والفساد تمدن ، والكذب لطف ، والرياء صلاح



وإذا كانت الحرب ضد العروبة والإسلام قد اشتملت في ميادين شتى ،
 فليس غريبا أن يطير شررها إلينا ، وليس غريبا أن ينمقد مؤتمر « لندن »
 لينفخ في ضراسها ، ثم يرمينا بشُملها الحارقة .
 بل الغريب أن نبقى بمنأى من هذه الحرب ، ومصر هي معقد العروبة ،
 ومناط الإسلام .

إن ابتعاد هذه الحرب عنا كان إلى أجل محدود ، لا بد بعده أن
 نصلها ، ويجب أن نواجه هذه الحقيقة دون تهرب أو إغماض . . .



أي سلام كان يرجوه الواهمون من مؤتمر « لندن » ؟ أخشى أن
 أصارح بما يبطنه أولئك المتعلقون بالسراب حين أقول : إن حبهيم للسلام
 وكراميتهم للقتال هما سر هذا التأميل الخائب ! !
 أجل ، فعدد غفير من الناس لا يزال ينفر من الموت ، ويتشبث بأذيال
 الحياة ، ولو كانت الحياة التي تتاح له على أنقاض دينه ومروءته ، بل على
 أنقاض عزه وكرامته .

وهذا الصنف القليل هو الذي انتظر المافية من جمع اللصوص في عاصمة

الاستعمار ! !

وطالما صحت بهؤلاء الأغرار ، إن الحرب التي تحذرون قد وقعت فعلا منذ
تضافرت الصهيونية العالمية ، والصليبية الغربية على إجلاء إخوانكم ،
واجتياح ديارهم ..

ولو أنكم نيفظم على هذا التحرش ، وتنمتم على وقع الأذى حين
نزل بجيرانكم ، لهيب القراصنة وشركاؤهم أن يسترسلوا في غيهم .
إن مؤتمر « لندن » عرض لملة أسيلة في نفوس الذين دَعُوا إليه .
وقد ذهبت شمو ب إسلامية بأسلة ضخمة لهذه الملة الدفينة .

ذهبت أمس كما أراد أن نذهب اليوم .

فهل كنا نقابل هذا المؤتمر إلا بأزير الفضب ، وصيحات الاستنكار ؟
إنه لو تمخض عن سلام لكان سلاما مريبا موقوتا ، ولكانت هذه
النتيجة أبعد ما تكون عن طبيعة الأشياء ، فهاهو ذا قد أسفر عن خبايا
الداعيين إليه ، والواقفين عليه .

فلننلها إذن عالية ولنقولوها جميعا : مرحبا بالمركة ، المركة التي فرضها
علينا دهاتين اللصوصية العالمية المسلحة ..

لقد كنت أحس غصة وأنا أقرأ وفيات الشهداء نجىء من الجزائر
سيلا لا ينقطع ، وأقرأ إلى جانبها دعوة الكتاب البنايا إلى فتح بيوت
الدعاة في مصر .

هذه الحال المستكررة من التقطع النفسى والماطفى والإلحاد الدينى
والاجتماعى هى التى أوهنت بلادنا ، وأطمعت عدونا ، وألبت السفهاء
والمقلد ضدنا ...

ولم أولى بركات التهديد التى رمانا به مؤتمر لندن أن استخفت
هذه الميوعة الحيوانية النجسة ، وشرعنا نستمذخوض المعركة التى اقتربت
من ساحتنا !!!

ألا مرحباً بالمركة ...

مرحباً بالمركة التى تقسم أهباء الكفاح بالسوية على العرب فى كل
مكان ، وعلى المسلمين فى كل أفق ...
مرحباً بالمركة التى ستفصل بلادنا من أوصار الضعف والاسترخاء ،
وتصينها بلون جديد من البذل والفداء .

ما هذه الصفاة التى تجعل عشرين دولة تجتمع أياها وليالى لتتحدث
فى سلب حريتنا ، وخدش كرامتنا . . ؟
أكانت تجمرو على خوض هذا الإفك لو أنها ترهب عقبا ؟
إننا وجدنا سر هذا التحدى الغريب .

إنهم يحسبوننا ما زلنا نحب الدنيا ونكره الموت ، ومن ثم ينادى
بعضهم بعضاً . هلم إلى الكلاء المباح ، والأرض التى لا صاحب لها . هلم
إلى تدويل القناه . . . !!!

وذلك مصداق الحديث : « يوشك الأمم أن تداعى عليكم كما تداعى
الأكلة إلى قصبتها . فقال قاتل : ومن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟ قال :
بل أنتم يومئذ كثير ، ولكنكم غثاء كغشاء السيل ، ولينزعن الله من
صدور عدوكم المهابة منكم ، وليعذفن الله فى قلوبكم الوهن . فقال قاتل :

يا رسول الله وما الوهن ؟ قال حب الدنيا وكراهية الموت (١) « .
 كان ذلك على عهد الملوك الفسقة ، وأمرء الخمر والنساء .
 أما اليوم فإن رئيس الدولة يقول : سأبذل آخر قطرة من دمي .
 وعندما تكون هذه الكلمة شعار الحركة الناشئة .
 وعندما ترسم السياسة العامة على أساس القتال لآخر رمق ، فلتجتمع
 الدنيا كلها علينا فلن نخشى بأسها .

سلام مسلح

وصف « محمد » نفسه فقال : « أنا رحمة مهداة » .

إنه ليس لهما ما يطنح نؤاده بالسخط ، ولا جباراً تنبسط يده بالأذى ،
لا ... لا .. إنه بشر نبيل ، طرق باب هذا العالم كما تطرق النعمة باب
بائس ، أو كما تطرق العافية كيان جسم معلول !!
« إنما أنا رحمة مهداة » .

ومن نبع هذه الرحمة ، وعنوانا عليها كانت الآية الأولى في القرآن
الكريم « بسم الله الرحمن الرحيم » ثم تتابعت آيات القرآن تصف للناس
ما يشق سقامهم ، ويمسح آلامهم ، ويقر غلاتهم بالله جل شأنه على دعائهم
من الحق ، ويقر علائق بعضهم ببعض الآخر على أسس من اليقين
والإخوة ، والتواصي بالرحمة ، والتعاون على البر والتقوى .

إن الإسلام يكافئ السلم أن يكون مصدر سلام حيث حل ، والا
يكون مثار شر ، ولا مبعث أذى لأحد أبداً .

وانظر ما روى عن أسود بن أم برم : قلت : يا رسول الله أوصني .
قال : تملك يدك ؟ قلت : فإملاك إذا لم أملك يدي ؟ قال : تملك لسانك ؟
قلت : فإملاك لسانى ؟ قال : لا تنبسط يدك إلا إلى خير . ولا تقل
بلسانك إلا معروفاً^(١) ... !!

وتعاليم الأنبياء جميعا - وهى زبدة ما وعته بصوص الكتاب
الكريم والسنة النبوية - لا يمكن أن تتضمن إلا الفع المحض للناس ،
وقيادتهم برفق إلى الصراط المستقيم ، وحياطهم - وهم على الجادة -
من أن يشردهم زيم ، أو تنويرهم فتنة !!



(١) العريب والترهيب للإمام للنورى .

وفي الإسلام — كما في غيره من الأديان السابقة — غيرة على الحق ،
وحرص على إبقائه متقد الشماع ليهدي الحيارى ؛ وحرص على إبقاء القافلة
المؤمنة به متماكة متضامنة لا يقع عليها حيف ، ولا يتعرض أحد منها لظلم ،
والأ يكون الإيمان الذي تستمسك به سببا في إهدار كرامتها ؛ نعم إن الدين
يستحيل أن يحى به ما يعتبر محرشا بالناس ، أو تحديا لمشاعرهم الثقية .
ولكن السؤال الذي يجب أن نجيب عنه في صراحة وحسم هو : ماذا
يكون الأمر إذا تعرض الإنسان فجأة ، وهو خال الذهن ، سليم القلب ،
لنزوة باغية ، أو ضربة قاسية ؟ أترك نفسه فريسة سهلة لهذا الهجوم
الخبيس . . .

أم يضطر — مهما كان رقيق الطبع — ليقاوم ، وليرد بغضب
ما وجه إليه باستخفاف واستهانة ؟؟ أو بتعبير آخر . هل السلام ترك
الإجرام من غير نكد ؟ وترك المعتدين من غير عقوبة ؟ وترك المظلومين
دون نصير يدعم جانبهم ، ويصون دماءهم وأموالهم وأعراضهم ؟
إذا كان ذلك معنى السلام فليس الإسلام دين سلام ، بل هو دين
خصام وقصاص ، غير أن المقلاء لم يشوهوا حقيقة السلام ، فيجعلوها
ترادف الرضا بالهوان ، وقبول الدنية .

وإنما فهموا السلام على أنه بهذا القتال في كل مجال يعتبر القتال فيه
هزيمة للحقوق المقررة ، أو إساءة للحقيقة ولو في أسلوب الدفاع عنها ، فإن
الدفاع عن الحقيقة له أساليب تناسبها سناء وشرفا . ومع أن الإسلام حير
محض ، وأمان مطلق ، فإن موقف أعدائه منه جره جرأ لان يخوض
معارك ما كان يريد بها .

وماذا عسى كان المسلمون يفعلون وهم يرون الوثنيين من عرب الجزيرة

وقد كانت الدولة الرومانية وسائر الدول الصليبية التي قامت بعدها بحاجة إلى تقرير هذه الحرية ، فيستفيد منها أتباع المذاهب النصرانية المختلفة ، قبل أن يستفيد منها الإسلام نفسه .

والمرور في تاريخ القرون الوسطى : أن دعايا الدولة الرومانية الذين دخلوا تحت حكم الإسلام ، وجدوا من سماحته ما لم يذوقوه أياها طوالاً تحت حكم إخوانهم في العقيدة . . . !

ذلك أن مسألة الآخرين وترك حرياتهم الوجدانية والقلبية عنصر أصيل في سياسة الإسلام ، وجزء خطير من تعاليمه العامة . .

على أن الحروب التي اشتعلت ولا تزال تشتمل بين المسلمين من جانب ، وبين الصليبية والاستعمار من جانب آخر ، ليست حروباً دينية يسأل عنها الإسلام ، وهو إن سئل فجوابه الحاسم حاضر ، لا يصحبه تردد ولا إبهام !!

هل كانت الدولة الرومانية القديمة تنفذ تعاليم عيسى عليه السلام حين جعلت مصر مزرعة لها ؟ وحين استعبدت أفريقيا وآسيا الصغرى لجبروتها ؟ وهل كان الإنجليز والفرنسيون وحلفاؤهم يحترمون وصايا المسيح ، وينقلونها للشعوب المغلوبة عندما كانوا يمزقون هذه البلاد وينهبون خيراتها ؟ ؟

إن هذا الاستعمار الصليبي عار على كل دين

ويوم يقاومه الناس باسم الإسلام أو بأى اسم آخر فهم معذورون .
والانتصار لقضاياهم واجب على كل ذى ضمير حى .

ويوم تدك جيوش الفتح معازل الروم — كما وقع قديماً — أو يوم ترد

لنزاة الفرنسيين والإنجليز ، وتخلص الأمم من براثنهم — كما حدث في
 ن بور سميد — فعلى جيوش سلام ، لا جيوش عدوان . . .^(١)

إن الإسلام لا يشتهي سفك الدماء ، ولا يتقدم إلى امتشاق الحسام ،
 إلا مكرها . وأمل الإسلام الحلو ، ورغبته العميقة أن تتحول فجاء الأرض
 إلى آفاق سماوية ، تموج بأناس يشكرون ربهم ، ويذكرون نعمه ، دون أن
 تشغلهم حروب ، أو تستشري بينهم عداوات . .

وانظر إلى ما روى عن أبي الدرداء ؛ قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم . ألا أنبئكم بخير أعمالكم ، وأركاها عند مليككم ، وأرفعها في
 درجاتكم ، وخير لكم من إيقاق الذهب والورق^(١) ، وخير لكم من أن
 تلقوا عدوكم ، فتضربوا أعناقهم ، ويضربوا أعناقكم ؟ قالوا : بلى ؛ قال :
 ذكر الله . . ثم قال معاذ بن جبل : ما شئ أنجي من عذاب الله من ذكر الله^(٢) .
 لكن كيف الطريق إلى هذا الأمل الواعد ؟ وإلى هذا السلام

الضال ٢٢٢ ؟

أيمكن الوصول إليه مع بقاء الصهيونية المالية والاستعمار الغربي يملآن
 الدنيا فساداً وظلاماً ؟ ؟

إن نبي الإسلام يبين مرة أخرى عن طبيعة السلام في دينه ، وعن
 طبيعة الرحمة في رسالته ، مع امتلاء الحياة بالأوغاد والظلمة فيقول : « لا تتمنوا
 لقاء العدو وإذا لقيتم فاثبتوا »^(٣) . .

نعم لن نشفي قتالا لأننا دعاة سلام ، فإذا فرض علينا القتال فلن نفر

(١) العفة .

(٢) مسند أحمد بن حنبل .

(٣) تفسير الوصل .

أمام الزحف النجس ، ولكن سنثبت حتى يفتح الله بيننا وبين المعتدين .



وكما يحتاج القروى إلى الدفء بعدما جد البرد أطرافه ، والليل إلى الدواء بعدما برى السقام عظامه ، تحتاج الشعوب المهانة إلى نجدات من القوة ؛ ترفع عنها الإصر الذى أخزأها ، وتكسر القيد الذى أضربها ..

إنها تستقبل القوة الوافدة عليها استقبال الظمآن للماء البارد ، لأنها ترى فيها متنفسها من ضيق ، وأمنها من ترويع .

ومن هنا هتف السلمون - وهم أهل سلام - للقاء عدوهم ، بمد ما أخذوا له الأهبة ، وجموا السلاح .

وانظر إلى القرآن الكريم كيف يذكر المستضعفين بآلامهم الأولى ، وما لا تقوا من تشريد واستباحة وإرهاق ، وكيف يحمل من هياج هذه الذكريات فى صمائمهم دافعاً إلى خوض المارك ، وتأديب الطغاة .

« قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِيهِمْ وَيُنْصِرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ ^(١) » .

إنه قتال ليس فقط تأديباً لما وقع فى الماضى ، فإن الماضى يقتفر لمن نلح عليه بوادى التوبة ، ولكنه حياطة للمستقبل كي لا يعود الطغاة إلى طبيعتهم الشرسة ، يجب إذن أن نعلم أظفارهم ، ونتقى غائلهم ..

من الذى ينطق بكلمة إذا بحث اللاجئون المشردون عن السلاح يستردون به حقهم المأكول ؟

من القى يجرؤ على استنكار إذا بحث الجزائريون عن السلاح يدفعون
به الصائل النشوم ؟ .

من الذى يمد وجهاً يندد ببحثنا عن هذا السلاح إذا كنا نحمل
السلاح لأسمى غرض فى الوجود ؟

من القى يتهم الإسلام بأنه دين تعصب وقتال إذا كان هذا هو
الميدان الذى أكرهنا على خوض الحرب فيه .. ؟

لقد كنت أقرأ تاريخ السيرة النبوية فيطوف بقلبي طائف من الرهبة
لصرامة القصاص الذى وقع بيني النضير ، ثم أقول : هي المدالة في عقاب
المجرمين ، وما ينبغي أن تدركنا رحمة مع من ظلم نفسه وغيره .

لما بلونا اليهود ، وخيانات اليهود ، ولما كوت قلوبنا مصارع الشباب
العربي على أيدي اليهود ، والمذابح الموهلة التي أوقعها بقرانا ومدتنا اليهود ؛
عرفت أن الإطاحة بهؤلاء الناس ليست عدالة فقط ، بل هي رحمة
أسداها أطباء البشرية للبشرية ، أو يد تذكر وتشكر لمن أفاها . . .

ولقد عرفنا أيّ نعمة جليلة ساقتها المنايا لثمال أفريقيا الذي نكب
قديماً بحكم الفرنسيين وحديثاً بحكم الفرنسيين ، يوم انساب الفاتحون المسلمون
في أرجاء المغرب بطوون أعلام الاستعمار الروماني ، ويميدون الحرية
للمشوب النكودة .

كانت مصر وسائر إفريقية ثن تحت وطأة الرومان واستغلالهم ، حتى
هبت عليها نسائم الفتح الكبير ، فتنفتت الصمداء .

وإن الثمال الأفريقي ليتشوف اليوم إلى فتح جديد ، يطرد به خلفاء
الرومان ، وتستعيد به الأمم المنكوبة مكانتها في هذه الحياة .

فإذا لم يحى أصحاب رسول الله لاستنقاذ ضحايا فرنسا كما جاءوا قديماً
لاستنقاذ ضحايا الرومان ، فإن أحفاد السلف الحر لن يستسلموا لا داخل
أرض المغرب ولا خارجها ، وسيقاتلون إلى آخر رمق .. والمأقبة للمتقين ،
وسيملم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون . . .



لقد جاء عيد الميلاد المسيحى هذه السنة ودماء المسلمين تسيل مدراراً في
فلسطين والجزائر ومصر واليمن ، حتى أن قلوب بعض الأمم التى ليس لها
دين سماوى ؛ بل التى ليس لها دين قط ، رقت لمصائبنا ، وغضبت لما ينزل
بنا ، وعرضت علينا هونها ، بعد أن أعلنت فى الماين سخطها ، وهاجت
المتدين بأحد لسان . .

فلننظر ما صنع الأب الأكبر للنصارى الكاثوليك ، إنه لم يكثر
أدنى أكرث لأشلائنا البعثرة ، ولا للمائنا المهذرة .

إن عضلة لم تنقلص فى وجهه للأنباء المثيرة التى هزت أرجاء الدنيا ،
وجملت أكثر من ستين دولة تبدى عطفها علينا .

الشيء الوحيد الذى هاجمه « البابا » وتحرك له ، هو ما قبل من أن
تورة نشبت فى البحر ضد روسيا ، وأن عدداً من القتل سقط فى هذه
الاضطرابات . . .

ذلكم هو الحديث الفذ الذى قامت له « النيافة » وتمدت .

أما ما عدها فلا يستحق النظر !!! إن لحم المسلمين رخيص ، فلا حرج
على الجزائريين أن يملأوا فيه مدام .

أما غيرهم فيجب أن يملأ الصوت باستنكار أى خدش يمرض له !!!

وما يدريك أن الجزائريين الذين يذبحون لإخواننا إنما يأثمرون بأمر
صاحب النيافة ؟

إن الأحزاب الكاثوليكية في فرنسا هي التي عملت سياسة البطش
بمسلي الجزائر !

ومن المفارقات أن الشيوعيين هم الذين يسطرون سير القاطرات الحملة
بالجنود لثقافة المسلمين . . .

ولقد كان نداء البابا إلى العالم لمناسبة عيد الميلاد موضع دهشة وأز من
كل إنسان له عقل وعاطفة ، وكان تجاهله لما سينا وتسنره على خصومنا
مثار تساؤل صريح ، بل كان لمتأقوياً إلى أن الكاثوليكية تسخر لتسوينغ
الحيف ، وصداقة المتدين .

وتلك حقيقة تؤكد لها الأيام ، فإن التاريخ يمد نفسه ، وما يحدث
اليوم صورة مكررة لما حدث من عدة قرون ، بل ما حدث منذ أربعة عشر
قرناً . عندما اشتبك الإسلام في صراع دأمر ضد الرومان — وهم يومئذ
نصارى — وما نشبت الحرب إلا لرفع النير عن الشعوب المسجونة ،
والحرية للكعبة ، برضا القساوسة ، أو بإيعازهم .

وقد كتب الأستاذ عبدالرحمن الشرقاوي تعليقاً على نداء « البابا » قال
فيه : « بالأمس احتفل العالم المسيحي بعيد الميلاد ؛ وتماثق الرجال والنساء
حتى الصباح بخوف مبهم من المجهول . . .

ومن روما ارتفع صوت البابا يحاول أن يحترق طريقه بين ضجيج
« الجازباند » إلى قلوب الكاثوليك في العالم .

وليس أحب إلينا من هذا التشويع الذي يمانيه المتدينون — حين يسمعون

كلمات رجل دين مقدس ، فتخفق قلوبهم فجأة ، وتتحرك طاقاتهم الإنسانية ، ليقاوموا المدوان ، وعناصر الشر التي تهدد الحضارة والتراث الديني كله .

من هنا تلعب مسئولية رجل الدين كرائد ومبشر وإنسان !
 .. من أجل ذلك كنا نتمنى على الرئيس الكاثوليكي المقدس أن يوضح لرعايه أين تكمن عناصر الشر .

وأيضا نتجمع العوامل التي تهدد العدالة والفضائل والخير والحياة ؛ والقيم المسيحية نفسها .

كنا نرجو منه هذا حتى يفيض الخشوع حقاً من نفوس رعاياه ، وتطمئن القلوب التي في الصدور .

فلا أحدهم سكان هذا العالم يمكن أن يوافق الرجل المقدس على أن عوامل الشر تلعب من الجبر . . وعلى أن مشكلة الجبر هي التي تستحق منه كل هذا الاهتمام ...

لا أحد من سكان العالم يجهل من هم الذين يدبرون لقلب نظام الحكم في الجبر ، وفي كل دول الاشتراكية !

ولا أحد يجهل أين يكمن الخطر على مستقبلنا كله ، ومن أين تنفجر الواضرات ...

أريد الأحلاف العسكرية أن تكون هي سيوف الله المسلولة في عصرنا هذا ؟ .

أن تكون سياسة التحضير للحرب ، واغتصاب كل حقوق الإنسان ،

والقضاء على ملايين البشر ؟ هي الدين الجديد ؟

ونقول نحن : نعم ، إنها الدين الجديد القديم ، فإن رؤساء الكاثوليك منذ قرون سحيقة يستكثرون الحياة على مخالفهم في الرأي ، ولو كانوا من أبناء دينهم ، فكيف يقرون السلام في أرض الإسلام ؟ لا بد من اجتياحها إن أمكنت الأسباب ، وإلا فليها اللعنة إن ظفرت بالحياة على كره من آباء الكنيسة الخافدين !!!

إن العالم أحوج ما يكون إلى حضارة يسودها التعاون ويحدوها الإصلاح . . .

والعصر الذي بظلنا ، يوجب علينا أن نقدر مستقبل الإنسانية ، وأن نقصى عنها نوازع الإثم ، وأسباب الهوى ، وأن ندع مكانا للحق الجرد بفصل في قضاياها ، فيربح المتين ، ويكف الظالمين .

وقد قال الله عز وجل : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ، فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاذْكُرُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ^(١) .

وهذا النداء يتجه إلى كل من له دين يردع عن المحارم ، ويصد عن المظالم .

هو نداء الله كما تكون الملائق بين أصحاب الكتب المنزلة بميدة عن الضمائر والثارات .

وفي أكناف السلام العادل الرحب لا يتقاتل الناس على منازلهم في الآخرة ، وإنما تتور بينهم الدثن ، وتمتكر الأحوال إذا هاجت المطامع ، وعصف الفرور برءوس الأقوياء ، فحسبوا الدنيا حكرآ لهم ، واتخذوا عباد الله رقيقا لمآربهم .

إننا نحن المسلمين نحمل في هذه الحياة رسالة الحق والخير والنور ، وزيد أن نعيش بها وادعين ، وأن تكون أوطاننا بها مثابة للسكينة والسلام ، والطمأنينة والوثام ، فهل يفقه هذا صانمو الحرب ، ومشلو الضغائن حيناً بعد حين ؟

والرسالة التي اصطفى الله المروبة لأدائها ، ليست بدعا في تاريخ الحياة ، ولا هي حدنا ترمقه الأبصار بدهشة ، إنها التعاليم النبيلة التي سبق أن هتف بها موسى ، وبشر بها عيسى ، ودعا إليها الأنبياء قاطبة ، وبذلوا الجهود المضيئة لإقناع الناس بها ، وسوقهم إليها .

إن رسالة الإسلام تريد لكل صوت كريم دوى في القرون الأولى ، وتؤكد لكل معنى جميل تنتمش به الإنسانية وتسمو .

ولذلك يقول الله لنبيه محمد : « مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ ^(٢) » .

ويقول لأمة الرسول العربي « يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذِينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ^(٣) » .

وبهذه الوحدة في النهج والهدف ، وبهذه الاستقامة على الجادة الممهدة

والنابية المعبدة ، يتآخى المؤمنون ويتعاونون على مرضاة الله وصيانة الحقوق .
ولكن نفرًا من أتباع الأنبياء قد يجهلون أو يجهدون الحدود التي
وقفهم الله عندها ، فإذا هم يقطعون ما أمر الله به أن يوصل ، ويفسدون
في الأرض . . .

وإذا هم يخضعون لسياسات جائرة تقوم على التظالم واستمرار البنى .
وما بث الله محمدًا إلى الناس إلا ليرد إلى الوحي الأعلى كرامة أهدرها
السفهاء ، وبريقا طمسه البغاة . .

« تَاللّٰهِ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ
فَهُوَ يَوْمِيهِمْ وَلِمَ هَذَابٌ أَلِيمٌ ، وَمَا أَرْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا تِبْيَانًا لِّمَن
أَقْدَىٰ اخْتَلَفُوا فِيهِ ، وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ^(١) » .

بيان الحق ، والدفاع عنه ، وإقرار الهدى والرحمة في هذه الأرض
المروعة ، هو ما جاء به ديننا الحنيف ، وشرح أصوله صاحب الرسالة
المظلى ، وهو ما تثبت به نحن العرب ، وزرى فيه مصلحة الشعوب
كلها ، لا مصلحة جنس معين من الناس .

لكن بنى إسرائيل لا يفهمون هذا ، وإذا فهموه تمردوا عليه ،
وجنحوا إلى أسلوب مشنوم من التخريب والإفساد ، وإهلاك الحرث
والنسل ، وإشاعة الفوضى والفرقة .

وهو أسلوب سيدفنون ثمنه من نواصبيهم ، ومحشون مغبته في
أنفسهم وأهلبيهم .

لقد سبق أن أخذ الله الوثائق على اليهود: أن يصونوا السماء، ويتركوا
المفاسد، ويطرحوا وساوس الشيطان في رسالتهم بغيرهم ..

يبد أنهم أبوا إلا الميث في ظلال الأثرة الضيقة، والخصومات
الوضعية، ضد أهل الأرض جميعاً، وضد من أكرمهم خاصة، ووسعهم
دهوراً في بلادهم دون أن يمسون بأذى، ألا وهم السلون والمرب ..

ولذلك يقول الله فيهم « فَا جَزَاء مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ
مَا تَعْمَلُونَ ^(١) » .

إننا نبني السلام الشامل، فأى سلام تتسع له ضمائر المنصفين إنما
تواطأت عدة دول على تشريد إخواننا، ونهب أموالهم، واستباحة
حقوقهم ؟؟ ..

أى سلام يراد به تمكين الناس، وإسكات الشاكي، وتطمين
المتدني، وتوهمين الباكي ؟ !

كيف يوصف هذا الحيف بأنه عدالة؟ وكيف يرتقب من العرب أن
يضمضوا العين على شوكة لا تفتأ تدى وجوههم وجنوبهم ..

إن الزمة إلى السلام تغلب على عواطفنا، ونجملنا قبل على حاضرنا
لبنينا ونمسر، وقبل على مستقبلنا لننشىء ونؤمل .

غير أننا ما نكاد نغضى في طريقنا خطوات حتى تخرق آذاننا آفات
الضحايا في الجزائر، وسبعات إخواننا الأحرار الأبرار، وهم يكاحون

طنيان الاستعمار ، وينودون من بلادهم وطأة النزاة الذين لا يرحون حقاً ،
ولا يحترمون شعباً . .

إن الاستعمار كارثة خلقية ، ومأساة إنسانية ، وحرع عميق في صميم
الإيمان ، ونمحة خطير لرسالات الله ، وعمل يستحيل أن يبقى معه هدوء ،
أو تستقر عليه حال .

وليس هناك منطق ينهى أن يُسمَح في هذا الشأن غير منطقنا
نحن الذين نريد إحقاق الحق ، وإبطال الباطل ، وتحرير المستعبدين ،
وإطلاق السرايق المسترقين . .

إنه لا قيمة لقوة بجانب الحق ، ولا لاقتصار بجانب العدالة .

ولا مكان لسلام يفرضه قطاع الطريق بعدما سلبوا الآمنين ، وأذوا
المؤمنين . . .

وسيطل العرب أجمعون لأنذين بدواعي النجدة ، وأواصر الشرف ،
حتى يقتنع المهاجمون طوعاً أو كرها بالمودة إلى عقر دارهم ، والتخلي عن
شأنهم سطوهم وغزوهم . .

إننا نحن العرب نؤكد حلال الرسالة السلمية التي ننادى بها ، ونريد
أن نفرغ مع غيرنا من عجي السلام لإقامة حضارة نقية طهور . .

وإننا لنستغرب الزام الجريئة التي لا تستحي من افتراض فراغ بلادنا ،
فراغ بلائله الدخلاء ، ويسدء الغرياء ، أما أصحاب البلاد فهم عالة عليها ،
ومتطفلون فيها !!!

أى نكر فى هذا الكلام ؟ وابن - فى هذا المزول - طريق
السلام ؟ . . .



ضحكت وأنا اسمع أحد النافلين يقول : إن الإسلام انتشر بالسيف .
وقلت على الفور : لا يا صاحبي ، التمييز الصحيح فى هذه القضية : أن
الإسلام انتصر على السيف ! وإذا كان منتهى كيد الفتنة الخلوقة على أمرها
- بعد ما قلّ حدها - أن ترى الإسلام بهذا الوصف ، فلا على الإسلام
من ذلك .

لقد أدى الإسلام واجبه فى كسر شوكة المدوان ، وفى قهر الضلال
على التراجع ، وعلى ترك الكاسب الطائفة التى حصل عليها . . . فليسمع
الشتائم والتهم من السلطان المزول ، أو من الوحش المقهور ؛ فلأن يشتم
وهو حى يؤدى رسالته النبوية ، أفضل من أن يبديد ، ثم تسمع فيه
كلمات الرثاء .

نعم . وماذا يمود على الإسلام أو على الناس لو أن الرومان أطلحوافى
خفته ، أو أن الفرس تمكنوا من شنته ، ثم قلّ كلاهما بعد أن أهال التراب
على جثته : كان ديناً مسالماً ، وكان أتباعه طيبين ! ! .

إننا زاهدون فى هذا الثناء ، ونحن مستريحون لأن ديننا انتصر على
السيف ، وإن أشاع الظلمة والكذبة بعد ذلك : أنه انتشر بالسيف ! ! .

وقد رأيت أن أرجع إلى الإحصاءات لأعرف عدد الألوف التى قتلها الإسلام
وهو ينتشر « بالسيف » كما يقولون ! ! .

وكتب السيرة عفا الله عنهم قالوا : إن غزوات الرسول ومراياه بلغت بضعاً وعشرين غزوة ومصرية !! لا شك أن هذا العدد ناطق بمدى تعطش الإسلام لحفك اللحم ، فلنتنظر كم عدد الضحايا الساكنين في هذه الحروب الطاحنة ؟ .

سبعون مشركاً قتلوا في بدر ، وبضعة عشر في أحد ، وثلاثة في الأحزاب ، وقريب من عشرة في الفتح — أى فتح مكة — وعدد ناله في حنين . وتطوى صفحة الحرب مع الوثنية بهذا المدد من الضحايا !! .

ويجىء دور الإحصاء في حرب الإسلام مع اليهودية ، لم تلحق اليهود خسائر دموية تذكر في موقعتي بنى قينقاع والمضير ، وقتل منهم نحو ستمائة في موقعتي خيبر وبنى قريظة . . أى أن استقرار الإسلام في جزيرة العرب أخذ في طريقه سبع مئات من القتلى ، في قرابة ثلاثين غزوة ومصرية مع اليهود والشركين !! .

وفي ثلاث وعشرين سنة من جهاد الرسول صلى الله عليه وسلم لأعدائه . وهذا السيل الغامر من الدم (١) لماذا أريق ؟ .

أريق — ولا يجرؤ أحد على المراء — لأن عبدة الأصنام أبسوا أن يمنحوا الإسلام حق الحياة إلى جانبهم ، ووثبوا على المسلمين يشكون بهم ، فلما فروا بمقائدهم إلى المدينة ، تبعهم في عقر دارهم ، ليجتاحوهم عن آخرهم .

فإذا عجزوا عن بلوغ مأربهم ، وأفلح المؤمنون في النجاة بديهم ، وإذا أصيب المهاجرون في أثناء هذا الصراع بتلك الخسائر التي أحصيناها ، قالوا بل للإسلام الذي انتصر على السيف !! لأنه انتشر بالسيف !! .

أريت وقاحة في منطق الناس أصح من هذه الوقاحة . .

لقد تأمر اليهود والكفار على قتل هذا الدين ، فكان بين امرين
لا ثالث لهما ، ولا خيار فيهما ، إما أن يسلم عنقه للذبح ، ثم قد يقال على
دفاعه : رحمه الله ، وإما أن يتأبى على الفناء ، وبصارع المعتدين ، وقد تسقط
— في حومة هذا الصراع المفروض — جثث سبعة لئلا فيم يلام الإسلام
في هذا ، وعلام يؤاخذ ؟ .

إن المسلمين في دفاعهم عن حياتهم ودينهم قتل منهم مثل هذا العدد ،
ذهبوا إلى الله مظلومين في أعدل حرب يمكن أن تقع على هذه الأرض ،
ذهبوا إلى الله شهداء لم يصب واحد منهم وهو يسطو على أملاك الآخرين
وممتلكاتهم ، بل ذهبوا جميعا وهم يدفعون في حرارة وشرف عن
دينهم وحقهم .

فهل هذه المئات من مجرمي اليهود والمشركين هي التي جاش لها حنان
المستشرقين والبشرين ، وثار لها ثأرتهم ، وهم يهيمون الإسلام : أنه
انتشر بالسيف ؟ .

إن هؤلاء القتل بالحق في ربع قرن من الزمان يقتلهم الصليبيون اليوم
في ربع ساعة ، وهم يطفثون مظاهرة ثور في وطن محروب ، طالبة الحرية ،
ومنادية بحقها في الكرامة !! .

فعلام هذا اللفظ المفتعل كله ؟ ومن ؟

من أرباب حضارة لم تشهد الدنيا نظيرا لها في الفتك بالأبرياء ، والإطاحة
بالحقوق : حضارة أوربا وأمريكا ، حضارة الحروب التي ملأت المآقي

بالمبرات ، وخلفت وراءها الألوف المؤلفة من الأراذل واليتامى ، والضائعين والضائعات !! .

وطريقتنا نحن المسلمين في قراءة السيرة النبوية وكتابها تستحق النظر ، فنحن نستعمل كلمة « غزو » استعمالاً بعيداً عن دلالة المروءة . إن الجيش الغازي هو الذي يفصل عن بلاده ، ويدخل في ديار الآخرين ، والغزو بهذا المفهوم الشائع قرين المجهوم ومرادف المدوان . فإذا طرقتك أحد في بيتك ، وشن عليك عدواناً آتماً ، فكيف تُعتبر أنت غازياً له ؟ .

ومع ذلك فقد أولع مؤرخو السيرة باستعمال كلمة « غزو » حيث لا غزو هنالك ألبتة !! .

خذ مثلاً غزوة الحديبية ، أهذا عنوان يتصل بالواقع من قريب أو بعيد ؟ لقد خرج المسلمون لمباداة معروفة ، هي زيارة البيت المتيق ، ورفضت قريش تمكينهم من ذلك ، ثم ردتهم بعد صلح رآه جمهور المسلمين شائناً ، وكادوا يموتون في أعقابهم ، فأين راحة الغزو في هذا الموقف ؟ .

وخذ بدرًا — وهي أكبر الفزوات ، وأذيمها صيتاً — أنها معركة انجبر المسلمون إليها جبراً ، وحلوا على خوضها حملاً :

« وَإِنْ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَسَكَارِهُونَ ، يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ^(١) » .

صحيح أنهم قاتلوا بإيمان رائع ، وعبات كريم ، بيد أن ذلك لا ينجي الحقيقة البينة ، وهي أنهم مفززون لا فازون .
وكذلك الحال في أحد ، وفي الأحزاب .

كان المسلمون يدفعون من بلادهم عدوآ سار إليهم أربعائة ميل ليستأصل شأقتهم ، ويدك دولتهم ، ومع هذا كله فنحن نمد غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم ، ونجعل في طليعتها بدرا وأحدا ولأحزاب .. الخ !!!

والسر في ذلك يرجع - في نظري - إلى حاجة المسلمين لما يبرهم ، فإن تقلل السلام في طبيعتهم الدينية ، وبعدهم الغريب عن سموات التصب والتحدى ، جعل موجهم يتحايلون على دفعهم للقتال الشروع بهذا الأسلوب ! ! ولو كان خطأ في تبيانه للواقع .

إنهم يمدون غزواتهم كما يمد الفيلس أملاكة في الروم ليستمروا غنى ، أو ليستمروا الآخري بذلك .

والمسلمون بإزاء التصب المستحكم ، والمدوان المستمر أرادوا إشعار خصومهم أنهم لا يؤكاون بسهولة ؛ فقالوا من أنفسهم : إنا قاتلنا ، وسنقاتل ! ! والله يعلم أنهم أبعد الناس طرا من حب القتال ، وأعشق الأمم لعهود السلام ، وأبذل الأجناس لشاعر الرد والرحمة .

بل إن المسلمين ما أخذوا ، ونال منهم أعداؤهم إلا لهذه الطبيعة الدينية الواحدة ، هذه الطبيعة التي تؤثر السلام على الخصام ، وتؤثر المرونة على الجلود ، والتي ترمق المخالفين في العقيدة - خصوصا أهل الكتاب الأولين - وكأنها تستدر لهم ! ! .

وهذه الطبيعة الدينية في أمتنا تحتاج إلى نظر على ضوء التجارب.
 الاستفادة من تاريخنا الطويل ، وعلى ضوء ما كشفت عنه الأيام من طبيعة
 أعدائها ، وطبيعة الأفكار التي عملا أنفسهم ، والشاعر التي تسيطر عليهم .
 إذ من الخطر على رسالتنا أن نبني سياستنا على الساحة المفرطة بينما
 يبنى الآخرون سياستهم على خسف الأرض من تحتنا .

نعم . ومن الخطر أن نطرح الحذر جانباً ، ونستمر مع سجاجيا الأمان
 والثقة بينما يستدير خصومنا ليرزوا خفاجرهم في ظهورنا .

إن حب السلام أسيل في أمتنا ، واقتراضه في كل أفق ، وانتظاره من
 كل إنسان ، عنصر شائع في معاملتنا جميعا .

وقد أفزعني أن هذه الحالة أفسدت لنا قضايا اجتماعية وسياسية كثيرة .
 وطالما هزرت رأسي حيرة ، ثم رددت أبيات الشاعر القديم !

لو كنت من مازن لم تستبح إلى بنو اللقيطة من ذهل بن شيان
 قوم إذا الشر أبدى ناجذيه لهم طاروا إليه زرافات ووحدانا
 لكن قوى وإن كانوا ذوى نفر ليسوا من الشر في شيء وإن هانا
 يمجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة ومن إساءة أهل سوء إحسانا
 كأن ربك لم يخلق خلقيته سوام من جميع الناس إنسانا
 فليت لي بهم قوماً إذا ركبوا شنوا الإغارة فرساناً وركباناً
 في بلاد الإسلام تسمع خطباً تنضح بالدم ، ثم ترى أنفواها باسمه ،
 وأيدياً قصيرة ١١ .

أما في أوروبا وأمريكا ، فتسمع خطباً تطفح بالداهنة والمسالمة ، ثم ترى
 أعمالاً تشيب لها النواصي من جبروتها وفسقها ١١ .

ولولا أن أعمال الصليبيين تنطق البُكم ، لظن الناس كلامهم عن السلام حقاً ، ولولا أن أحوال المسلمين وما تزل بهم من ظلم يفتى عن البيان ، لظن الناس كلامهم عن الحروب رغبة فيها ، وحرصاً عليها . . !



وضحكت وأنا أسمع تساؤلاً يشبه النمز ؟ فما الذى أخرج المسلمين من جزيرتهم ليفتحوا مصر وأفريقيا ، والشام ، وآسيا الصغرى ؟ ولماذا لم يبقوا فى وطنهم الذى خلص لهم ، ثم يدعوا مبادئهم تنتشر من لقاء نفسها ، إن وجدت من يقبل عليها أو قبلها .

قلت : يبدو أن المسلمين يطالبون وحدهم بما لم يطالب به أحد فى العالمين . . .

وإلا فلماذا لم يوجه هذا الكلام إلى الرومان المحتلين لنصف الدنيا بالقهر ؟ لماذا يعتبر وجود الرومان فى مصر والشام طبيعياً ، وينظر إلى وجود المسلمين لغضب على أنه شذوذ ؟ أئذا احتل الفرنسيون المغرب ، وأذلوا أقاليمه الثلاثة ، كان ذلك عملاً لا يستوجب سؤالاً ، فإذا ذهب جيش قمع أطراف « الإمبراطورية » الداعرة ، ارتفع الصراخ : كيف يحدث هذا ؟

إن ذلك هو منطق الصليبيين فى كل زمان ومكان ، والحقدهم الخسيس فى الميدان العلمى ، هو نفسه الحقدهم الخسيس فى الميدان السياسى ، هو نفسه الذى يعتبر حرب العرب للرومان فى مصر جريمة تاريخية ، أما استيلاء الرومان على مصر ، وتحويلها مزرعة تثر القمح للسادة الفاتحين ، فذلك عمل مشروع لا ترقى له شبهة . . .

لقد كان طرد الرومان من الأفطار التي استلكوها في أفريقيا وآسيا
راحة كبيرة لأصحاب البلاد الأصلاء ، وكان جزءا من السادة التي غاصت
قلوب الناس في الشرق والغرب عقيب بثة محمد صلى الله عليه وسلم ، وذلك
مصدق قول الله في كتابه العزيز :

« وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (١) » .

وأي رحمة أئبلج للأئئدة من أن يتراح عنها كابوس الاستعمار الأجنبي
الرهق ، فتشعر بطعم الكرامة والحرية ، وتمنى على الأرض لا ترهب بشرا ،
ولا تخشى ضبا ، ولا تربطها صلة عبودية إلا بربها الذي سواها ؟ ؟
ولا أعرف حروبا قامت على الشح في سفك الدم ، والاقتصاد البقيق
في تحمل الخسائر مثل الحروب التي خاضها الإسلام وهو يصق الاستعمار
في الأرض .

إن التاريخ يروي أن الجيش الذي خرج لفتح مصر يتكون من ٤ آلاف
جندي فقط . . . ، وأن هذا الجيش الذي يقاتل الروم في أسنح معانلهم
— لما طلب النجدة من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب — أمدده عمر
بجندي واحد !!!

نرى ما كان يمكن أن يفعله هؤلاء وحدهم لو لم تكن قوى الأمم
المستئذلة تعمل معهم ، وتفتنرهم قدمهم ؟ .

التي لا يمارى فيه عائل : أن تحلص هذه البلاد من الرومان حسنة
مشكورة قدمها الإسلام للإنسانية ! !

وبحسن أن تؤكد هنا مرة أخرى الفرق البعيد بين حرية النقل والضمير ،
وبين حرية العلم والاستعداد .

عند ما يمرض الإسلام دعوته فمن حق أى امرئ أن يرفض قبولها ،
وأن يمرض منها ، وأن يبقى على ما أحب من معتقد ، ولو كان هذا المعتقد
تقديس مجل ، أو عبادة صنم .

ولسنا مكلفين أن نفتتح الأجفان المفلقة بالقوة ، ولا أن نستوقف الفارين
عن الحق لكرهمهم على اعتناقه ، والله عز وجل يوصى نبيه أن يمضى في
طريقه ، ويدع هؤلاء !!

« قَتَلَهُ عَنْهُمْ قَمَا أَنْتَ بِمَلُومٌ »^(١)

« فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ . إِنَّكَ لَا تُنْصَحُ
التَّوَنَّى . وَلَا تُنْصَحُ الْعَصَمُ الدُّعَاءُ إِذَا وَأَوَّا مُذْرِبِينَ وَمَا أَنْتَ بِبَاهِي
الْمُنَى عَنْ ضَلَالَتِهِمْ . إِنْ تُنْصَحُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ »^(٢) .

ولكن ما العمل إذا اعترض هؤلاء طريق الآخرين ؟ ما العمل إذا
استمد هؤلاء من كفرهم مذهباً في الحياة ، يطوع لهم البننى ، ويزين لهم
الفساد في الأرض ، ويشير شهيتهم لأكل الشعوب المستضعفة ؟

هل من احترام الحرية ترك هؤلاء يفعلون ما يحلو لهم ، أم أن تركهم
يعد خيانة لمبادئ الخير في هذا العالم ؟ ؟ .

وهل إذا أمكن كسر شرور هؤلاء بالقوة ، جاء من يبكى على قبر
المظلوم ، ويتألم لمسيره ، لأن السيف كان هو الحكم في هذا النزاع ؟ ؟ .

أليست هذه دموع التماسيح ؟ بلى ، هى دموع التماسيح !!

والذين سيكون اليوم لأن الإسلام انتصر على السيف ، ثم يمسكون

القضية ويقولون : إن الإسلام انتشر بالسيف ، هؤلاء هم أحفاد الطغاة
الأقدمين ؛ ومستعمرو مصر الحديث هم هم مستعمرو المصور الأولى ؛
وأفريقيا وآسيا التي نكبت قديماً بما سبهم ، هي هي التي تنكب الآن
بفعلهم المنكرة ، والتي تريد أن تتحرر من قبضتهم بشق النفس .

إن الإسلام لا يحارب الكفر ، ولكنه يحارب العدوان ! فليكفر
من شاء من قة رأسه إلى إخص قدمه ، فليس الإسلام مسئولاً عنه ،
لكنه ينتصب مقاتلاً يوم يتحول الكفر إلى جور يلهم البلاد والمباد !
هنا يتحرك ، ويجب عليه ألا يهدأ ، حتى يزيل الظلم ، ويكف الظالمين .
لو أن الذين بنوا في الأرض مسلمون لوجب قتالهم حتى ينحسم بنهم ،
ويفيئوا إلى أمر الله ! ! .

فكيف إذا كانوا كفاراً يحملون من كفرهم بالحق قاعدةً يتكثرون
عليها لضرب أهل الحق حيناً ولاختطاف خيرات غيرهم حيناً آخر ؛ إن
هذا شأن الاستعمار أمس واليوم ، فكيف يكون علاجه ؟
أنتطوى القلوب على مهادنته ، والإخلاص لحكمه ، أم نشحن بالبنضاء
له ، حتى يذوب ويتلاشى ؟

لا ، إن مقاومته دين ودنيا ، وذلك ما صنع الإسلام قديماً :
لقد قاوم وقاقل حتى نجح آخر الأمر في زلزلة الضلال المسكين ،
وانتصر الإسلام على السيف ، نعم انتصر على السيف الجائر ، وهو لم
ينتصر عليه بالكف المزلاء ! ولا انتصر عليه بخشبة جرداء ، إنما لعلم
القوة بالقوة ، ورد التيار الكاسح بتيار مضاد ، فكيف يقال في وصف
صنيعه : إنه انتشر بالسيف ؟

وهب الأمم المتطلعة ، والشعوب المسجونة ، قدرت هذا الصنيع ،
وأعجبها مسك أمحابه ، ورأت دينهم مطلع فجر جديد ، فدخلت فيه أفواجا ،
وأصبحوا لحملته إخواناً ، فهل ذلك ذنب الإسلام ؟؟ .

إنه ذنبه الأكبر عند الرومان الأقدمين ، وعند المستعمرين
الحديثين

قال الأستاذ رشيد سليم الخوري منوها بالجهاد الإسلامى ومنندا بمظالم
المستعمرين :

ففى الميحاء لا نعتب علينا	وأحسن عذرا تحسن صنيعا
تمرستم بها أيام كنا	نمارس فى سلاسلنا الخضوعا
فأوقدتم لها جثا وهاما	وأوقدنا الباخر والشموعا !!!
إذا حاولت رفع الضيم فاضرب	بسيف محمد ، واهجر يسوعا !
«أحبوا بعضكم بعضا» . وعظما	بها ذنبا ، فما نجست قطيعا !!
«فيا حملاً وديماً» لم يخلف	سوانا فى الورى حملا وديما
غبضت لذات طوق ^(١) حين يمت	ولم تفضب لشبك حين ييما
الا أنزلت إنجيلا جديدا	يملنا إياه لا خنوعا ؟
شفعت لنا أمام أب رحيم	وما نحتاج عند أب شفيما
أجرنا من عذاب النير لا من	عذاب النار إن نك مستطيما

(١) إشارة إلى مارواه الإنجيل من غضب للمسيح على ناعة الحمام ولتردم

الحق والحرب

لا تعتبر دعوة ما منتصرة إلا إذا بلغت أهدافها المرسومة ، وأقامت أركانها الأصلية ؛ فإذا تخلت عن شيء من ذلك فإن انتصارها ينقص بمقدار الأجزاء التي تخلت عنها ؛ وعندما نستيقن أنها تنازلت عن أركانها وأهدافها جلة ، نحكم - دون تردد - أن الذي اقتصر شيء آخر غيرها ، وإن تسمى اسمها ، وليس زيتها .

في العالم أشخاص لهم برامج واسعة في الإصلاح ، ما إن يلو الحكم حتى ينسوا برامجهم ، ويذهلوا عن ماضيهم ؛ هل يمكن أن يعتبر هؤلاء ممثلين لرسالاتهم ؟ وبالتالي هل يمكن القول بأن رسالاتهم طيقت ففشلت ؟

إن التعبير المدل في وصف هؤلاء . أنهم خاوارسالاتهم ؛ وأن الرسالات تظلم بأمتالهم ! !

أعرب جماعة قتل القصر الملكي في مصر رئيسها ، لأن القصر ظن الجماعة ورئيسها خطرا عليه ؛ ثم حدث تحول في قيادة الجماعة ، تغيرت على إثره سياستها ، وتقرر بعده ولاؤها للقصر ؛ فهل نمد ذلك نجاحا للقيادة الجديدة ، واطرادا في سير الدعوة الأولى . . . ؟ لا ! !

إن ديننا ما لا يوصف بأنه نجاح في الحياة إلا إذا سَلِمَت أصوله كلها ، ومبادئه وقواعده في المارك التي خاضها ضد خصومه ؛ وإلا إذا حقق غاية في المجتمع تحقيقا ينطبق مع طبيعته السابوية ، فلم تستطع شائبة من أهواء الناس أن تدخل فيه ! ! !

ونحن إذا رجعنا البصر إلى تاريخ الإسلام الأول ، يوم كان الوحي ينزل ،

والنبي يبلغ ، نجد المشركين حاولوا صرارا أن يلتقوا مع صاحب الرسالة - صلى الله عليه وسلم - في منتصف الطريق أو ثلثه ؛ فليترك بعض تعاليمه التي ينفرون منها ؛ وعندئذ يؤمنون به ، ويجمعون عليه !! وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا في قوله :

« فَلَمَّا كَ تَارَكَ بَعْضَ مَا يَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا : لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُتُبٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكَاهِلٌ ^(١) » ...

والله عز وجل عصم نبيه من كل مسلك يخالف الرسالة التامة ، وأقامه على الحق لا يعبد عنه قيد شعرة :

« وَأَوَّلَا أَنْ تُبَيِّنَ لَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا . إِذَا لَأَذْنُكَ ضِدَّ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَاتِ ثُمَّ لَا نَجِدُكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ^(٢) » .
وقد سرى هذا الحفاظ الدقيق من نفس النبي إلى نفوس أتباعه ، فبقيت معالم الإسلام ثابتة منذ نزلت إلى يوم الناس هذا ؛ ما شأنها تحريف ، ولا لحقتها عوج .

تختلف الدنيا بالسلمين ما يختلفون ، ويتصرفون فيها ويندحرون ، ويتقدمون ويتأخرون ؛ ومع ذلك التفاوت في أحوالهم فإن الإسلام مصون النابع ، محفوظ المصادر :

« إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ^(٣) » .

(١) هود : ١٢

(٢) الإسراء : ٧٤ ، ٧٥

(٣) الحجر : ٩

وهذا وحده هو معنى انتصار الحق على الباطل — في عالم القدرات
والنظريات — . .

ولو أن الشرّكين أفلحوا في دس شيء على هذا الدين شاب روجه ،
وغير مجراء ؛ ما جرؤنا على القول بأن الإسلام انتصر ؛ إن الذي ينتصر في
مثل هذه الأحوال شيء آخر غير الدين ؛ وغير الصراط المرسوم من رب
المالين !!!



نحن المسلمين نؤمن بميسى بن مريم عليه وعلى محمد الصلاة والسلام ،
ونرى الرجلين من الأمناء الكبار على رسالة التوحيد ، وعلى إقرار المدالة
والمغاف في الأرض ، والأنبياء إخوة ، جميعهم على هداية الناس هدف
أكبر ، يلتقون قاطبة عند ، أوجزه القرآن الكريم في هذه الآية :

« وما أرسلنا من قبلك من رسولٍ إلا نوحي إليه أنه لا إلهَ إلا أنا
فَاعْبُدُونِ »^(١) .

وقد أدى عيسى رسالته بأمانة ، وحرى له ما يجرى لشبهه من المرسلين
عندما يقتلون للناس هدايات الله ، ويحاربون فطام الجماعات عما ألفت من
ظلم وظلام ، وشرك وأرهام ...

ثارت الجاهلية ضده ، وشرعت تكيد له ، ولم يترجح هو عن موقفه
بل ثبت كالطود أمام عبث اليهود ، وعسف الرومان .

وهو لم يسقط القوة من حسابه في مكافئة مضطهديه ، ومضطهدي

أتباعه ؟ وكيف يقال إنه أسقطها ، وقد جاء على لسانه — فيما يُقرأ الآن من أناجيل — « ما جئت لأحل سلاماً بل سيفاً » !! إنه بالسيف يريد أن ينتصر على السيف ، وهو إذا حل السيف فالحق إلى جانبه ، وخصومه من اليهود والرومان يوم يحملون السيف في وجهه ، فهم مبطلون جاثرون . . . والأنبياء لا يحملون السيف أول ما يظهرون بين الناس ، فإن إذن مكان الإقناع ، والمجادلة الحسنة ، وتحمل الأذى في سبيل الله ، ومصارعة الخصوم مهما أسفوا وتمتوا ؟؟ .

إن المآثور في سيرة محمد وعيسى من هذه الناحية يعلاً القلوب احتراماً وإجلالاً ، إلا أن محمداً صلى الله عليه وسلم طالت به حياة ، فقاوم سيوف الشركين حتى فلَّحدها ، وردَّ كيدها ، وأقام دولة الإسلام على أبقاضها ، وذهب إلى الرفيق الأعلى وصحائف الوحي تنلى في مليون ميل مرهب من الأرض ، ما يجرؤ كافر على اعتراضها !! .

أما عيسى عليه السلام «إب» حالة رسالته لم تصل إلى هذه المرتبة. من الممكن .

إن عواصف الإلحاد التي أثارها اليهود متواطئين مع الرومان ، ومع بعض المنافقين من أتباع عيسى نفسه ، هجمت بصير الرسالة النبيلة ، فلم يستطع هذا النبي الكريم أن يقاوم الجسارة فدنَّ قروا قتلته — كما تقرر قتل محمد !! — فاستخفى عن الأعين حتى توفاه الله . . .

والتسبون إلى اسم عيسى اليوم يقولون : لا !! بل ألقى القبض عليه ، واقفاده الشرطة لينفذوا فيه الحكم المقرر فقتل مصلوباً . . . !!

وسواء اقتنع الناس بالحق الذي سقناه ، أم صدقوا إشاعة قتل عيسى ، فإن هناك حقيقة لا يجرؤ أحد على إنكارها ، وهي أن السلطات القائمة يومئذ

كانت سيدة الموقف ، وأنها يوم أصدرت الأمر بقتل عيسى كانت تسمى القضاء على دينه ، ومصادرة رسائله وكتابه ، وتمزيق شمل أتباعه واعتبارهم خارجين على القانون ، وتنفيذ الحكم نفسه فيمن يحاول استئناف العمل بدعوة عيسى ، والسير على النهج الذي تركه . . .

وذاك هو الذي حدث ١١ وسواء رفع عيسى كما نقول أم نقل كما يقولون ، فإن الجماهير التي عرفته وسمته تحملها الغم ، واستشعرت الوجع من الحكومة القائمة ، وجنح المؤمنون الأوفياء إلى عبادة الله سرا ، وهم متوجسون من اكتشاف أمرهم .

والذين وفوا لعيسى بعد وفاته كثير ، وقد ظلوا في الظلام سنين عددا ، وإيمانهم بالله جل شأنه وثيق ، وتقديرهم لنبيه عيسى عظيم .
على أن الدولة لم تخفف من ضغطها ، ولا رجعت عن سياسة البطش التي تبعتها .

وحي حومة هذا الصراع اليائس ، وعلى طول المدى دون جدوى ، أخذ تحول غريب يطرأ على بعض الأتباع ؛ وهو تحول هدفه تقرب الشقة بين الجماعة المضطهدة والمجتمع الحاكم ، ولو كان على حساب الديانة نفسها ، وأعان على هذا التحول ما ساد المسيحيين من بلبلة فكرية عامة بعد اختفاء عيسى ، فإب حياة الظلام أخصب البينات لرواج الإشاعات ، وسيطرة الأوهام ، وتشويه الحقائق . . .

ولما كان المجتمع الحاكم وثقى المدينة والسلوك ، فقد أخذ المناوون على أمرهم يقتربون في تصور دينهم وتصويره من خصائص الأمة التي يعيشون فيها .

والوثنية دعائم تقوم عليها . فعلى تؤمن بالله كبير بعيد ، له أولاد
يُرْمَزُ إليهم بالآصنام - وهي آلهة صغرى قريية - وقد ندد القرآن
الكريم بهذه الأفكار المولدة :

« أَلَا لَهُمْ مِنْ إَفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ^(١) » .
« مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ ، وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَبَ كُلُّ إِلَهٍ
بِمَا خَنَى ^(٢) » ...



وجعل عيسى ولدًا لله ، ثم إلها معه . كان حركة اقتراب من الديانة
المنطبعة ، نحو الديانة التي تقوم عليها الدرلة ...

وبذلك أنهزمت عقيدة التوحيد الخالص التي جاء عيسى بها ، وشابها
هذا الشرك الدخيل فزحزحها عن أصلها .

ومن معالم الوثنية : أنها تتوسل بآلهتها الصغرى ، وترتقب الخير من
التملق بها - بوصفها ذات صلة خاصة بالله الكبير - ولذلك يعتبر هؤلاء
أن الشركاء شفعاء ؟ والقرآن الكريم ينفي أن يكون لأحد عند الله شأن
من هذا القبيل :

« أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ : أَوْ وَكَانُوا لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا
وَلَا يَعْقِلُونَ . قُلْ لِلَّهِ الشَّرْعُ جَمِيعًا ^(٣) » .

(١) الصافات : ١٥١ ، ١٥٢ .

(٢) المؤمنون : ٩١ .

(٣) الرصد : ٤٣ ، ٤٤ .

وقد سرى هذا المعنى إلى المسيحية الجديدة . فإن ابن الله جدير أن يكون شقيقا عنده ، فكيف إذا كان هذا الإله قد حل في ابنه ؟ إن الاتصال به وحده يكون أجدى !! .

ومن مظاهر الوثنية تقديم القرابين لتكفير الخطايا . ولما كان إنشاء مذابح يتجمع حولها الخطاة ، ويتزلفون فيها إلى معبودهم بنحر القرابين بين يديه ؛ لما كان ذلك متمذرا بالنسبة إلى المسيحية ، فقد اعتبر مقتل عيسى هو القربان الذى تكفر به كل خطيئة .

وللهم هو الإيمان بهذا القتل لهذا الغرض ! فذاك سر الخلاص من الذنوب كافة ! ولذلك يسمون عيسى « الخَلاص » .
 ليس هو القربان الذى فدى بدمه ذرية آدم ؟
 ويتبع ذلك شيء خطير :

إن الوثنية تدع السلوك الإنسانى طلقا ، يَسُبُّ من مشتهياته ما يبنى . ويكفيه بعدُ — لاسترضاء الآلهة — كلمة اعتراف بها ، أو اعتراف لها ، ثم يخرج الإنسان من خطاياها كما يخرج من ملابسه !!

وقد قامت النصرانية الجديدة على هذا النحو ، فانفصل في تمايزها الرباط الوثيق بين العمل وجزائه ، وبين الإنسان ومسئوليته ، واقترن هذا الموج ببقيدة الصلب والفداء نفسها ، ومن ثم نَجِدُ المجتمعات التى سادها هذا التحريف ، لا تبالى ما تصنع ، ولا ما تدع ، فهي تحيا كيف تشاء ...
 ومن البديهي أن تخف حدة الخلاف بين الدولة الحاكمة وبين المسيحيين

المذنبين ، بعدما انتقلوا بديانتهم إلى هذا الطور الرضى . وما زالت دائرة الخلاف تنكش حتى تنصرت الدولة نفسها بتنصر الإمبراطور الرومانى « قسطنطين » .

والسؤال الذى لا تردد فى الإجابة عليه بعد ذلك : هل يُسدُّ ذلك انتصارا للدين السماوى النازل من عند الله !

هل يمدُّ ذلك انتصارا لعيسى بن مريم ؟

والجواب : كلا . بل ذلك انتصار للوثنية ! !

إنه سحق تام لكل ما جاء به عيسى عليه الصلاة والسلام من تعاليم ووصايا .

لقد سألتى البعض : هل انتشرت نصرانية عيسى بن مريم بالسيف ؟ قلت له : لا ، لأن السيف قضى عليها ! ! وفى ظله حَوَّرت الوثنية الحاكمة بقايا الديانة المأكولة فى شكل جديد ، يوافق ما عليه الأمم .

فأين مجال الصراع بين الحق والباطل ؟

لقد ذابت شريعة عيسى وتلاشت أمام الضربات الأذى ، وانفردت بالحكم هذه الأحوال الجديدة من أهواء الناس ، مصبوبة فى قالب دين سماوى ! !

وذاك على عكس الإسلام :

فإن الحرب التى نشبت بينه وبين الوثنية ، لم تضع أوزارها حتى دىست مآرئها تحت الأقدام ، وبقي القرآن حرقا حرقا تحمى صحائفه ، بقي تقيم حدوده دولة مهينة السلطان ! !

وظاهر أن القدر الأعلى زود رسالة محمد بما يجنبها المصير الذي انتهت إليه رسالة عيسى ، وإلا لتحول الإسلام إلى فلسفة جديدة يضيغ منها التوحيد النقي ، وتكثر فيها خرافات البشر ، مثل ما حدث للدين الذي سبقه

وظاهر كذلك أن المسلمين على دين عيسى بن مريم الذي بلّغه عن الله ، قبل أن يُقَعِّم الناس عليه مشكلات النبوة ، والتثليث ، والصلب ، والفداء

وأن عيسى عليه السلام - لو بعث حيا - ما وسعه إلا اتباع محمد ، والاعتراف بأن قرآنه هو الصورة الصادقة للدين الحق مذ بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين ، وأن أنجيله - في شرح المقائد ، وتقرير الإيمان - لا يختلف بقية عن هذا القرآن . . .



كان التعريف الذي دخل على ديانة عيسى شؤما على العالم كله ، فإن الوثنيات الأرضية مهما تمصبت تحس آخر الأمر أنها تجانب الحق في تقديسها لبعض أشياء هذا الكون ، حيوانا كان أم مجادا .

أما بعد أن تشبكت بمنصر سماوى وتلبس إهابا عليه طابع الوحي ، فإن تمصبا لا ينفك عنها ، وهو تمصب معزول عن البحث والفكير ، جرمته الأولى : ورائة تقاليد تحيط بها مشاعر حارة ، وخيالات مائنة والصلبية المتخلقة من تراث عيسى - وهي عليه غريبة - لم تقبل معايشة مبدأ آخر إلى جوارها ، ولم تعرف سلاما في خصوصتها بآخرين . . .

ولذلك حظرت على دعاة الإسلام منذ ظهور — كما حظرت على دعاة التوحيد من قبل — أن يرتفع لهم صوت حيث تسود . . .

وليها إذ حظرت حرية العقل والضمير ، أسكنها أن تبنى المجمعات على الإخاء والسماحة والمساواة والعدالة ، لقد فشلت في ذلك فشلا ييتم على الأمل .

فأقام باسمها حكم إلا هاجت فيه غرائز الاستملاء والأثرة ، وعربدت فيه طبائع الظلم والالتداد والقسوة ، خصوصاً بين الأجناس المغلوبة على أمرها ، أو التي عرفت بالخالف في الرأي . . .

ومن أين تجمه الصليبية بهذه انحلال العليا ، وأساس نشأتها ما علمت ؟
 لقد نتج من ذلك أن الإنسانية المتوارية في هذه الأغلفة الصناعية من الدين الدخول ، والسكينة الزائفة ، تهرجت بعد طول ركود ، ثم كهرت بالدين كله .

نعم مكثت هذه الصليبية نحو سبعة عشر قرناً تقف تحت جناحها الألوف المؤلفة من البشر ، وتسير في سراديبها المظلمة ، فاقامت لهم حضارة ، ولا ازدهر بينهم علم ، ولا استفاد العالم منهم شيئاً ؛ حتى انفجرت النهضة الأوربية الحديثة انفجاراً أطاح بسلطة الكنيسة في ميادين العلم والاجتماع ، ثم أخذت هذه النهضة الملمانية تنتشر رويداً رويداً في أنحاء الدنيا

والتقدم الصناعي والرق المادي في الغرب لا صلة لهما بالدين ، بل إن أردت الحق المجرد ما نأ ونضج إلا بعد التحرر من القيود الكنسية الثقيلة . . .

وهناك كثرة هائلة من البشر لا ترى في الصليبية أبداً ما يملأ فراغها
الروحي أو يواظم سلامتها العقلية ، وهي لذلك كافرة بها كل الكفر .

إلا أن الإنسان هو الإنسان ، لقد ارتقى مادياً في الغرب ، وألغى نفسه
بقننة ويده مفااتيح لأسرار وقوى كونية كبيرة . . . ماذا يصنع بها ؟
وكيف يتصرف فيها ؟ .

لقد وقف عليها بجهده الخاص فليستعملها في منفته وحده ! ! وليشع
بها رغائبه في المزيد من المتع ، والمزيد من النسل ، والمزيد من الاستملاء
في الأرض . . . ! ! ! !

وها يحيى دور الصليبية التي انكثت أمام أشعة الملم دهرها طويلاً ؛
يحيى دورها لا لتسلم الإنسان أن يحسن التصرف فيما مُنح من تفوق
وتمكن ، ولا لتقول : اتق الله فيما أوتيت ، واستخدمه في دعم الإخاء
والسلام ، كلا كلا ، إنها لا تعرف شيئاً من ذلك ولا تحب أن تعرف .

لقد جاء دورها لترافق الفزاة وهم يبيدون الأجناس ، وجاء دورها وهي
ترشق المجتمعات وقد تمحوت إلى مواخير ، لتقول للناس : هيا إلى الاعتراف
ونوال المغفرة . . . ! ! ! !

طبيعتها القديمة هي هي في استرضاء النالين وتملق الأقوياء ، والنزول
عن العقائد الصحيحة ؛ والسير في ركاب الآخرين . . . حتى لو كان الآخرون
خصومها السافرين ؟ نعم ، ولو ! !

لقد ملك اليهود المال والجاه ، فلا بأس أن تتكاتف معهم لقتال الإسلام
وإن كان اليهود — في زعمها — قنلة عيسى ، ومُتهمي أمه بالإمك ،
نعم ، وإن كان السلون يوقرون عيسى ، ويبرئون أمه مما يشين . . . ! ! ! !

إن تدين الصليبية غريب ، والفجوات العقلية بين قراءه ، ثم بينها وبين النفس الإنسانية ، تسمح بقبول الدهشات . . .



هناك قضية يشعروا دائماً أولئك الذين يكيدون للإسلام منذ أيامه الأولى .. من اليهود وغير اليهود ، ممن يرون في الإسلام خطراً على أوطانهم ، أو إضعافاً لسلطانهم .

وتقوم هذه القضية على دعوى أن الإسلام دين قام على القوة ، واستند إلى السيف في نشر مبادئه وتعاليمه ، وأنه حمل الناس حملاً عليها ، ولولا هذه القوة القاهرة لما قدر لهذا الدين أن يقوم ، ولو قام لما كان له هذا المدد المديد من الأتباع المؤمنين ..

هذه هي القضية التي كثيراً ما يتخذ منها ذوو النوايا الخبيثة سبيلاً إلى الطعن على الإسلام والنيل منه ، وإظهاره بمنظر النزعات البربرية التي تهجم على الناس فتسلبهم حرية الرأي فيما يحملون عليه من قبل النزاة الفاتحين .

وعندى أن غاية هذه الدعوى لا تقف عند تشكيك الناس في هذا الدين وصرفهم عنه ، فإنها من هذه الناحية لا تستند إلى منطق ، ولا تقوم على حجة ، ولا تقع من العقل موقع الإقناع والاطمئنان ، حتى عند أشد الناس عداوة للإسلام وكيداً له .

ذلك أنه لو كان الأمر أمراً قوة وحدها لما كان لهذه الدعوى وجه تظهر به ، وخاصة بعد أن بلغ الإسلام ما بلغ من التدبوع ، وبعد أن قطع من عمر الزمن قرابة أربعة عشر قرناً ، فإن هذه القوة إن تسكن قد أقامت في

أيامه الأولى فإنه يكون من غير المقول أن تقوم هذه القوة تلك القرون الطويلة إلى جانبه تستدده وتحول بين الناس وبين الخروج منه .

فأعرف الناس قوة تظل حارسة ساهرة لمبدأ من المبادئ ، أو نزعة من النزعات أكثر من سنوات معدودات . . أما أن تظل هذه القوة قروناً متطاولة من الزمن فذلك ما لم يكن ولن يكون أبداً . .

فإن القوة إنما تخدم غرضاً ذاتياً يعيش في نفس إنسان أو جماعة من الناس ، ولن تتجاوز حياتها بحال حياة هذا الإنسان أو تلك الجماعة .

ونفترض جدلاً أن تقوم قوة ما لخدمة غاية من الغايات أجيالاً متعاقبة ، ونفترض جدلاً أن هذه الأجيال قد توأمت فيما بينها على اتخاذ هذه القوة وسيلة لتحقيق الغاية التي تلشدّها وتعيش لها .

فهل حدث هذا في المجتمع الإسلامي ؟ وهل كانت القوة دائماً إلى جانب الإسلام تحرسه وتدفع عنه ؟

إن الأمر لم يعل عكس هذا تماماً . . فالتاريخ يشهد شهادة لا شك فيها بأن دولة المسلمين التي قامت في صدر الإسلام ، والتي كان ما كان لها من قوة وسطوة . . قد تفككت ، وعمرهاها الوهن والضعف ، وأصبح المجتمع الإسلامي إمارات ودويلات متخاصمة متنازعة ، وخضعت كل دولة من دويلاته لقوى طاغية تضمن للإسلام كل عداوة وترسد له كل شر . .

ومع هذا فقد بقي الإسلام في قلوب أهله متمكناً قوياً لا يتحولون عنه بحال ، مهما أخذوا بألوان العنت والتضييق في الرزق ، ومهما عرضوا لصفوف المغريات بالمال والنساء من جانب البشريين وغير البشريين . .

فتاريخ الاستعمار يؤلف كتاباً ضخماً أسود الصفحات لما كان يأخذه المستعمرون الأمم الإسلامية بصفة خاصة ، والعربية بصفة أخص ، من بنى وإرهاق وتسلط قاهر على مقومات الحياة في تلك الأمم ، وخاصة ما يتصل بأخلاقياتها وتقاليدها المتصلة بالإسلام ، والورثة من الأسلاف ، وذلك ليضمفوا من الصلات التي تصل المسلمين بدينهم ، وليوهنوا من الأسباب التي تربط العرب بأصولهم . .

ومع هذا كله فقد بقي الإسلام قوياً متمكناً في القلوب ، لم يسلم للمسلمين شيء غيره من عدوان المستعمرين وبنى الباغين .

وتاريخ التبشير في المحيط الإسلامي كذلك يحدث عن أكبر هزيمة ، وأظهر خيبة منيت بها حركة من الحركات ، أو انتهت إليها دهوة من الدهوات .

فما استطاعت هذه الحملات التبشيرية التي رسدت لها الأموال انضغمة ، وجندت لها القول الجبارة — ما استطاعت هذه الحملات أن تحتل مسلماً عن دينه ، أو تفتنه فيه . . بل كان المسلم الأمل الساذج يفهم بفطرته السليمة ، وبمقيده السمحة الواضحة كل قائل ، ويسكت كل ناطق ، حين يرفع بصره إلى السماء قائلاً : « لا إله إلا الله » .

فإذا ادعت جمعية من تلك الجمعيات ، أنها استطاعت بحولها وبجملها أن تخرج مسلماً عن إسلامه ، فقد كذبت وافترت لتخدع أولئك الذين يمدونها بالمال ليدوم لها هذا المدد . . فإنه وقد قاتبها الكسب الديني ، فلن يفوتها الكسب المادي من هذا المال الذي يتدفق إليها من كل جهة ، وإنه لكثير .

وقد يكون في هذا القول مجال لمن يكابر أو ينكر ، بحجة أننا ندافع عن الإسلام لأننا مسلمون ! ولكن ماذا يقول مكابر أو منكر في هذه الصرخات المدوية التي يرسلها المبشرون من كل مكان ، مستعدين قوى الاستعمار على أي فرد من المسلمين يدخل عليهم في موطن التبشير بين اللادينيين ، فإنه حينئذ يتقضى غزاهم ، ويفعل في تلك المواطن وحده ما لا تفعله حملاتهم الكبيرة القوية المنظمة المستندة إلى قوة المستعمر وسلطانه !



نشرت مجلة « إيتودر » اليسوعية ، التي تصدر بمدينة بروكسل ، بحثاً عن الحركة التبشيرية في منطقة بحيرة شاد في أفريقيا الاستوائية ، وهي منطقة تقع على مفترق الحدود بين المناطق الإسلامية وغيرها من مناطق اللادينيين والسيحيين ؛ تقول هذه المجلة :

إن عدد سكان هذه المنطقة — منطقة بحيرة شاد — يبلغ نحواً من مليونين ونصف مليون . . وكانت أغليبتهم إلى سنوات قليلة من الوثنين فإذا الآن بـمليونين وأكثر يصبحون مسلمين تحت تأثير الدعوات التي يقوم بها بعض الأفراد من التجار ومشايخ الطرق !

وقد تحدثت المجلة عن حركة الزعيم « رباح » التي قامت في سنة ١٩٠٠ في تلك المنطقة ، وكان لها أثر في نشر الإسلام فقالت :

« حاربت فرنسا هذه الحركة حرباً مبيدة قضت على أنصار هذا الزعيم ، ولكنها لم تستطع أن تقتلع الجذور العميقة التي تركتها هذه الحركة في أهل هذه المنطقة التي يسكنها الآن نحو أربعمائة ألف عربي ، لهم شخصيتهم ونفوذهم ، وأنظمتهم الاجتماعية » .

وتستعرض المجلة الموقف الآن فقدم الإحصاء التالى للوضع الدينى فى منطقة بحيرة شاد :

المسلمون : مليون مسلم .

السيحيون الكاثوليك واحد وعشرون ألفا .

السيحيون البروستانت : ثمانية وعشرون ألفاً .

تريد المجلة من هذا البيان أن تستثير الشعور التبشيرى والاستعمارى لينشطا معا فى هذه المرحلة ، وليقفا فى وجه الإسلام المندفع بعبادته السمحة وحدها ، دون أن تدفعه قوة من تلك القوى التى يملكها المبشرون والستعمرون !

وتذهب المجلة إلى استعداد السلطات الاستعمارية فى مدينة «برادرفيل» لا على المبشرين الكاثوليك ، وطريقتهم التبشيرية المفضوحة ، فإن ظهورهم بهذا الظاهر السافر يحرك مشاعر المسلمين ، فيترتب على ذلك قيام كثير من الفقهاء بمقابلة هذا التبشير بتبشير مثله ، ثم تكون النتيجة : انتصارا للفقهاء ، وهزيمة للمبشرين !

وقد حدث هذا فعلا ، فدخلت منطقة « وديون جور » بأكلها فى الإسلام . . وتخلص المجلة من هذا « إلى أنه من الخير أن يكف المبشرون عن التبشير ، أو يجدوا لهم أسلوبا لا يئبه فقهاء المسلمين إليهم ! » .

هذه شهادة لم يرد بها أصحابها أن يخدموا قضية الإسلام . . ولكنها كشفت من حقيقة لا مراد فيها هى أن الإسلام — كدعوة — لا حاجة له إلى القوة لينفذ إلى القلوب ويتصل بالعقول ، وإذا كانت هناك دعوة ،

نحتاج إلى القوة ، وإلى غير القوة ، من وسائل الإغراء ، فلا شك أنها غير الإسلام !

نقول هذا لنبين أن هذه الدعوى القائلة بأن الإسلام دين قام على السيف دعوى كاذبة مصللة لا يراد بها النيل من الإسلام وتعاليمه ، بقدر ما يراد بها النيل من المسلمين ودولتهم . . فتلك دعوى خبيثة يراد بها أن تنهزم في نفس المسلم معاني القوة ، لأنه إن أراد أن يسقط تلك الدعوى فما عليه إلا أن يتجرد من كل سلاح ، وما حاجته إلى هذا السلاح إن كان دينه لا يستند إليه ؟

هذه هي الحركة النفسية التي يُقدر لها أصحاب هذه الدعوى الخبيثة للساكرة أن تنفذ إلى نفوس المسلمين ، وأن تفعل فعلها في تفكيرهم ، فتصرفهم صرفاً عن كل سبب من أسباب المزة ، وبذلك يخلو لهم الطريق إلى إذلال المسلمين ، والاستبداد بأوطانهم وبأرزاقهم !
والذي يضاعف من أثر هذه الدعوى ، أن كثيراً من المسلمين يدفعهم دينهم ، ويفرهم هذا الكذب الصراح بأن يردوا على هؤلاء المفتريين ، ويدخلوا معهم في جدل ، ليدفعوا عن الإسلام هذا الكذب الوقاح ، وليدحضوا هذا القول المفتري !

والرأى عندي أن لا حاجة للإسلام ، ولا خير للمسلمين في أن تقف من هذه الدعوى موقفاً جاداً . . فلندعها تمضي ، ولندع المتخرصين بها يقولون ما يقولون . .

بل أقول بأكثر من هذا ؛ أقول ليكن أن الإسلام قام على السيف ، فإذا يضيره من هذا ، وما يقضه إن لم يكن قام على السيف بعد أن سلك الإسلام طريقه ، وقامت دولته ؟

إن الذى كان يجب أن يكون موضع الطعن فى الإسلام لن تسول له نفسه الطعن فيه أن يتجه بذلك إلى مبادئه وإلى أحكامه . .

أى حق أم باطل ؟

أى خير للإنسانية أم هى شر ووبال عليها ؟

وهل سمعت الإنسانية فى ظله أم شقيت ؟

وهل هذه الملايين التى تدين بالإسلام اليوم مكرهة عليه ، وواقعة تحت قوة قاهرة تحملها عليه ، وتلجئها إلى التمسك به ؟

هذا ما كان ينبى أن يكون مدار هذه الدعوى ، إن كان لا بد من دعوى يدعيها أعداء الإسلام .

أما تلك الدعوى التى تتجه اتجاهاً مباشراً إلى تجريد المسلمين من القوة ، وخلق عقدة نفسية بينهم وبينها ، فذلك هو الفرض الذى تحاول تلك الدعوى أن تحققه فى المجتمع الإسلامى ، ليمتري هذا المجتمع من القوة وأسبابها ، وبذلك تستطيع أن تتسلط عليه ، وتنفذ إلى صميمه .

نبى الحق :

ما جدوى الحقيقة إذا استخفت تحت أطباق من الجهل ؟ أو توارت تحت حجب من الحوى ، فلم يعرفها أحد ولم يظفر بها إنسان ؟ .

إن الحقيقة النائية أو الضائعة كنز مفقود فى بيثة بائسة ، أو دواء مهمل بين طوائف من المرضى والمهازيل . . . !

وكثير من الناس يحىء إلى هذه الدنيا ويخرج منها وهو محروم من معرفة الحق والاهتداء به .

يقضى جُلَّ عمره صريعاً أو هام قابلاً ، أو أهواء طامسة ، فما يدرى
عن حقيقة الوجود إلا ما يدرىه الأعمى عن مسير الأشعة ولعان الشروق
أو زهو الشفق ! !

وغلبة هذه الجهالة تجعل المرء يتساءل : أهناك تنافر بين طبيعة الحياة
وسيادة الحق ؟ إن الأمم تفور كالقدر الطافح ، فإذا ذهبت تبحث عن سرِّ
هذه الفورة لم تجد إلا ضللاً !

والمصور تنقضى على بعض الأفكار الرجراجة فإذا الإشاعات — التي
بها — تتحول إلى عقائد ، والمخراقات تنقلب إلى تقاليد يحوطها التمسب ،
ويساندها القانون ! ! !

وعندما ترقب سلوك الأفراد والجماعات ترى أحياناً أن الحاجة هي الحق .
الجامع الذي يطن في أذنه نداء المعدة الخاوية يرى الرغيف أصل الحياة .
والمظلوم الذي نزل به ضيم وتمحرك فيه طلب الثأر يرى تشقيبه
أساس النظام .

والطامع الذي تضطرم في نفسه آمال عريضة يحسب أمنيته
مبث الاستقرار .

فإذا تضخمت هذه المعاني — بتطورها من دائرة فرد أو أفراد ، إلى
دائرة أمة أو أمم — كانت آثارها أوسع نطاقاً ، وأبعد آماداً .

وهكذا تنكشف الحقائق ، وتتلاشى تحت ضغط المآرب الخاصة ،
والمطالب المحدودة ؛ وربما تلاحت السنون ، وتعاقت الأجيال ، والناس
في شغل بما يسيطر على أفكارهم الضيقة ، فهم لا يدرون شيئاً عما وراءه ؛

ولو كان ما وراه من الحياة ، وحكمة الوجود ، وكنه الصير !!
وفي مجال البحوث النظرية ، والسلام الكونية ، قد يغيب الحق
قلة المعرفة ، أو شيوع الجهل ؛ أما في المجالات النفسية والخلقية والاجتماعية
والسياسية ، فإن الحق يغيب — على الأكثر — لفلة الهوى ،
وسيطرة الشهوات .

وقد يكون الحق قريب المتناول ، ولكن الفرض المستعجم يحيل قربه
بعداً ، ويجعل الأخذ به عسراً صعباً .

وقد بث الله محمداً إلى العالم ، والعامه لا تعرف عن الحق شيئاً ، والخاصه
تحلم به أملاً مختصر الموضوع والمعنون . . .

حتى إذا اتصل اللأ الأعلى بضيق النبي العربي أخذت لَمَعٌ من الحق
تبدو للبصائر الحائرة ، والقوافل الجائرة لتدلها على الصراط المستقيم .

وشرعت آيات القرآن الشريف تجلو الفشاوات التي صنعتها الأوهام ،
ونسجتها الغفلات ، وتحذر العميان بعقب الضلال ، وتقرى المستجيبين
بمخبرات الهدى :

« وبالحق أنزلناه وبالحق نزل وما أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً ،
وقرآنًا فرقاناً لِنَقْرَأَ عَلَى النَّاسِ هَلْ مُسْكِنٌ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا . قُلْ آمَنُوا
به ، أو لا تؤمنوا ^(١) » . . .

آمَنُوا به أو لا تؤمنوا ، إن هذا التخيير عَوْدٌ إلى تحريك العقل ،

وإيقاظه من سباته ، فإن بقي على جهله فلا انتظار لإيمان منه ، وإن تحرك
مع المعرفة الوافئة آمن .

ولذلك يقول الله بعدُ :

« إِن الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ
سَجْدًا ^(١) » ...

والحق لا يصل إليه امرؤ مريض الفرائز شاه السريرة ؛ كما لا يصل إليه
فكر مضطرب المقدمات ، متتبع للظنون والشائعات .

لا بد من نظافة القلب واللب ممّا ، وسلامة الضمير والعقل جميعاً .
ولذلك يقول الله لداود :

« وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ
سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ^(٢) » ...
ويقول لمحمد :

« ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ
لَا يَعْلَمُونَ ^(٣) » ...
وبعد أن يقول له :

« وَإِنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ^(٤) » ..

(٢) ص : ٢٦

(٤) البقرة : ١٢٠

(١) الاسراء : ١٠٧

(٣) المجاثية : ١٨

يقول « ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالكت من الله من ولي ولا نصير ^(١) » ...

ويقول في أهل الجاهلية عموماً « بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بنهر علم فمن يهدي من أضل الله ^(٢) » ...

وإضلال الله لأهل الهوى — كإسقاط الأغبياء في الامتحان — هو نتيجة عادلة لتفريطهم وتلاطمهم ..

وليس إجباراً لهم على شرود — كما يظن السمعاء حين يتعرضون انهم النصوص —

ومن الظنون التي ذاعت ذيوماً هائلاً — وهي لا تمدو أن تكون إشاعة ملققة — القول بمقتل عيسى ، ثم تأليهه على أنه رمز للفداء .. وفيها يقول الله جل شأنه : « وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ، ما لم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً ^(٣) » ...

ومع هذا اليقين الجازم فإن جعافل من البشر مضت عليها عشرون قرناً وهي تصنع من هذه الإشاعة إيماناً يسانده السلاح ...

لقد بعث الله محمداً ، وليس للحق ظل يأوى إليه أحد في شعثون العقيدة ، وأحوال المجتمع ، وطرائق الحكم .

كانت الجاهلية القائمة على الخداع والفتنة والسعوط ، البعيدة عن اليقين والصواب والهدى ، تسود الشارق والمغارب ، وتحمل لسير النشر ألف

(١) البقرة : ١٢٠

(٢) الروم : ٢٩

(٣) النساء : ١٥٧

وجهة ليس بينهما وبين الحق شبه قريب أو بعيد . فكانت رسالة محمد أن يفرس الحق في النفوس والبيئات ، وأن يقيم له شارات وركائز يمتاز بها ، ويأوى إليها .

ليت الحق ينفى عنه جوهره السليم ، وروقه الباهر ، فيمنحه ذلك القبول بين الناس ، بل — بمنحه فحسب — ضمان الحياة المزيّنة ، التي لا استهانة فيها ولا غشم .

إن الأمر على العكس ، فثبت الحق شيء غير معرفته ، غير الاقتناع به ، غير الثبات عليه ، غير الدعوة إليه ، غير الدفاع عنه . . . !!!
لقد رأينا في تجاربنا مع الأيام أن الحق غريب مستوحش ، فقد نحسب خدمة الحق لا تمدو تقريره ، وكشف النقاب عنه . .

وهذا خطأ ضخم ، فإن تثبيت الحق كإحياء جسم ما ، أو إدارة آلة ما ، لا بد له من جهود دائبة مضطردة ، وإلا أذابه الباطل ، وجرفه في تياره !!!

في القضايا الصغيرة ، قد يحلف الشخص زوراً : أن ما قاله صحيح ، لينتصب مالا حراما ، أو يستصدر حكماً حائفا .

وعلى ظهر الأرض ألوف الهاكم لتأبئة هذه المغالطات ، وعماوة حراسة الحق .

وفي القضايا الكبيرة تهوم السياسة بين الدول على عود لا يمت إلى الحق بصلة .

لقد استطاع اليهود أن يجيثوا بمشرات الدول معهم على أن العرب أصحاب فلسطين لا مكان لهم فيها !!

واستطاعت دول الغرب الثلاث — خلال هذه الأسابيع — أن تجلب
 بضع عشرة حكومة معها لتثبت أن مصر — صاحبة «قناة السويس» —
 لا تملك إدارتها ، ولا تستحق السيادة المباشرة عليها

ومن الممكن — تحت إغراء الدولار ، أو وطأة القوة — جمع خمسين
 دولة للقول بأن لله ولداً ، أو أن البعث بعد الموت خرافة

ودعوى القوى كدعوى السباع من الناب والظفر برهانها !!
 ولا شك أن الحق شيء وراء الرغبة والرغبة ، والقالة والكثرة ،
 والحاجة والاستغناء ، والرابية والإلف .

وأدوات البحث عنه والوصول إليه شيء غير السلاح ، أو الرشوة ،
 أو الخديعة ، أو التفرير

يبد أن العالم قد تمضى عليه أعصار والعملة الرائجة فيه هذه
 الأدوات وحدها .

ومن ثم يصاب الحق بأزمة تأخذ بمخناقه ، وتعرضه للتلاشي ، حتى
 نجبيته النجدة على يد ملهم غيور !!

والعب الذى حمله النبي الكريم محمد لا يتمثل فى أنه كشف الحق
 بعد خفاء ، وعلمه للناس بعد طول جهل ، إن ذلك — وإن عظم — قليل
 بالنسبة إلى حماية هذا الحق ، ونفع الحياة فيه حتى يقوى على الثبات فى عالم
 يوج بالأباطيل موجاً ، وتتوارثه عصبيات قائمة ، وسلطات جائئة .

أى شعور كان يختلج فى فؤاد هذا النبي الكريم وهو يرمى القارات
 الممورة على عهد ، وهى تصحو وتنفض على نوع من الميث لا يعرف الله ،
 ولا يقيم أمره ، ولا يفكر فى لقاءه .

قارات يستبد بها الطيش ، ويشيع فيها الجور ، وتنتشر خلالها
الكهانات الوقرّة ، والحكومات الرهوبة ، والملوك القسوس !
إن خدمة الحق في هذا المجال ليست نصرة في مجلس مناظرة أو تأييد
بخطبة بليغة ، أو مقالة ساحرة .

كلا ! ! فاغناء هذه الوسائل المعقولة في عالم لا يعرف العقل ؟
أن نصرة الحق — والحالة هذه — تحتاج إلى تكوين بيئة خاصة ،
بيئة تفقهه ، وتحققه ، وتقديه ، بيئة يتمهدها صاحبها كما يتمهده رب
الأرض زرعه ، حتى يستوى وينضج .

وكذلك فمل النبيّ الكريم ، فقد ربي بالوحى جماعة من الناس
استنارت بالحق بصارها ، وكأثرت به الجماهير وهي قليلة ، ولم تخش في
البقاء عليه والدعوة إليه بطش ذى سلطان ، أو حق ذى عدوان .
وال هذه الفئة المؤمنة بالحق ، الصابرة على وحشته وصرارته ، وكل
إبلاغ العالم كله رسالة الله جل شأنه .

فن آمن فله إيمان ، ومن كفر فعليه كفره .

أما أن يمسك السكران بمصاه ليقطع الطريق فلا .

أما أن يطلق الأقوياء جنودهم لإحياء ضلالة ، أو وأد حرية ، أو لإقرار
مظلمة فلا . . .

إن الحق منذ نشأة الحضارات على الأرض حانى الآلام الهائلة من الذين
ينتهكون حرمة ، ويحتقرون حجته ، لا شيء . . إلا لأن أيديهم حافة
بأسباب البنى

والذين يقرءون القرآن يعلمون أن « السيف » ليست له إلا وظيفة واحدة ، هي التدخل لتحكيم العقل وحده ، عند ما يراد ترجيح الهوى بالقهر ، وتسوية الحيف بالجبروت . . .

إن ألف بيعة وبينة لم تمنع الفرنسيين من تذيب أهل الجزائر ، وإنكار حقهم البين .

ولم تمنع الرومان قديماً من استعباد أهل مصر ، وجعلهم خدماً ينقلون القمح من مزارعهم إلى السادة في « رومة » .

فما تكون وسيلة التغام مع هذه النواصي الكاذبة الخاطئة إلا أن تُجَذَّ ، ويراح العالمون من شرورها . . . ١١٢٢



على أن الإسلام ربما عذر القاصرين عن إدراك الحق لتعذر وصوله إليهم ، وضعف وسائلهم الخاصة بلوغ مستواه .
ومن هنا حكم علماء المسلمين بنجاة أهل الفترة وأمثالهم ، ممن لم يأتهم رسول ، ولم تجهم دعوة . .

لكن النعمة الكبرى تلحق دون ريب أولئك الذين كفروا بعد تعليم وإرشاد ، وأولئك الذين استجابوا لوساوس الهوى فضاوا وأضوا .
انظر إلى خسة العناد في قوم يقول الله عنهم :

« أَتَقَطَّمُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ^(١) » . .

هؤلاء قوم جحدوا الحق من علم ..
 وهم لم يجحدوه فحسب ، بل صدّوا عنه ، ونالوا منه ، واعترضوا
 سبيله .. ١١

بل هم بعد ذلك كانوا سوط عذاب لمتقييه ، ومصدر بلاء وفتنة
 للداخلين فيه ..

فما يصنع أهل الحق بإزاء أولئك المتدين إلا أن يكونوا منهم على
 حذر واستعداد ؟

إن نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم جاء إلى الناس كما وصفه الله :
 « إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ مِنْ أَصْحَابِ
 الْجَحِيمِ »^(١) ...

إنه لم يكلف بإكرام أحد على الدخول في الحق ، ولن يؤخذ عن
 خلال من ضل ، بعد أن بلغ الرسالة ، وأدى الأمانة ..
 ولكنه مكلف بعد شرح الحق أن يقيم حوله سياجاً : يرُدُّ الفوائل ،
 ويكسر هجمات السفهاء ، ونزوات المجرمين .

فإن إبقاء الحق نقي الجوهر ، مكتمل الضوء ، جهادٌ أقسى من إبرازه
 ابتداءً للجاهلين والنافلين ..



إن الله عز وجل وضع للناس من معالم الهدى ما يريح بالهم ، ويؤتس في الحياة سيرهم ، ولكن الدنيا لم تخل في القديم ، ولن تخلو في الجديد . من أفاكين يؤثرون الكذب على الصدق ولا يستحيون من الصياح به ، ويؤثرون الجور على العدل ولا ينجحون من رعى العالم بأوزاره ، وكى المستضعفين بنيرانه .

وهذا الصنف من الناس لو استمكن من قيادة العالم ، وسياسة أموره ، للآ آفاته بالآثم والظالم ، وزحم أرجاءه بالضحايا والنكوبين .

ولله يساق قول الله عز وجل :

« لَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ » ^(١) .

وهذا الزجر عن القعود مقعد الوعيد والتهديد تأديب للأقوياء ، وقع لسطورهم حتى لا يستولوا تفوقهم المادى في الإيذاء والتضليل .

والمؤسف أن أغلب الأقوياء يضربهم ما ليسهم من عدة وعدد ، فينتلقون في الأرض ييشون في نواحيها الممجيّة والفوضى ، وكلما استقامت أحوال أمة من الأمم احتكوا بها لأنهم — كما يقول القرآن الكريم — « وَتَبَنَوْهَا عِوَجًا » ^(٢) .

وقد كان جديرا بهم أن يقدروا نعمة الله عليهم ، وأن يتخوفوا نتائج

الميث بها واللب فيها ، ومن هنا يستطرد النظم الكريم ، مخاطبا أولئك النافلين :

«واذكروا إذ كنتم قليلاً فكثركم وانظروا كيف كان عاقبة
للفسدين . وإن كان طائفةٌ معكم آمنتوا بالذي أرسلتُ به وطائفةٌ لم
يؤمنوا فاصبروا حتى يحكم الله بيننا وهو خيرُ الحاكمين^(١) .»

نعم : إن الله خير الحاكمين . وفي كل صراع بين الحق والباطل يقر
الله حكمه الحاسم :

«فأما الزبد فَيَذَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ
فِي الْأَرْضِ^(٢) .»

وفي كل صراع بين الجبارة والستضعفين ، يتأذن الحق بنصرة المظلومين
وإن طال المدى وللك يقول الله لهم : «لنُهْلِكَ الظَّالِمِينَ وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ
الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ^(٣) .»

وذلك على شرط أن يمتصموا بالله ويستمسكوا بهديه ، ويمتروا بحوله
«ذَلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ وَاسْتَفْتَحُوا وَخَابَ كُلُّ جَبَّارٍ
عَنِيدٍ^(٤) .»

ومن أدب الإسلام فيما ينشب بين الناس من نزاع ، أن يتشبث المؤمن
بالسلام ، وألا يهيجه إلى القتال نزق طارىء ، أو هوى جامع .

(١) الأعراف : ٨٦ ، ٨٧

(٢) الرعد : ١٧

(٣) (٤) (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

بل يجب أن يطاوول ، ويجنح إلى المروف ، وكلما وجد مجالا للصلح سار فيه ، أو فسحة لإرجاء الصدام تمسك بها ، حتى إذا لم يبق من سفك الدم بد ، وحتى إذا أُجِّل على الحرب حملا ، خاض غمارها وهو أثبت الناس جنائنا ، وأقواها بنانا .

وفي هذا يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تتموا لقاء العدو ، وإذا قيتم فائتوا » .

والحقيقة أننا نواجه في هذه الأيام ضروبا من الاستفزاز تستثير الحليم . بيد أن ذلك لن يفيدنا إلا ضبط الأعصابنا ، وبصرا بمواطئ أقدامنا ، وحقيقة مطالبنا .

فإذا طاش لب العدو ، وانفلت من قيوده انفلات الوحش ، تلقيناه بعزم لا يثنى ، وقوة لا تهين .

وما يجوز لمؤمن أن يفرط في ذرة من حقه رهبة من بطش ، أو خوفا من عدوان ، كلا . فقد نبه النبي صلى الله عليه وسلم إلى ضرورة الكفاح الدائم في المحافظة على الحقيقة والمحافظة على الحقوق .

جاء أعرابي إلى رسول الله يسأله : أرايت إن جاء رجل يريد أخذ مالي قال : لا تمنعه مالك . قال أرايت إن قاتلني قال : قاتله . قال أرايت إن قتلته . قال : هو في النار . قال : أرايت إن قتلني . قال : فأنت شهيد .

وليس أعدل من حرب تخوضها وقد أكرهت عليها إكراها ، حبلك الطافوق على أن تصل نارها ذودا عن حماك المستباح ، وجانبك المضم ، وحقوقك المسترخصة .

هذه الحرب يجب أن تخوضها وأنت تحس تأييد السماء ، ورعاية الله جل

شأنه ؛ فأنتم ترجو نصره ، وتزعمون أنه ؛ أما أعداؤك فهم يخوضونها
وعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين .

وقد أمر الإسلام ألا نألو جهدا في كفاح العتدين ، وأن نبذل
المال والدم والروح عسى الله أن يكف بأسهم ، ويرد كيدهم . قال رسول الله :
« من أنفق نفقة في سبيل الله كتبت له بسبائة ضعف » . وقال :

« من جرح جرحا في سبيل الله أو نكب نكبة فإنها تحبب يوم القيامة
كأنغزر ما كانت ، لو أنها لون الزعفران ، وريحها ريح المسك » . وقال :

« من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن
قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد » .

وفي رواية « من أريد ماله بشيء حق ، فقاتل فقتل فهو شهيد » .

وعندما يملأ النفير العام يجب أن تتعاون الأمة كلها على كسب
معركتها ، وعلى النيل من عدوها بكل وسيلة على نحو ما قال الله في كتابه
« خذوهم واحصروهم واتعدوا لهم كل مرصد ^(١) » .

إن الفوضى الدولية أخذت مرة واحدة تهدد العالم ، وتغلا مستقبه
بالنيوم والرعود ، وهي فوضى ينشرها الأقوياء المنوررون ، ليجعلوا العلاقات
بين الأمم خاضعة لتوازع القوى ، ودوافع الشهوات ، بعيدة عن وحى
القانون ، وضوابط الضمير ، وأبعد من ذلك كله عن مرضاة الله ، وهداية
السماء . . .

وهذه الفوضى مالت علينا فبنى اجتياح كل ما حصلنا عليه من أرباح
وتقدم في نهضتنا الحديثة ، إنها عود للجاهلية الأولى بكل ما شاتها من
سوءات وعيوب .

إنها همجية في وسائلها وتفكيرها ، بمدّها حقد دفين ، وغل قديم ضد
العروبة ، وما تحوى العروبة من معاني الوحي ، ومنازل الحق . . .
ألا فلنصح على الواقع الكالح ، فليست المعركة معركة القناة ، ولكنها
معركة الحياة .

وليست المسألة اغتصاب جزء من أرضنا ، ولكنها الإجهاز على
تاريخنا برمته ، حتى لا يبقى في هذه البقاع حياة ولا إيمان .

قاتلوا الله وجاهدوا عوامل الشر . قال تعالى « والذين جَاهَدُوا
فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ^(١) » وسئل رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) عن أفضل الأعمال قال : « إيمان بالله ورسوله . قيل :
ثم ماذا ؟ قال : جهاد في سبيل الله » . .

إسرائيل والاستعمار

لو أراد أعدى أعداء بني إسرائيل أن يفضح خباياهم ويكشف طواياهم ،
ما تحدث عنهم بأفصح مما تحدث به أفعالهم ، ونجبر عنه أحوالهم .

لقد برهنوا من تلقاء أنفسهم على أن أضنان الشعوب عليهم عدل ،
وأثبتوا للعالمين أن ما نزل بهم من اضطهاد على صر المصور لم يكن إلا
التأديب الحق لطبائع السوء ، ومصادر الشر .

فحاف عليهم جبار استباح دماءهم وأموالهم ، كما لا يحيف أحد يترصد
لهذئاب الجائنة ، ويطارد الوحوش الضارية .

إن بني إسرائيل هؤلاء ما تجمع لهم مال إلا سخروه في الفتنة ، ولا
وقع بأيديهم سلاح إلا استعملوه في الأذى ، ولا التأمت لهم جماعة إلا
تعاونت على الإثم والدوان ، ولا أسديت لهم نعمة إلا جحدوا صاحبها
ركفروا حقه ، ومن قديم قال الله فيهم .:

« لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَارْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا ، كُلَّمَا جَاءَهُمْ
رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ . وَحَسِبُوا أَلَّا
تَكُونَ فِتْنَةٌ فَعَمُوا وَشَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَشَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ ،
وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ^(١) » .

لأنهم هم الذين زرعوا أحقاد العالم عليهم ، وجعلوا المصور تتوارث
كراهيتهم ، وجعلوا كل قوى مصلح يتقرب إلى الله بتقليل أظافرهم ،
وتشتيت شملهم .

ولو أن الناس آمنوا جانبهم يوماً ، أو توسعوا في قلوبهم خيراً ،
ما أكنوا لهم الجفاء ، ولا أظهروا لهم تلك البغضاء .

في عصر النبوة عاشت عصابات من اليهود إلى جوار المدينة التي
استقرت فيها الدعوة الإسلامية . وآثر رسول الله أن يكرم جوار القوم
بوصفهم أهل كتاب ، فالإسلام يذكر موسى أطيب ذكر ، ويمدح كتابه
أجل مدح :

« إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا
لذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا
عليه شهداء » (١) .

وفي ظلال هذا النسب ، بسط المسلمون أيديهم بالصدقة لبني
إسرائيل .

بيد أن هؤلاء تظاهروا بالوادة وقلوبهم تغلى ، وقبلوا مسألة النبي
وصحبه ، ثم أخذوا يرقبون الأيام لعلهم يجدون ثغرة تشيع ضمنتهم .

وتألم المسلمون لهذه السياسة الخادعة التي اتبعتها بنو إسرائيل ، وحاولوا
أن يطفئوا نارها بمزيد من الإحسان والتودد ، ولكن اليهود بقوا على
موقعهم ؛ إذا أساب المسلمين شر بدا عليهم الفرح ، وإن مسهم خير ظهر
عليهم السكند ، وإن أقبل صديق نابذوه ، وإن جاء عدو عاونوه . وما رعوا
مع المسلمين جواراً قائماً ، ولا احترموا ميثاقاً مقبوعاً .

ومتى كان للذئاب السمورة عهد إذا وجدت نجيبة ، وتاحت لها فرصة .

من أجل ذلك نزل الوحي الإلهي بأمر رسول الله أن يحذر هذه العلاقات الريبة ، وأن يمنع هذا اللب الشائن بالماهدات للبرمة ، وأن يضرب اليهود ضربة توجع ظهورهم ، وتلفتهم إلى أن عقبى النذر شؤم ، وأن طريق الخيانة ذل في الدنيا وخزي في الأخرى .

قال الله عز وجل : « إن شرَّ الدوابِّ عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون ، الذين عاهدت منهم ثم ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون . إما تشققتهم في الحرب فشرَّد بهم من خلقهم لهم يذكرون ، وإما تخافن من قوم خيانة فأنبذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين ^(١) » ا

والغريب أن سيرة هؤلاء الماشرين بعد أربعة عشر قرناً لم تنفیر قيد أنملة عن طبيعتها الأولى .

النذر هو النذر ، والخيانة هي الخيانة ، والقسوة هي القسوة ، وكل ما يسخط الله ويؤذي عباده ، هو هو لم تنقص ضراوته .

انظر إلى قوله تعالى : « ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون » .

إنه إحصاء شامل يصم اليهود بخسة لا تتخل عنهم ، ولا يتخلون عنها .

غدر في كل مرة !! لم يخطئوا مرة واحدة فيوفوا بعهود الله وعهود

الناس !!

وها قد انقضت دهور ، واستطاع اليهود في غفوة الحق ، وسكرة

أهله ، أن يقيموا لهم دولة ، أو بتعبير أدق أن يقيم لهم المستعمرون دولة .

وفرضت على العرب - وهم في دهشة المفاجأة - هدنة ، قسمت
بلاדם ، وشردت إخوانهم ، وطعنت في الصميم كرامتهم .
ورضى القتل ، ولم يرض القاتل !

فإن معاهدة الهدنة الجائرة وقف عندها العرب خافتين ، أما بنو إسرائيل
الذين اتصلت حدود دولتهم هذه بمصر والأردن وسوريا ولبنان ، فإن
عريضة القدر جعلتهم بين الحين والحين يهجمون هنا أو هناك .

واسمع إلى الإحصاء الرسمي لقتلات اليهود على حدود مصر وحدها .
في سنة ١٩٤٩ ، وعقب اتفاق الهدنة مباشرة وقع ١١٦ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٠ وقع ٤٤ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥١ وقع ١٨٧ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٢ وقع ١٥٥ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٣ وقع ١٧٤ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٤ وقع ٢٥٩ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٥ وقع ٢٧٦ اعتداء ... الخ .

وتميزت اعتداءات بني إسرائيل خصوصاً سنة ١٩٥٦ وسنة ١٩٥٧
بطابع منفر من الوحشية والغلظة ، فإن تمزيق الجثث وبقر البطون ، وإرداء
الأطفال والنساء والرجال بالجملة كان ديدنهم في كل هجوم .

في ثمانى سنوات بعد عقد الهدنة نقضت هذه الهدنة مع مصر وحدها

١١١٢ مرة ! !

ولو كان هؤلاء اليهود قطعاناً من الكلاب أو الذئاب ، أ كانت تنبج
أو تمض فوق هذا المدد ؟ !

إن الغدر شيمة اليهود ، كما أن المكر شيمة الثعالب ، ولنى يزالوا كما
وصفهم الله من قرون « ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا ينشقون » !!!
ثم انظر كيف أن الكفرملة واحدة ، وكيف أن المسلمين أخذوا
على غرة عند ما أحاط بهم في خريف سنة ١٩٥٧ جيوش ثلاث دول ،
تضرب أرضهم من البر والبحر والجو !

تمحرت عصابات اليهود لتحتل غزة ، والتقت على موعد ببنية وثلاثين
سفينة حربية انجليزية وفرنسية ، شرعت ترحم المدينة بقذائفها ، لتكرهها
على الاستسلام لبنى إسرائيل .

وفي الوقت نفسه ظهرت ثلاث أجنحة أمريكية لتنتقل أراضي الولايات
المتحدة ، ومراقبي الهدنة ، وموظفي وكالة إغاثة اللاجئين !! وذلك لتدور
المهزلة بين المسلمين وحدهم .

إن أمريكا دولة حريصة على دماء بنينا ومن على ملتهم ، ومن والام !!!
وما إن طلع الصباح الأخير حتى كان الجيش الإنكليزي يحتل غزة .
ثم انقضت فترة الظهيرة ، وأقبلت بعدها عدة سيارات تحمل اليهود
الذين قيل عنهم : إنهم هزموا العرب ، ودخلوا المدينة ظافرين !!

أما في خان يونس فإن الناضلين المسلمين ردوا اليهود مرة بعد أخرى ،
والحقوا بهم خسائر فادحة حتى تدخل الإنجليز . واستولوا على القرية الجريح
بعد أن استشهد فيها نحو ألف بطل ...

وكذلك الحال في رفح ، وفي شبه جزيرة سيناء . كانت القوات
الفرنسية والإنجليزية تمهد السبل أمام اليهود ، وتستطيع بتفوقها الهائل

أن تفتح لهم المفايق ، وترجع الموائق ، ثم ينطلق اليهود بعد ذلك ليعضوا أيديهم على البلاد وأهلها .

وتنطلق ألوف الإذاعات في الوقت نفسه تنوء بالسكسار العرب ، وذويان مقاومتهم أمام حماس اليهود ، ونظامهم ، ورجحان كفتهم ١١١

كل ما تغير بعد هذه القرون الطوال أن بنى إسرائيل يشعرون أسلحتهم في وجوهنا مستندة إلى الاستعمار الغربي ، بل إن هذا الحليف الجديد لا يكتفى بمساندتهم ، بل يقوهم إذا ضعفوا ، وينصرهم إذا انهزموا ، ويفنيهم إذا افتقروا ، ويؤيدهم في كل مجال بما يطلبونه من خصام أو سلاح أو رجال ..

وقد كان في قدرتنا أن نكسر صولة اليهود لو أنهم هاجونا وحدهم ، غير أن عبء الكفاح تضاعف علينا ، بعد للظواهرات المزدوجة التي رتبها الاستعمار الغربي مع بنى إسرائيل ؛ وهذا العبء الثقيل لا يرتاح له مؤمن ، ولا تترجس منه أمة تعتمد على الله الكبير ...



إن أمتنا من أزمنة قديمة كانت تبلى بكثرة الأعداء ، وطالما امتحنت بالحروب الطاحنة ، تسمر ضدها في أكثر من جهة ، ويشمل ناراها خصوم أشداء الوطأة ...

ومع ذلك ما أثر عنها قط أنها وهنت أو استكانت ...

وفي زمن النبوة شغل المسلمون بقتال أحزاب الوثنية ، وعصابات إسرائيل ...

وفي زمن الصعابة شغلنا بقتال فارس والروم ...

ثم مشى تاربخنا إلى الأمام ثابت الخطو ، فإذا هو بصطدم بزحفين
محبين ما كان يظن ليلهما نهار ، زحف التتار من الشرق ، وزحف أوربا
الحاقدة من الغرب ...

وبعد جلاء مر المذاق ، خرجنا من هذه الغمة منصورين موقورين ،
ورددنا الفوضى المقبلة من هنا ومن هناك .

وقد تفادى الأعداء علينا صمة أخرى ، وتضافرت قوى الاستعمار
مع مصابات اليهود لتقضى على بلادنا وإيماننا ومثلنا ومقدساتنا
وها نحن نخوض المركبة التي فرضتها الأحقاد والأطماع ...

وعلينا أن نؤدى الواجب كاملا ، لنخرج منها مثل ما خرجنا من معاركنا
التاريخية القديمة .

علينا أن نقوي سلتنا بديننا ، ونوثق أواصرنا بربنا ، وننمي إخلاصنا
لما بين أيدينا من هدايات غالية . . . فإن الإيمان الراسخ ليس قوة نفسية
فقط ، بل هو حصانة جماعية تنقسم بها الأمة والدولة ضد المتربصين
والخائنين . . .

ثم علينا أن نربي مواردنا المادية والأدبية كلها ، وأن نبذل كل ما أوتينا
من طاقة لدم حاضرننا وتأمين مستقبلنا ...

والإسلام في جهاده للطناة والبغاة يستنفذ كل مورد ، ويحشد كل
جهد ... قال الله عز وجل :

« وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ »

هدوا الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يطهرهم : وما تُنفِقُوا من شيء في سبيل الله يُوف إليكم وأتمم لا تُظلمون^(١) .. » .

عن أبي ذر رضى الله عنه ، قلت يا رسول الله : أى الأعمال أفضل ؟
قال : الإيمان بالله والجهاد في سبيله

وقال : « أفضل الأعمال عند الله إيمان لا شك فيه ، وغزو لا غلول فيه » .

وروى الحاكم عن مهران بن حصين أن رسول الله قال : « مقام الرجل في الصف في سبيل الله أفضل عند الله من عبادة ستين سنة . . » .

لأنه ما من حاكم صالح ولى أمور هذه الأمة إلا اعتمد في سياسته على استشارة خصائص الخير فيها ، وإحياء قواها الكامنة وحدها .
خصوصاً إذا هاجت الدنيا مطامع الأقوياء ، واضطربت الحياة بفتنهم ومآربهم .

ومن هنا كان موقف الحياذ بين شتى القوى الأجنبية أمراً لا عيب من عنه . . بل هو في هذه الأيام مقتضى الإيمان . .

وقد حدث في أخريات الدولة الفاطمية أن جنح بعض الحكام إلى الصليبيين ؟ يستعين بهم على دهم سلطانه ، وإعزاز شأنه ، فكان جتوحيه إلى هذه القوى النازية الخائنة جنابة على الدين وأهله ، وخيانة للمسلمين ومصالحهم .

فإذا جنى من هذه السياسة ؟

إن الله دمر عليه وعلى من معه ، وكانت الحياة التي لجأ إليها هي التي
خطت مصرعه .

ثم أقذ الله البلاد من عواقب هذه السياسة الموجة ، فانتصر أهلها
المخلصون ، وطردوا الأجانب أجمعين ، وذهب من والام أدرج الرياح .
إن نفوسنا تفزوها الحشرات عندما نسمع نفرا من ساسة العرب يبتون
مستقبل بلادهم وذواربهم على مخالفة الاستثمار الغربي ! !

وعندما نسمعهم يستنكرون سياسة الحياد ، ويقرون في حرارة ورغبة
أن تكون مواطنهم مسرحاً لاجتراء فرنسا وأمريكا — وإسرائيل — (١)
والحقيقة أن القوم نصبت خلال المزة والشرف من بين جوائهم ،
أما مواطني الإيمان بالله ، والغيرة على دينه وعباده ، فقد انقضت من
زمان صحيح .

وإلا فأن هذا السلم الذي يتبع ضميره لمصالحة الإنجليز والفرنسيين
وأيديهم مغمضة بدمائنا ؟

وإن هذا السلم الذي يحالف الأمريكان ورئيسهم ما يفتأ يؤكد في
إصراف منكر أن إسرائيل خلقت لتبقى ؟ وأن وجودها في ضلائه وضمان
بلاده التي تملك أعظم قوة في العالم ! !

إننا ننادى بسياسة الحياد لا لمجردنا عن التآمر لما نزل بنا من لطات
مخزيات ، فهل بلغ من رضا البعض بالدنية أن يُركل بالقدم ، ثم هو
يتمسح بأذيال راحليه ؟ ويريد الانضمام لمسكرهم ، والعمل في صفهم ؟ ؟
ألا قلنم علم اليقين أن الاستثمار الغربي إن قبل اليوم بمض الدول
المرية ذبلاً له ، فإلى حين قريب ! ! وسوف يأبى عليهم حق الحياة
ولو خدما ! !

إن إنجلترا وفرنسا وأمريكا يكرهون الإسلام ، ويمقتون أهله ،
ويصنعون لهم الشر حالا ، ويفنون لهم ما هو أفسى وأنكى مستقبلا .. !!
ذلك إلى جانب أن تاريخ الاستعمار القديم والحديث هو تاريخ النهب والسلب ،
والقرصنة وسفك الدماء وقتل الأبرياء ، . . . مضافا إليها قنبرا وفيرا من
التبجح وقلة الحياء ؟ !

اقرأ رامي — على سبيل المثال — هذه الفقرة من خطاب قائد الأسطول
البرتغالي الذي استولى على مقاطعة (جوا) الهندية ، منذ أربعة قرون . .
وهو « البوكريك » الذي كتب إلى ملك البرتغال يقول :

« . . وبعد ذلك أحرقت المدينة (أى جوا) ، وأحلت السيف في كل
الرقاب ، وأخذت دماء الناس تراق أياما عدة . . وحينما وجدنا المسلمين
لم نوفر منهم نفسا ، فكنا نغلا بهم مساجدهم ، ونشمل فيهم النار ، حتى
أحصينا ستة آلاف روح هلكت ، وقد كان ذلك يأسىدى عملا عظيما رائعا
أجدنا بدايته . وأحسنا نهايته » !!

عمل عظيم رائع !

أليس كذلك يا مستر دالاس ؟

أكانت هذه الوقائع في رأسك حينما وقفت في أحد مؤتمراتك الصحفية ؟
تقتصر للبرتغال في قضية جوا (البرتغالية) ؟ ؟

أليس كذلك يا أصدقاء مستر دالاس ؟ وعترتي الدماية للأحلاف
المسكينة في ظل الدول الاستعمارية ؟ !

أليس كذلك يا ساسة العرب ؟ أجيئوا . إن كنتم صادقين ؟



يجب علينا — نحن المسلمين — أن نتدلى من أبراج الخيال التي نعيش فيها وسط جوٍّ حالم من إثارة الساحة ، واحترام حرية الفكر والضمير ؛ وسط جو من النظر إلى المخالفين في العقيدة نظرة اعتذار لموقفهم ، أو اعتراف بما انتهوا إليه ، مهما كان رأينا فيه .

نعم ، يجب أن نتدلى إلى دنيا الناس هذه ، لا لتتخل عن فضائلنا ، ونشارك الآخرين أساليب خصامهم ! ! فعاذ الله أن نقول هذا ، بل لنرى — فحسب — حدود السجن الذي يحيا داخل ظلماته بعض المتمسكين ، ولنرى — فحسب — مظاهر القسوة التي تقترن بأفئدتهم اقترانا لا فكاك منه ! ! وهذه الرؤية ضرورية لاستكمال المعرفة بطبائع الملل والأجناس ، وهي كذلك ضرورية لنعرف أطرافا من سَيْرِ الأَقْوَام الذين شنوا الحرب علينا ، وقرروا اغتصاب أم أراضينا منا ...

إننا نعتبر المخالفين في العقيدة أُنْدَادا لنا في الحقوق والواجبات ، وفق القاعدة المشهورة : لهم ما لنا وعليهم ما علينا ؛ ونحن نرى — من تقوى الله — يرمم والإقساط إليهم ، ونعرف أن ترويع المخالف في العقيدة — مهما كثر المسلمون حوله ، ومهما قلَّ في نفسه ، أو في نقره — لا يجوز ولا يُقْبَل .

وبكني في الدلالة على هذا ما يعرف القاصي والداني أن نبي الإسلام مات ودرعه مرهونة عند يهودي ، أبي أن يبيعه نسيئة إلا برهن ! ! ! ذلك والمسلمون في الجزيرة العربية هم كل شيء ، واليهود ليسوا بشيء فيها قط

فهل يعلم المسلمون الطيبون أن الأمر عند غيرهم — وأعني اليهود خاصة — على المكس من ذلك ؟

وأن من هؤلاء المؤمنين بالتوراة - كما يزعمون - أناسا ينظرون إلى مخالفهم في العقيدة وكأنهم من عالم الحيوان لا من عالم الإنسان .

وأنهم - بعد الإيمان في هذه النظرة - يتقربون إلى ربهم بدم هذا المخالف ؛ يذبحونه ، ثم يُصَفُّون دمه في رجايات ، ثم في الأعياد الدينية والمناسبات السعيدة (!) يخلطون دم الضحية بطعامهم وشرابهم ، ليأكلوا هنيئاً ويشربوا مريئاً !!!

هذا كلام لا نحكيه من عالم الأوهام ؛ فإن القضية بمحادثتها وشهودها وعقبتها سنضيق بين يدي القارىء الآن ، وهي قضية شادت الأقدار أن يكون ضحيتها رجلاً نصرانياً مسكيناً

والإنسان يملؤه الروح وهو ينقل المأساة ، إننا نسمع في الصحف يعض الرجال في الصعيد إذا فرطت امرأة في عرضها قتلوها ، وشربوا من دمه ، ومع وحشية هذا العقاب ، فأساسه مسح المار الذي يصيب شخصاً أو أسرة خرجت ابنتها على تقاليد العفة ، ونكست رؤوس أهلها بفعلتها . . . فهم يشفون غليلهم للهوان الشخصي الذي أصابهم ، وهم في ذلك الصنيع - كما قلت - وحوش .

بيد أنني ما تصورت أن يبلغ الهوس الديني يعض المتمسكين أن يشرب من دم خصومه في العقيدة على هذا النحو الذي يصنع اليهود ، ولا تصورت أن يكون من معالم التقوى في دين ما تقديم قرابين بشرية يُسترضى رب العالمين بذبحها !! تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً !! .

لكن اليهود فعلوها ، وسترى أنهم ما يزالون يفعلونها ، وإليك تفاصيل المأساة ، وإن اقشعر لها البدن . ونحن نسجلها نقلاً عن كتاب

« الصهيونية أعلى مراتب الاستعمار » . وقد قال المؤلف مقدمة للحادثة :
 رأت بعض الحكومات حقنا للدماء ، ستر بعض هذه الجرائم الفردية
 حتى لا توسع شقة الخلاف بين المواطنين ، أو حتى لا تنقلب الثورة على
 اليهود إلى ثورة على النظام الرأسمالي كله ، لكن هذا كله لا يمنع الحقيقة ،
 وهي أن بعض المتعصبين المجانين من اليهود قد لطخ يديه فعلا بهذه الجرائم ،
 حتى لقد اضطرت الحكومة الفرنسية إذ ذاك إلى حرق جميع النسخ المطبوعة
 من التلمود على أثر ما لوحظ فعلا من انتشار بعض هذه الجرائم البربرية في
 فرنسا ... وفي سائر بلاد العالم ..

ومن أشهر هذه الجرائم الشنيعة ما ذكره المؤرخ الفرنسي « شارل لوران »
 في كتابه المثير « المسائل التاريخية مما جرى في سوريا سنة ١٨٤٠ » عن
 « مقتل الأب توما وخادمه إبراهيم حمار ... في دمشق » .

وقد غلص الدكتور يوسف نصر الله هذا الحادث في مقدمة الترجمة العربية
 للكتاب^(١) على النحو الذي ننقله هنا بالحرف الواحد . .

« وفي مساء اليوم الخامس من شهر فبراير سنة ١٨٤٠ طلب الأب توما
 لحارة اليهود بقصد تطعيم ولد للوقاية من الجدري فلبى الدعوة في الحال . ولما
 أن شاهد أن الولد المطلوب لأجله مريض وفي درجة الخطر لم ير إجراء
 التطعيم موافقا ، فرجع لديره وكان بالقرب من بيت الولد المريض دار
 « داود هراي » وكان هذا الرجل ممدودا من أذى اليهود في الشام ،
 وكان النصراني يبالغون في اعتباره وتوقيره وإكرامه ، حتى أنهم كانوا يقولون
 عنه يهودي نصراني صالح ، وكان داود هراي صديقا للأب توما ، فلما

رآه مارا أمام داره استدعاء للدخول ، فلبى الأب دعوته ودخل فوجد هناك أخا داود ومعه واثنين من عظماء اليهود ؛ فلما صار في احدى الغرف أغلق الباب ، وانتفض الجميع عليه كالذئاب السكاسرة ، ووضعوا على فمه منديلا ، وربطوا يديه ورجليه ، ثم نقلوه إلى غرفة بييدة عن مطل الشارع ، وألقوه هناك إلى أن اظلم الليل ، وأخذوا في الاستعدادات اللازمة لذبحه ، فلما جاء حضرة الخاخام استدعوا حلاقا يهوديا اسمه « سليمان » وأمروه بأن يذبح القسيس ، تخاف هذا الرجل وامتنع عن الإقدام على العمل ، فجاء الرجل التقي بين اليهود ... الرجل الوقور داود هراى صديق الأب توما بنفسه فأخذ السكين ونحره .

وبعضى الدكتور يوسف نصر الله في تلخيص الحوادث للروح من واقع التحقيقات الرسمية التى قدمها المؤرخ الفرنسى فى كتابه ، ويذكر كيف ارتجفت يد القاتل وهو يذبح صديقه ، فتقدم أخوه هارون فأكل الذبح ، وكان سليمان الحلاق قابضاً على لحية الأب توما ، وكان الحاضرون يتناولون اللحم فى إثناء ثم يضعونه فى زجاجة بيضاء أرسلت فيما بعد إلى الخاخام باشا يعقوب المتنبأ .

وبعد أن تمت تصفية دم المسيح على هذه الحالة زرعوا ثيابه عن جثته وأحرقوها ثم قطعوا الجسد قطعاً وسحقوا المظام بيد الماوان ، وطرحوا الجميع فى أحد المصارف المجاورة لنزل الخاخام موسى أبى العافية ، وظنوا أنهم بهذه الوسيلة قد دفنوا الحادثة فى قبر عميق ، ولكن الدم البرىء بقى يصرخ إلى الله كصرخ هابيل عند ما قتله قابيل أخوه .

فلما طال وقت رجوع الأب توما إلى ديره قلقت أفكار خادمه إبراهيم عار ، وبما أنه كان عالماً بتوجه معلمه الحارة اليهود جاء إليها يسأل عنه ،

فدخل دار داود هراى وسأل من كان فيها عن سيده ، فأدخلوه منزل بعض التهمين وذبحوه كما ذبحوا معلمه ؛ وكان الأب توما دعى لولية عند طبيب وإلى دمشق فى ٦ فبراير ، ولكنه لم يذهب فى المياد المحدد بسبب فقدته قبل ذلك اليوم ، وعدم رجوعه إلى الدير ، وجرى البحث عليه إذ ذاك بدون فائدة ...

أما كشف الحادثة فكان على الصورة الآتية وهو أنه فى صباح اليوم الثانى ٦ فبراير جاء الذين كانت عادتهم الحضور لسماع قداس الأب توما . من حضر منهم أولاً ظن أنه نائم ، ومن حضر أخيراً حسب أن القداس انتهى ، والقسيس خرج لأشغاله ، مع أن بعضهم قرع الباب فلم يجابوه أحد ، وبمضهم قال إنه شاهد الأب توما عشية أمس متوجهاً لحارة اليهود فقلقت أنكارهم ، فأعلموا الباقين بالأمر ، فوقع بين الشعب هيجان ، وسار البعض إلى سراى الحكومة ، وطالبوا بالفحص والتدقيق عن هذا الأب . واشتغل قنصل فرنسا بهذه القضية ، وأعطاهما ما تستحقه من الأهمية ، فظهر أثناء التحقيق أن الحلاق اليهودى دعى ليلا عند التاجر اليهودى هراى ، فنظر إلى الأب توما مكتفا ومطروحا على الأرض ، ثم جرى ما جرى كما سلف ، وعند وجود اللجنة عثر أيضاً على قطعة من الطاقية التى كان يلبسها الراهب وهى معروفة فى دمشق كلها .

واعترف إذ ذاك سبعة من التهمين قائلين إنه قبل الواقعة بأيام أخبرهم الحاخام بإنشا أنه يلزم الحصول على دم بشرى لاستعماله فى عيد الفصح القريب ، فأجاب داود هراى أنه سيتحصل على ذلك ولو كلفه من الأموال ما لا يمد . وكان التهمون وقت اعترافهم محبوسين فى حبس الافراد ، واعترافهم

جاءت متطابقة وبواسطتها أسكن استكشاف الجثة وبعض الملابس ...

ويختتم المترجم تلخيصه لهذه الجريمة الوحشية قائلا :

بعد أن تمت التحقيقات ثبتت التهمة ضد التهمين ، وتوفى أثناء المحاكمة اثنان منهم كما سذكركه ، ونال العفو أربعة لأنهم أقروا بالحقيقة ، وحكم على المشرة الباقين بالإعدام ..

وكاد ينفذ هذا الحكم لولا أن قنصل فرنسا رأى أن يمرض أوراق القضية على دولتلو المغفور له إبراهيم باشا الذى كان وقتئذ قائدا للجيش المصرية لكي يجرى المصادقة عليها ، ففى أثناء تلك المدة هاج يهود أوربا وماجوا ، واغتنموا الفرصة فضاغفوا الوسائط الفعالة ، وبذلوا الأسفر الزنان لإطفاء نيران الحادثة والتحصل على عفو عن المحبوسين وقيل إنهم قدموا ٢٠٠ ألف قرش إلى وكالة فرنسا و ٥٠٠ ألف قرش لأحد الهامين ، ولكن لما خاب مسامح وطاح عملهم وثبتت التهمة وصدر الحكم ، سافر اثنان من عظمائهم هما كراميو وموز موتيفيورى متتدبان من قبل جمعية الاتحاد الإسرائيلى لإقناذ المحكوم عليهم فوصلا مصر ورفعا عريضة لصاحب الدولة المغفور له محمد على باشا ، التمسوا بموجبها إعادة النظر فى الدعوى وتخليص التهمين ، فقبل دولته التماسهما مراعاة للظروف ، وأصدر عفواً عن المجرمين إجابة لاسترحام عموم الشعب الإسرائيلى ..

ولا أبنى بالإشارة إلى هذا الحادث استتارة القراء واستفزاز مشاعرهم ، فلو أنى قصدت إلى هذا لقدمت عشرات الأمثلة والنماذج لهذه الجرائم المصرية التى روعت أوروبا فى منتصف القرن الثامن عشر ، بل لو أنى قصدت الإشارة لقدمت جريمة ذبح الأب توما وخادمه بكل تفاصيلها ... بقص الاعترافات

التي استخلصها المحققون من التهمين أثناء استجوابهم ، وهي تحقيقات لا ريب فيها حضرها قنصل فرنسا في دمشق كما حضرها قنصل النمسا وغيرهما من ممثلي الدول الأجنبية التي كان بعض التهمين - من دعاياها - قد استنجدوا بها



لو أن هذه الحزاة وقعت من مسلم لسجلت في كتب التاريخ ، لقرأها التلامذة ، ولأثبتت في الجرائد السيارة ليطلع عليها الناس ، ولطبعت الألوف المؤلفة من المنشورات ليعرف النريب والقريب وحشبة الإسلام ، وكيف يجعل أتباعه أعداء الإنسانية جماء !!

ولكن اليهود استطاعوا أن يطروا القصة ، وأن يجعلوا الأجيال تنساها ، نعم ، وعمل ما لم عمله في إقناع السفراء والقناصل : بأن الصمت فضيلة ، فما أن سارت الرشا الإسرائيلية إلى جيوب الساسة النريين حتى خرست ألسنتهم ، واقطعت تسليقاتهم كأن لم يقع ضررٌ بواحد منهم !!!

وامتلاك وسائل النشر والعلی ، والإعلان والكتبان أمر خطير في صناعة التاريخ ، وتوجيه أحداثه ، وصياغة الأفكار صياغة خاصة في فهمها وذوقها

وأوروبا وأمريكا تملك الآن أدق الآلات لتحريف التاريخ الإنساني ، وعو ما تريدان محوه ، وإثبات ما تريدان إثباته ، فإذا استقرت إحدى الحقائق على الرغم منهما عميلا على حصرها في أضيق دائرة ، إلى أن تناح الفرصة لإزالتها من الأفهان .

ومحن الآن في سباق مع الطواغيت لإذاعة بعض ما انكشف من فضائح
الاستعمار وماسى التعصب ، قبل أن يستطيعوا إخفاء ذلك كله عن الناس ،
ثم الظهور بينهم وكأنهم مثل عليا للنزاهة ونظافة الأيدي ! !

وقد اصطلحت اليوم الصهيونية المالية مع الاستعمار الصليبي ! !
اصطلحا على قتل المسلمين في فلسطين ، وانتهاب مدائنهم وقراهم ، وانفتحت
انجلترا وفرنسا وأمريكا على إقامة دولة لبني إسرائيل ، بعد أن يطرد المسلمون
العرب من أرضهم بالسيف أو بالكر ، والصلح بين الفريقين ليس صلحا
بين دينين ، فإن أديان الله لا تتواطأ على السرقة وسفك الدماء ، ولكنه
صلح بين عصابات من النخاسة على اقتسام الأسلاب ، ونسيان كل
مروءة وشرف . . .

وها قد تحركت غرائز الفتك في بني إسرائيل ! والقربان الذي يتقرب
أقبياء اليهود بذبحه ليس رجلا نصرانيا واحدا كما حدث في القضية الآنفه ،
بل رجال مسلمون كثير ! ! رجال ونساء وأطفال هم زهرة الشباب
العربي المسلم ! !

ودور الاستعمار الصليبي في هذه المجزرة الجديدة أنه يضع السكين
في أيدي المتفرجين إلى الله بدماء خصومهم ، يضع في أيديهم أدوات الملاك
كلها ثم يقول لهم : اسمنوا ما تحبون ! ! فإذا قاومت الضحايا البريئة ،
واستعصمت على اللوت ، شدد عليها هو الآخر ، ليجهز عليها ، ويفرغ
بسرعة إلى غيرها ! ! !

أرايت ؟ فإذا نمت الفجيمة أسكبت صف أوروبا وأمريكا إسكافا
مطلقا ، وسكنت أسلاك البرق فانهتز بنبا ، وخرست الإذاعات فلم تنطق

بكلمة ، بل على العكس ، تترأس حرم الرئيس روزفلت حملة جديدة كي تجمع الإعانات لإسرائيل ، بوصفها الدولة الوحيدة في الشرق الأوسط ، التي تستحق الحياة ! !

إن اللصوص قتلوا موظفين أمريكيين في إيران فقامت الدنيا وقعدت ، ولم تهدأ الولايات المتحدة حتى سقطت الوزارة كلها ، وألف الشاة وزارة أخرى .

إن الدم الأمريكي غال ثمنه ، أما الدم الإسلامي فهو وحده الذي يراق على الثرى كما تراق زجاجات الخمر الأحمر ، بل هو وحده الذي تجمع الإعانات لإغراء بإراقته ، وإغراء على سفك المزيد منه ! ! كذلك يفعل بنا المستعمرون من أوروبيين وأمريكيين !!



كان الخيال يذهب في كل مذهب وأنا في القاهرة أستمع إلى فظائع اليهود يوم كانوا يحتلون قطاع غزة ، ما أرجو من قوم مُسِيخُوا وحوشا ، ثم جملوا وحشيتهم عقيدة ؟ لقد كنت أطلع الأخبار عن حنادق الموت التي عثروا عليها ، ثم أستمع النغم الثقيل ، ما هذا ؟ هذه حفرة فيها قرابة سبعمين جثة مذبوحة للشباب المختطفين من أهل غزة ! ! وعادى الخيال إلى القضية التي وقعت من قرن وربع .

ترى هل جنم رهبان اليهود وعُبادهم على صدور هؤلاء الشباب وذبحوهم قربى إلى الله كما صنع ذلك الكاهن ، أم أن الجنود تحولوا كلهم أقباء يتقربون إلى ربهم بذبح الأسمى ؟ ؟ إن حُفراً كثيرة وجدت مليئة بمخث أخرى . وكان الآباء والأمهات يجهشون بالبكاء وهم يتعرفون على ذوى قراباتهم . . .

ابكوا أو لا تبكوا ، ما جدوى المويل ؟ من لم يندأب أكلته الذئاب !!
 وضحكت في ألم مُبْهِتٍ وأنا أقرأ حفاقة بعض الحكام في القطاع البئس
 وهم يطلبون من ضباط الهدنة التابعين لهيئة الأمم المتحدة أن يشرعوا في
 تحقيق هذه الجرائم !!!

تحقيق ؟ ؟

أما ترألون تمتنقون الخرافات ، وتظنون الخير في صنّاع الآثام !
 إن موظفي الهيئة اشترؤا من زمان طويل بالمال أو بالنساء ، أو دفعهم
 الحقد إلى التطوع دون رشوة بحق الإسلام والمسلمين في هذه النيار . .
 إنها حرب دينية أيها النافلون ، استُبْحِثَ فيها واستبيح فيها كل
 شيء يحصل بكم ، ولن تنتظروا إلا شيئا واحدا ، أن يكامأ قتلتمكم بمزيد
 من السلطان والتوسع والتمكين . .

وها قد صبح ما توقفته ، فإن دولة بني إسرائيل بعد أن فعلت ذلك
 كله — بالسلح الأوربي والأمريكي — طلبت خليج العقبة لها بعد أن كان
 محظورا عليها ، وكان الجواب على هذا الطلب الحبيب أن تحرك الأسطول
 السادس الأمريكي إلى البحر الأحمر ، ليضمن حربة الملاحة « البريئة »
 لإسرائيل ، وأن تحركت فرنسا هي الأخرى لتطلب فتح قناة السويس أمام
 سفن إسرائيل !

إن الاستثمار الصليبي يسارع في هوى حايفته ، هوى شريكته اندلقة ،
 التي تماونه على تحطيم الكيان الإسلامي في هذه البقعة الحساسة
 من العالم

الصهيونية^(١)

الصهيونية ، مذهب سياسى عنصري مدمر ، اتخذ من الدين سبيلا
للتأثير على العقول ، وامتلاك النفوس ، ومن دعوى الاضطهاد والدموع
مراديب يسلكها إلى العطف العالمى ، شأن المذاهب الخبيثة التى تخالف
ما بين وسائلها وغاياتها ، تنطف إليها القلوب بأساليب تبدو طاهرة بريئة ،
ثم تنفلت فى صمت إلى أغراضها الدموية ، وأهدافها الرهيبة .

تلك هى الصهيونية التى أرسى « التلمود » قواعدها ، وسهد لها السيل
لتنطلق فى جنبات العالم الفسيح ، وقد ارتكزت أول نشأتها على إثارة
عواطف اليهود ، وهيج الحنين فيها إلى « صهيون » أحد التلال التى قوم عليها
القدس حيث أقام سليمان هيكله ، ففضوا مع القرون ، وصحبوا الأجيال فى
التماس حلمهم الذى ظلوا فى طلبه على مثل لفحة الرقب ، وحيرة الضال ،
قد جاء فى دائرة المعارف البريطانية :

« الصهيونية ، هى التى خلقت مباشرة شعور الارتباط بصهيون ،
ذلك الشعور الذى قاد سببا بابل إلى بيت المقدس فأعادوا تشييده . فالحركة
الصهيونية اليوم هى أعظم بل وأنهر حركة يعرفها التاريخ اليهودى منذ
أقدم الأزمنة » لوسيان وولف عام ١٩١٠ .

وهكذا ظل الحنين مائلا فى خواطرهم يزين لهم الجريمة المودة إلى
صهيون ، ويناديهم بالعنف للسيطرة على فلسطين ، وهذا نشيدهم المسمى
« على ضفاف نهر الأردن » يجهر بما هو أعمق مما ذكرت :

(١) كتب هذا البحث الأستاذ عبد الرحمن عثمان ؛ تشبه كله لوجازته وإحاطته .

« مثل قصف الرعد الذى يشق لميب السحب نصفين - يدوى فى آذاننا صوت صادر من صهيون وينادى قائلا : « يجب أن تظل نفوسكم توافة إلى الأبد لأرض آبائكم وأجدادكم ، حتى تنفذ من يد الأعداء نهرنا القدس ، ونمود إلى ضفاف الأردن . »

فى ذلك السكان القى يجرى فيه القدير هادئا - ويهمس خريبر الماء كالحلم اللذيذ - هناك سنحط رحالنا ويكون شعارنا : حسام أرضنا وإلهنا ، وعند ضفاف الأردن سنحط رحالنا .

ألا قاطمى أيتها الأرض المحبوبة ، إننا لن نعرف الهوادة ، بل سننهض وننفذ عنا الكسل . قسما بإسمك المقدس لن تنفصل من القتال إذا ما دقت طبول الجهاد ، وقسما بالسماء وآمالنا فيها ستكسر قيودك ، وترفع لواءك عاليا ، وستواجه العالم بأسره اعتزازا بكرامة قومنا ، وإذا ما قرع نفيرنا ورفرف علمنا عندئذ سنحط رحالنا ، وسيكون شعارنا : حسام أرضنا وإلهنا ، وعند ضفاف الأردن - سنحط رحالنا .

إذن فليقرع النفير ، وليرفرف العلم حتى نمحط رحالنا .



بهذا الأمل ظلوا يتخطون السنين ، وكلما طال عليهم الأمد زادهم الحنين تصميمًا على بلوغ الناية ، فما أن شعروا بفضل من قوة حتى توسعوا فى معنى الصهيونية ، فبعد أن كانت ترمى إلى « حشد شعب الله المختار فى مملكة إسرائيل » أصبحت تهدف كذلك إلى « احتلال العالم اقتصاديا » ليقع

في قبضتها ، ويخرج جاثيا أمام جيروتها ، وإذن فقد احتضنت وليدا جديدا صار منه أمرها إلى تعديل في الوسائل وتوسع في الغايات ، وبذلك شملت أغراضا ثلاثة : الإيمان بالمنصرية ، والعمل على إنشاء دولة إسرائيل ، والهيمنة على رأس المال في العالم أجمع .

وهكذا حورت الصهيونية مطاعمها حين واثتها الفرصة في أواخر القرن التاسع عشر ، فقد تولى قيادتها حينذاك الصحفي النمساوي اليهودي « تيودور هرتزل » الذي يعتبر بحق أبا الصهيونية الحديثة ومؤسسها .

فقد أصدر عام ١٨٩٥ كتاب « الدولة اليهودية » ودعا فيه إلى إنشاء دولة يهودية ، لتكون نقطة الارتكاز التي يثب منها الشعب اليهودي إلى تحقيق غايته جميعا ، كما دعا إلى عقد مؤتمر يهودي عام يضم أقطابهم وأحبارهم ليتخذوا قرارا أخيرا بشأن هذا الوطن المرجو ، وقد كان هرتزل ممدا لهذا المؤتمر حدة ، فاسعد في مدينة « بال » بسويسرا عام ١٨٩٧ تحت رئاسته وتوجيهه ، ولقد كان أبرز حادث في هذا المؤتمر أن رسم للصهيونية الحديثة طريقا عمليا لتتجمع في فلسطين بالذات لا في الأرجنتين أو أوغندا كما كان مقترحا من قبل اعتمادا على أن الشعوب الصهيونية مهيا للانطلاق نحو صهيون في حرارة وإيمان ، ولهذا فإن تيودور صاح في نهاية المؤتمر « الآن أنشأنا الدولة اليهودية » .

على أن هذا الاختيار لم يكن من قبيل الرجم بالنيب أو التنبؤ بالمستقبل ، فإن الأحداث المالية حينذاك قد جعلت من فلسطين سيدا ثمينا للصهيونية ، لأنها كانت في منطقة نفوذ « الرجل المريض » تركيا ، وكان الاستثمار — الإنجليزي الفرنسي — ينتظر الفرصة ليثب على الرجل المريض فيزهي روحه وينعم باليراث ، ولم تعدم الصهيونية حيلة في دفع

الاستثمار إلى الحرب بما لها من بأس ونفوذ مالى مخيف .

ولقد كان الزعيم الصهيونى هرزل عمليا حقا ، حينما ذهب إلى السلطان عبد الحميد ليساومه على شراء فلسطين بالمال كسبا للوقت ، وليتفرغ النشاط اليهودى الرهيب إلى استخدام القوى المستعمرة فى تحقيق هدف صهيونى آخر ، ولكنه باء بالفشل ، إذ رفض السلطان التركى العرض اليهودى فى نصميم وإصرار .

لم يحزن نيودور لهذا الرفض فقد كان على يقين من أن الصهيونية بتفوذها القوى قادرة على توجيه الاستثمار بإشارة من أصمها ، وهو الآن يتحفز للوثبة على الدول التى تخضع للحكم التركى ؛ وما دام المال فى حوزة الصهيونية فإن الاستثمار واقع فى قبضتها لا محالة لأن الإنفاق على حرب استثمارية كهذه ستجمل الذهب اليهودى السيد الآسر ، فلو أن الصهيونية طلبت فلسطين غنا لذهبها لاستجاب الاستثمار فى رضا وقبول ، وهذا هو ما حققته الأيام . . . ؟؟ ، وقد أكد هذا المعنى الفيلسوف اليهودى كارل ماركس حين يقول : —

« .. فاليهودى الذى لا يحسب له حساب فى فينا هو الذى يقرر بقوته المالية مصير النمسا كلها ، واليهودى الذى قد يكون فى أصغر الدول الألمانية محروما من الحقوق هو الذى يقرر مصير أوروبا بأجمعها » وكذلك حين يقول : — « المال إله إسرائيل الجشع ، وأمامه لا ينبنى لأى إله أن يعيش ، إن المال يخفض جميع آلهة البشر ويحولها إلى سلمة » .

وليس أبلغ فى إقناع القارىء أيا كانت عقيدته الدينية من أن يصنى إلى الصهيونية وهى تقدم إليه نفسها ، وتقضح له بأفلام زعمائها عن مطامعها الرهيبة ، وجناباتها التى تقطر دما فى كل مكان .

وعليه حين يقضى في أمرها أن ينصب من نفسه قاضيا عدلا ، لا يجوز في الحكم ، أو يعامل مع الهوى ؛ وحسبه في ذلك أن يأخذ بما يستقيم له من دليل ، وما يستقر في قلبه من حجة ، ليكون قضاؤه أدنى إلى الحق ، وأخلق بالرضا والقبول .

كان مؤتمر بال بمنا للصهيونية الحديثة ، وتجديدا خطيرا في وسائلها وغاياتها ، الأمر الذي ضاعف من قوتها ، وكفل لها الذبوع والانتشار ، ذلك أنه أيد في اجتماعه القرارات المعروفة « بروتوكولات حكماء إسرائيل » أو « قرارات مشيخة إسرائيل » تلك القرارات التي ظلت سرا دفيناً في صدور الصهيونيين ، حتى عثرت سيدة مسيحية على نسخة منها عام ١٩٠٢ ، فقام بترجمتها إلى اللغة الروسية الكاتب الروسي « سرجيوس نيلوس » ، ثم ترجمت فيما بعد إلى اللغات الأخرى .

وقد أدرك العالم حينئذ خطر تغفل الصهيونية في شتى الدول تغفلا آثار فيه التلق والاهتمام ، ومما هو جدير بالملاحظة أن النسخ المترجمة إلى أية لغة من لغات العالم كانت تختفي بعد ظهورها بأيام ، وبدعى أنه لا مصلحة لأحد في إبانتها سوى اليهود وحدهم .

وقرارات حكماء إسرائيل جاءت مفصلة ، ولست بمستطيع أن أسوق نصها للقارىء ، فذلك يخرج بنا عن الإيجاز والاختصار ، ولكنني أقدمها إليه في خلاصة أمينة قد تفي بالغرض الذي — نهدف إليه : —

● القانون هو الذي يكبح جماح النفوس البشرية ، وما القانون إلا القوة ، ومن هنا نستنتج أن الحق كائن في القوة . وما دام الذهب في عصرنا هذا أعظم نفوذا مما للحكومة الديمقراطية ، وما دام الذهب في حوزتنا — نحن اليهود — فحق استطاعتنا أن نشترى به كل ما نشاء

ونسيطر به على من نريد . . . شعارنا « القوة والرياء » وفي سبيل هذه السيطرة لا ينبغي أن نخرج عن الجوء إلى الرشوة والهدايا والحياطة في سبيل بلوغ مآربنا .

• من مصلحة اليهود إشمال الحروب بين الدول حتى يتيسر نقل الحرب إلى الميدان الاقتصادي مما يضطر الفريقين المتحاربين إلى وقوعهما في قبضتنا لتفوقنا في هذا المفار .

• خلق الضائقة المالية للحكومات لتنمية روح الكراهية في العمال للحاكين ، ليهيمن على الجهاز الحكومي ، وذلك لأن في أيدينا الصحافة وفي قبضتنا البرلمان .

• سيحكم حينئذ النفاق وسيفضى حكمهم إلى الفوضى التي تدبرها من وراء ستار قوة وكلائنا الذين يتخذون الحافل الماسونية أو كراولم ، بحيث تنقل الأفكار إلى الميدان التجاري والصناعي ، وهنا يجب أن نجعل من « المضاربات » قاعدة للتعامل ، وحينئذ ستسرب جميع التروات إلى فوهة مضاربنا فتبتلعها خزائنا .

• سيكون الجهاز الحكومي في شتى الدول في قبضتنا لأنه يتوقف على الذهب الذي نملكه ... ولضمان أن يستمر ذلك ينبغي أن نتدبر بكل الوسائل وفي مقدمتها جر الشعوب إلى الحرب . . . وتلهيتها في السلم بفيض غامر من الأفكار المتعارضة وبموجات الانحلال مع تجريدها من كل أسلحتها وينبني القضاء على التفوقين والمنازين والعمل على انعدام الثقة ، وبذر الخلافات ، وتشجيع كل محاولة ترمي إلى الهدم والتعطيل ، وفي هذا الجو بشر بفكرة التعاون الدولي بقصد إنشاء مؤسسة تهيمن على العالم ، وسيمهد لا محالة بإدارتها إلينا .

● السيطرة على ثروة العالم عن طريق إنشاء الاحتكارات المالية ، والعمل على تقوية القوة البوليسية التي تخضع لنا داخل الحكومات ، ودم الصحافة ووسائل النشر التي نسيطر عليها ، وبهذين الجهازين الخطيرين نملن حكم الإرهاب على كل من يقف في طريق أهدافنا ، وبهما نهدد كيان الحكم بإثارة الفتن والقلاقل متى شئنا .

● العمل على رفع ضفاف الأخلاق إلى مناصب الحكم ليستجيبوا في سر إلى رغباتنا .

● إذا كان غير اليهود هم الذين يملكون أمر الحكم في الشعوب فإننا نل فيهما أمر المال ، وبهذا سيكون النضال المذهبي أو السياسي في أى اتجاه وفي أية دولة يسير وفق مصالحنا وأهدافنا ، وعلينا أن نفخ في « اضطهاد اليهود » فإنه السبيل لتجميع اليهود وربطهم بقيادتنا .

● التزام السرية التامة في كل نشاط سياسي لنا ، لأن المبدأ الذى لا يذاع علنا يترك لنا حرية العمل من غير رقيب ، وببنى أن نعمل على تركيز السلطات الثلاث في الدول في أقل عدد من المرشحين .

● يجب أن نقبض أيدينا على وكالات الأنباء المالية ، لأن الصحافة والنشر هما أداة السيطرة على الفكر المالى ، وبهما لن يرى الناس أى خبر أو مقال إلا من الجانب الذى نريد .

● زهرة الإيمان والعقائد في القلوب ، حتى لا يبقى على الأرض سوى اليهودية .

● حتى لا نفاجأ بمؤامرة تهدد كياننا يجب أن تنتشر في كل المنظمات السرية في شتى أطراف العالم .

• تكليف وكلائنا من أصحاب المراكز الهامة بتلوين غيرهم ، وتشجيع ذلك الغير على الانحلال والرشوة ، وإساءة استعمال السلطة . . فإن هذه هي الحال التي نشدّم إليها وتربطهم بنا .

• تشجيع الاغتيالات الفردية ، وذلك بأن نلقى في روع القتال أنه شهيد وبطل .

• التزيين للدول بالاستدانة منا لنفلسها حينما نريد والاعتماد على البورصة والأعيان .

• بمد كل هذا لن يبق أماننا سوى أن نخطو الخطوة الأخيرة نحو عرش صهيون وهو بحاجة إلى المنف .

• وسيجلس ملكنا المحبوب على عرش سليمان ليحكم العالم ، وستحب به نخبة من حكماء صهيون من نسل داود تعاونه في مهمته « الصمدانية » ، وسيكون حكمهم حازما وعنيفا لخير الإنسانية ؛ أما الملك فسيكون مثال العزة والمهابة والجبروت إنه المسيح المنتظر من سبط يهوذا ونسل داود .



وهذه القرارات بما شرعت من وسائل إنما تسير لتحقيق مطامعها في اتجاه مضاد تماما لتسلك الاتجاهات التي رسمتها الإنسانية وقررتها الاخلاق وتنزل بها الأديان ، فهي في كل أمرها من وضع نفوس قد تجردت من الخير وترسخت خطأ الشيطان .

ويمكن هنا أن نشير إلى أنه ليس بين الصهيونية وبين دين موسى عليه السلام أية صلة أو أدنى نسب ، لأن الأخير نحلة مقدسة تنزلت من السماء

والسما فيا نزل من وحى لا تفرق بين الناس ، ولا تدعو إلى العنصرية الحاقدة المستعمية ، وهي إذ تفضل طائفة على أخرى لا تتخذ من اللون أو الجنس سبيلا إلى التفضيل ، وإنما سبيلها في ذلك إيمان بوحدة الخالق ، وحب الخير للبشرية جميعا .

ورسالة موسى كان من أغراضها نصرة المظلوم والثورة على الظالم ، فهي بهذا المعنى ردت إلى النفس اليهودية الثقة التي كان قد أوهنها « فرعون » فاستمادت كيائها ، وشمرت بوجودها .

وليس من النطق في شيء أن يجمع دين سماوى أشلاء من نفوس مبعثرة لينفخ فيها بالبنضاء للعالم كله ، أو ليفرس فيها الحقد الرير على البشرية جميعا ، إنما حسب الدين في ذلك أن يأسو من جراحاتها ، ويبعد خلقها من جديد ، لتؤمن بالخير ، وتعمر بالهبة والإخاء ، وتطرح الشحنة والبنض جانباً .

فالحقيقة أن الصهيونية — في قديم أمرها وحديثه — لا سند لها من دين موسى ، وإنما هي أطماع سياسية عنصرية صنعت لها دستورا من مسخ التوراة وخيالات « التلمود » وأحلام الأخبار والحكماء من فلاسفة اليهود . . .

إن نحولهم عن موسى إلى الصهيونية له سبيان رئيسيان : الأول : أن يختصر قد عصف بدولتهم التي أقامها سليمان ولما يكتمل عمرها تسعين عاما . الثاني : كانت وطأة البابليين عليهم في السبي عنيفة مرهوعة . وقد أحس اليهود إحساسا عميقا بذهاب آمالهم في الدولة وشعروا كذلك أن كيانهم الجماعي كامة قد صدعته القلة في جحيم « بابل » فدفعهم هذا الشعور وذلك الإحساس إلى أن يفزعوا إلى أخبارهم وحكامهم يلتمسون لديهم شيئا من العزاء

الذي قد يخفف عنهم وقع ما يجدون ، فوجد هؤلاء وأولئك ألا مندوحة لهم من أن يقولوا للمفجوعين الأذلاء شيئا . . أى شيء . فنظروا في تحريف التوراة فلم يجدوا فيه ربا لنفوس تلهت ظمأ ، ولا مقنما لأفئدة كاد يقتلها اليأس .

فوضعوا لهم قصصا في بعضها وعد من عند الله بإقامة دولة ، وفي بعضها الآخر أنهم شعب الله المختار ، وأنهم لا محالة سيحكمون العالم ، وأن من عدام من الناس خنازير وحشرات خلقوا لخدمتهم ، وأن الدنيا كلها خلقت لهم وحدهم دون من سواهم من البشر ، وهكذا طفق الأحبار يتخيلون لهم أحلاما يهددون بها السذج والدعاه ، حتى استقر في غيلة هؤلاء بعد حين أن ذلك حقيقة لا ريب فيها ، ووعد من الله لن يتخلف ؛ وهكذا تحولت اليهودية إلى صهيونية بتدبير سياسي خطير ، وتبييت عنصري خبيث ، وصدق الله إذ توعدهم بقوله :

« فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ، ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ^(١) » .

إنهم حرفوا التوراة تحريفا يثلاق وآمالهم التي في صدورهم ، حتى استقام لهم بعد ألف عام تقريبا كتاب سموه « التلمود » أو كما يجب أن يسمى « دستور الصهيونية » .

وهذا التلمود « له منزلة خاصة في النفس اليهودية ، بل إن بعضهم يذهب إلى تفضيله على التوراة نفسها ، ولدهم ذلك أسوق نصين من نصوص

كثيرة تدور حول هذا المني من كتاب « في الفكر اليهودي » الذي جمعه الدكتور ج . ه . هرتس ، الحاخام الأكبر لليهود في بريطانيا ، وصدر له حاييم ناحوم الحاخام بمصر : - النص الأول «العمانويل دونش ١٨٦٨» : « التلمود هو المؤلف الذي يتضمن القانون المدني والديني للشعب اليهودي ، فهو عبارة عن ملحق لأسفار التوراة الخمسة الأولى ، وقد استغرق هذا الملحق ألف سنة ، وقد تضمن حكايات مجازية ، وقصصا وأساطير عن الجن ، وأقصوصات خرافية » . النص الثاني « ا . ماري روبنسن ١٨٩٢ » :

« التلمود ذلك الكتاب الذي أحله اليهود المسجونون في أحيائهم المركز الثاني في حياتهم لم يكن مجرد كتاب فلسفة وتقوى ، بل كان منهل الحياة القومية ، والمرآة الصادقة لحضارة بابل واليهود ، كما تردت فيه أيضا الأحلام الخفيفة والخرافات والأساطير وما إليها من أشباح سحرية وشذرات علمية اختلط فيها الخطأ بالصواب ، وتأملات ونظريات جزئية اكتشفها القارئ في أسفاره التي لا عطف لرحالها ، فالتوراة ذاتها لم تبلغ ما بلغه التلمود » . والصهيونية تحارب كل فضيلة ، وتقضى بأساليبها على كل من يدعو إلى التوحيد والمحبة والسلام ، لأن ذلك كله يقف دون غاياتها ويهجن من وسائلها وهي تريد أن تمحى ولا تتوقف .

فالأنبياء - من بني إسرائيل - كذبوا من الصهيونية تكذيبا كله عناد ومخالفة ، ومنهم من قتلته غيلة وغدرا ، لأنهم يدعون اليهود إلى غير أطماعها ، وهي لا تريد إلا استمرارا حاقدين .

والسيح عليه السلام لقي الكثير من خيانتهم وغدرهم حينما أتى بالحبة والسلام ليمارض المنصرية التي يدينون بها ، وهذا « بولس الرسول »

يقول في رسالة له لأهل « رومية » (أصحاح ١٠) : — « لأن الكتاب يقول : كل من يؤمن به يمجى ، لأنه لا فرق بين اليهودى واليونانى لأن ربنا واحدا للجميع ، غنيا لجميع الذين يدهون به » . ثم يضى فيخاطب اليهود : « يا قساة القلوب ، يا غير المطهرين بالقلوب والآذان ، أنتم تعادون الروح فى كل حين » .

والسيد المسيح بمنهم حين يخاطب « أورشليم » بقوله : « يا أورشليم يا أورشليم ، يا قاتلة الأنبياء وراجة المرسلين إليها : كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدى » .

أما محمد عليه الصلاة والسلام فإن مواقف الصهيونية منه بقاء مشهورة ، سجلتها كتب السيرة بما لا يدع لنا مجالا لمرضاها ، فننقض للعهد ، إلى انحياز الجانب الشركين ، مع أنها تزعم الاعتقاد بالوحدانية ، وكثيرا ما حاك حوله المؤامرات وهمت بقتله ، ولم ندع سبيلا لإطفاء الإسلام إلا سلكته ، فقد راعها من التنزيل أن ينفذ فى تصويره إلى خفى أمرها ، فيفضح ما استتر منه بمثل قوله : —

« ولتجدنهم أحرص الناس على حياة^(١) » وقوله « لا يُقَاتِلُونَكُمْ جِمْاً إِلَّا فى قرى محصنة أو من وراء جُدُرٍ بأُسُهم بينهم شديدٌ تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى » ، ذلك بأنهم قومٌ لا يَعْقِلُونَ^(٢) .

ونحن حين نقاول الصهيونية وأغراضها التى تعتمد فى جوهرها على

(١) البقرة : ٩٦

(٢) المفسر : ١٤

الفضيرة الجادة ، والطموح إلى إرساء حكم طالى من شأنه أن يسخر العالم قاطبة لشعب الله المختار ؟؟ لن نضطر في هذا المقام إلى الاعتماد على القرآن والإنجيل كرجعين هامين ، وإنما ندع المصادر المقدسة لدى اليهود تتولى هذا الأمر في وضوح وجلاء . « قائلود » يؤكد أنهم هم الناس ، وأن من سواهم من البشر « خنازير وحشرات وأنعام » ، وسأكتفى بذكر فقرات منه : - .

• « إنه لولا اليهود لارتفعت البركة من الأرض ، ولاحتجبت السماء ، وامتنع المطر » .

• « إن اليهود أبناء الله وأحباؤه ، أما باقي المخلوقات فهي بذور حشرات وساعة كالأنعام » .

• « اليهود أحب إلى الله من الملائكة ، وهم من عنصر الله كالولد من عنصر أبيه ، فمن يصفع اليهود كمن يصفع الله » .

• « إذا ضرب أمي « غير يهودي » فالأمي يستحق الموت » .

• « ... والفرق بين درجة الإنسان والحيوان ، هو مقدار الفرق بين اليهود وباقي الأميين » .

• « إن النطفة المخلوق منها باقي الشعوب الخارجين على القيادة اليهودية هي نطفة (حصان) » .

وهكذا . وبمثل هذه الفقرات الناقصة وضع التلمود دستور الصهيونية ، على أنه لم يفته أن يوثقه برباط مقدس يصل ما بينها وبين الله سبحانه ، ليتقرر في أذهان اليهود أن السماء إلى جانبهم ، وليوقنوا أنهم شعب الله المختار ، وقد غرس التلمود كذلك في النفس اليهودية معاني شتى هي على تنافرها

واضطرابها مزيج من الحقد والترور ، أما الحقد ، فلأن المنتصر «الأفضل؟؟» لم يتح له أن يسخر العالم لإرادته ، وأما الترور فلأن مواهبهم — فيما زعموا — من صنع السماء ، ولهذا وقر في قلوبهم أنهم سادة الدنيا وكبرائها . .

وأطرف تصوير لهذا ما سجله الحاخام « اربل » بقوله « إن الخارجين من دين اليهود خنازير وإذا كان الأجنبي « غير اليهودى » قد خلق على هيئة الإنسان ، فما ذلك إلا ليكون لا تقا لحمة اليهود الذين خلقت الدنيا من أجلهم . ثم يسترسل ليضرب هذا المثل : « إن مثل بنى إسرائيل كمثل سيدة فى منزلها ، يستحضر لها زوجها النقود فتأخذها بدون أن تشترك معه فى الشغل والتعب .

وما دامت الصهيونية قد أرادت لبنى إسرائيل أن يصبحوا سادة مخدومين وسيدات مدلات ، فملها إذن أن تقدم بوطن يصممهم من التشرذم والنجمة فى آفاق الأرض ، لتشد من عزائمهم ، وتدفعهم إلى العمل ، وقد تولى ذلك « سفر التكوين » فهو يحدد الوطن الذى وعدوا به بأنه « من نهر مصر إلى النهر الكبير (نهر الفرات) » وقد أكد أمر هذا الوطن زعماء الصهيونية المحدثون بما فاضت به كتبهم وخطبهم ، فما هو ذا « حاييم وايزمن » الزعيم الصهيونى المروف يذكر فى كتابه « التجربة والخطأ »

المهاورة التالية : —

« كنت أتحدث مع الدكتور بارنيس ، فكان الرجل رغم يهوديته يدعو إلى امتزاج اليهود فى الأمم التى يعيشون فيها ، وقد سألتى مرة عن جنسيتى ، فقلت له : أنا يهودى ، فتمجّب لإجابتى ، وحاول إقناعى بأن اليهودية دين لا جنسية ، فأفهمته : أن اليهودية جنسية وقومية .

ويقول في موضع آخر من كتابه هذا : « وفي سويسرا عرفت لينين وروتسكي وبلنسكوف وكانوا يهودا ، لكنهم كانوا يحضروننا نحن دعاة الصهيونية ، ويقول لنا : إن اليهودى يجب أن يصلح وطنه أولا ، لا أن يهرب منه ويدعو نفسه يهوديا ، فكنت أبادلم احتقارا باحتقار ، وكرها بكره . »

وإن بن غريون رئيس وزراء إسرائيل قد أخطأ اللثام عن رسالة الصهيونية ، وأفصح بجلاء عن مطامعها حين قال في خطبة له : — « تتميز دولتنا بأنها الوحيدة التي لا تعتبر غاية في ذاتها ، بل هي وسيلة فقط لتحقيق رسالة الصهيونية ، وجمع اليهود المشتتين ، فهي ليست دولة الذين يستوطنونها وحدهم بل هي دولة الشعب اليهودى كله » . وقال في اجتماع حربي عام ١٩٥٢ : « ألا فليفهم الجميع أن إسرائيل قد قامت بالحرب ، وأنها لن تقنع بما بلغت حدودها حتى الآن ، إن الإمبراطورية الإسرائيلية سوف تعتمد من النيل إلى الفرات » . وإن « بيرتشتين » الوزير الإسرائيلي السابق للتجارة والصناعة كان واضحاً في رسم أهداف الصهيونية حين خاطب اليهود بقوله : « على الشعب أن يقلل من استهلاكه ، ويتكفل وراء زعمائه استمداداً للساعة الفاصلة التي نمنحو فيها الدول العربية من الوجود » .

والنص الأخير مريح في أن الصهيونية تهدف إلى عمو المنصر العربي من مملكة « سفر التكوين » ، وهذا يفسر للعالم طريقة « الإبادة » التي نهجتها إسرائيل في معالجة الأسرى ومن إليهم ممن يقع في قبضتهم من العرب ، على أن إخراج اللاجئين من ديارهم ، واغتصاب أموالهم وتشريدهم بنير حق ، يعتبر — ولا ريب — ضرباً رهيباً من ضروب الإبادة البطيئة التي برعت فيها إسرائيل .

وعلى الرغم من كل هذه الجرائم التي ترتكبها الصهيونية تحت سمع
العالم وبصره ، فإن فريقا مخدوعا من الناس لا يزال يصدق تلك الأكاذوبة
الكبرى التي أطلقها اليهود وهي أنهم مضطهدون في الأرض وعاربون في
كل مكان ، ولهذا وغيره فإن بعض الدول تحبهم عطفًا خاصًا مما ستدرك
خطره مما قريب .

ومن المقرر أن العالم في شتى المصور كان يحنو على اليهود ، ويتفرق
بهم ، ظنا منه أنهم مضطهدون يضربون في آفاق الأرض هربًا من التعذيب
والنقمة ، وهو في هذا لم يشأ أن يتعرف البواث الحقيقة التي من أجلها
كان هذا الاضطهاد ، ولو أنه أولاها شيئًا من عنايته ، أو حاول أن يربط
السيئات بأسبابها لآمن عن بيئة أنه قد وضع الندى في موضع السيف ،
وأحل النعمة في منازل النقمة ، لأن اليهود هم الطائفة الفريدة التي ترم أن
الاضطهاد يلاحقها في كل مكان ، وأن دموعها لا تجف مما ينزل بها من
تشريد ونكال .

ولقد حدث لهم هذا في روسيا وأسبانيا وبولندا وألمانيا ، فتعليله
الستمد من طباع اليهود أن الخسة والندى والخيانة والحقد والسرقة صفات
صهيونية تلاحق اليهودي أينما كان . وهي من أبرز سماته التي تنطبع
في نفسه ، والتي تظل راسبة في أعمقه ، ولا تظهر إلا وقت الحاجة .

والصهيونيون في كل شعب من شعوب الأرض هم مصدر نكبته ،
واختلاط أمره ؛ لأنهم يعملون فيها على الكسب الحرام ويتجرون في أوقاته
وأرزاقه ، حتى إذا امتلأت خزائهم بالذهب سؤل لهم حقدهم أن ينزلوه
من مثله العليا إلى الدنس حيث يمشون .

إننا لم نر على تعاقب القرون أن اليهود قد اعترفوا بالفضل لأحد ،

أو شكروا معروفاً أسدى إليهم ، فالأمة التي تبسط عليهم جناح رحمتها ، وتلتقطهم من مغازات التشرد ، لا يطيرون أمد انتظارها لتجد فيهم مآول هدمها وعناصر فناءها .

والتاريخ يشهد أنهم النعمة النشار في لحن البشرية المتجانس ، لأنهم ينطون على طباع خبيثة تشذ بهم أن يألخوا أو يألخوا . ولهذا فإن الدول تضيق بهم كما يضيق الرئض بدائه ، فتجلبهم عن أرضها لتحمي كيانها ونصون وجودها ، وذلك - في شرعة الإنصاف - تصرف تقتضيه الضرورة وعلاج وقائي مشروع .

إن الصهيونية قد أعدت عدتها في القرن التاسع عشر لتحقيق للناية الكبرى من نضالها الطويل ، فقد حشدت قوتها وهبأت جهودها لتسيطر على التجارة والصناعة في العالم حتى تهيمن عليه اقتصادياً وتتحكم في « رأس المال الدولي » ولم يعد خافياً على أحد أنها أسابت في ذلك حتى الآن نجاحاً ما كانت هي نفسها تحمل به ، وما ظنك بطائفة لا يزيد تعدادها في العالم كله عن (١٣) مليون تلك ما يقرب من نصف رأس المال العالمي ١٩٩ .

وهذه النتيجة الرهيبة لم تسلم إليها الصهيونية مصادفة ، أو نالها ثمناً لذلك والسعى الشريف ، وإنما سلكت إليها سبلاً كلها تبييت ومرة واستغلال ، ذلك أنه إذا اعتكر الجو المالي وماج بالفتنة يستيقظ فيها شره المال ، فتعتكر الأسواق لتختان الأرزاق والأقوات ، معشورة في هذا بكلتا يديها الغالب والمنلوب جميعاً .

إن اليهود في أمريكا وفرنسا وإنجلترا ملوك غير متوجين ، فإن نفوذهم الاقتصادي جعل منهم حكماً حقيقيين في واشنطن ولندن وباريس ، ويوتهم المالية هناك تتضاءل إلى جانبها خزائن بعض تلك الدول ، وهذه

مائلة (روتشلد) الصهيونية ، تملك مصارف كبرى في : لندن وفينا ونيويورك
وباريس وبرلين .

إن الصهيونية بمد أن نجحت في استثمارها الاقتصادي لدول الغرب ،
بدأت تفرض نفسها هناك ، وتدس أنفها في شئون الحكم .

ففي « فرنسا » مثلا نجد الصهيونية تحكمها حكما يكاد يكون حقيقيا ،
فإن منصب رئيس الوزراء والمناصب الوزارية والجمعية الوطنية ومجلس الدولة
والقضاء والصحافة والإذاعة والبيوت المالية والتعليم كل هذه المناصب التي
تقرر مصير فرنسا في الداخل والخارج كثيرا ما يتولى أمرها يهود ؛ بل إنهم
ليحتكرونها بعضها كما تحتكر السلع في الأسواق .

ولقد أصابت الصهيونية هذا النجاح لأنها اعتمدت على وسائل هي في
جل أمرها ترجع إلى ما برعوا فيه من إثارة الحروب ، والفرقة بين الشعوب ،
وتسخير المحاكم الضمفاء ، وإشاعة التحلل الديني والوطني وكان
سبيلهم إلى ذلك الجمعيات السرية ذات الطابع الإنساني كالماسونية
وأندية الروتاري .

وقد فطن الفاتيكان إلى هذا فأصدر مرسوما من المجلس الأعلى المقدس
بتاريخ ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٥٠ قرر فيه الكرازة ما نصه : —

« دفاعا عن العقيدة وعن الفضيلة ، تقرر عدم السماح لرجال الدين
بالانتماء إلى الهيئة السبائية بنادي الروتاري ، وعدم الاشتراك في اجتماعاتها ،
وأن غير رجال الدين مطالبون بمراعاة الرسوم رقم ٦٨٤ الخاص بالجمعيات
السرية والمحرمة والمشتبه فيها » .

لقد اتخذت الصهيونية في طورها الحديث موقفا إيجابيا يدينها
إلى النرض ، ويكفل لها الهيمنة والسلطان ، فقد ربطت نفسها في عجلة

الاستثمار لا لتكون في خدمته وإنما لتتخذ منه عملاقاً لآليا تسيره بإرادتها ، وتسخره في أطماعها ، وهذا هو الاستثمار الإنجليزي يفزع من الصهيونية لا في عام ١٩٥٧ وإنما حينما كانت إنجلترا سيدة البحار ، وآصرة العالم في أعقاب الحرب العالمية الأولى ، فنحها وعد بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ، وإذا كان قاموس اللصوصية يجمع أن من مفرداته كلمة « الوعد » فأخلق بالصهيونية أن ترتاب في وعد بلفور ، حتى ولو كان صادراً من حليفها الاستعمار ، ولهذا فقد تعدت أن تسمه اللغة التي كان يفهمها . . . ، ففي المؤتمر الصهيوني الذي عقد بفرنسا عام ١٩٢٣ وقف الصهيوني فلاديمير جابونيسكي يقول : —

« إذا رفضت بريطانيا أن تسلمنا فلسطين ، فإن اليهود على استعداد لتحريك القوى التي تقضي على بريطانيا » . وحينئذ استجاب صاغرا لرغبتها وقدم لها فلسطين ؟؟ . . .

وإذن فهناك حقيقة تؤكدها الأحداث الجارية في العالم قديمه وحديثه ، هي أن الاستثمار ظل الصهيونية يتبعها أينما سارت ويحل حينما حلت ، ومن الخطأ أن نفهم أنها تسير في ركابه ، أو تخدم غرضا من أغراضه .

نعم ، قد ترتضى الصهيونية — في بعض الظروف — أن تكون مغلب فقط للاستثمار ، ولكن مغلب القط هذا لا يلبث أن يتحول في النهاية بسحر صهيوني إلى مغلب أسد فأنك ليستولى على حظه الأوفى من القريسة ، وهكذا فإن أمر الاستثمار معها كله عجب : إن هو خرج في إهاب التنصر فعى إلى كسب واستملاء ، وإن جلل بالسواد والإخفاق فعى إلى دعة وطمانينة ، لأنها لم تنمود أن تخف إلى نجدة الصديق إذا بنا به الزمن ، أو طرقة الحادثات .

إن مثلها حين تستخدم الاستثمار كمثل المروض الماهر للأسد الجامع ، يلوح له من بعيد بقطع اللحم الشهي ليثير فيه غريزة الاقتراس حتى يزأر ويهيج . والصهيونية في كل أطوارها تزيد في ضراوة الاستثمار لتطلقه على الشعب الذي تختار ، لأن أحقادها المستمرة على البشرية لا ينتفع غلتها إلا لهم ، وأن طموحها للسيطرة لا يعرف طريقه إلا على الأشلاء .

وستعلم الدول المستعمرة — إن عاجلاً أو آجلاً — أن احتطابها في جبل إسرائيل سيحرمها الأمن والاستقرار ، أو لعلها لمست في المدوان الأخير على مصر أن الكارثة كانت وشيكة الوقوع ، وأن هيئة الأمم المتحدة قد صنعت لها الخبير الكثير ... ، أو لعلها علمت كذلك أن الصهيونية حين تتصايح بالحرب ، فإنما تحاول أن تخلق في العالم جوا من التوتر والقلق ، الأمر الذي سيصرف الأنظار عن مشروطها الذي يعمل في شرايين الشعوب ، ليمتص الدم الذي يهب لها الدفء والحياة .

إن الشرق الأوسط أمة عربية واحدة ، عرف الحرية فأحبها ، والتمس السلام فرغفرف على ربوعه ، وقد أقسم العرب أن يظلوا أعضاء بالحرية آمنين بالسلام .

وإن بقاء إسرائيل في صميم بلادهم ، تلك الدولة التي تحترف الحرب ، وتجنح على السلام ، لما يفرق وحدتهم ، ويسكر عليهم صفو السلام .

إنه لجدير بالمالم أن يفتح عينه جيداً على حقيقة لا همراء فيها ، وهي : أن للدول الكبرى مصالح حيوية في الدولة العربية الكبرى تلك التي يسمونها « منطقة الشرق الأوسط » .

وقد شاء الاستثمار أن يضع فيها إسرائيل وهي — كما رسمت نفسها —

أمريكا الصليبية

مشروع أيزنهاور :

لو أن الرئيس « أيزنهاور » أراد حقاً إقرار السلام في العالم على أسس
تقابل بالارتياح التام لبنى مشروعه على تصفية الاستعمار ، وردّ الحقوق
المسوبة إلى أصحابها ، وإعادة الجيوش المحتلة إلى مواطنها الأولى ، وإعطاء
كل شعب حريته المطلقة في تقرير مصيره . . . ! !

ولو أن الرئيس البجل إذ يفعل ذلك يتحدث عن قوات بلاده
الضخمة ، وعن خزائنها النفيسة لقبولنا منه ذلك الصنيع ، وحمدنا له هذا
الحديث . . . ! !

ولقلنا : إن الولايات المتحدة تقوم بعمل إنساني مجرد تستحق به أعظم
التقدير والثناء ، وإنها تتحدث عن قوتها لإرهاب المتدينين ، وعن مالها
لمواساة المحتاجين . . . ! !

يمكن مشروع الرئيس « أيزنهاور » يجرى وسط ملابسات نخذه ،
ويتضمن فروضا وعروضاً لا يمكن التسليم بها . . .

وإلا فامعنى أن يقال : إذا جاء جيش من المريح أو من روسيا لمهاجمة
الشرق فستنهض أمريكا لرده ، وعلى دول الشرق أن تنهيا مقدماً
لاستقبالنا ، أو لاستقبال هوننا المالى . .

ومتى يقال ذلك ؟ في الوقت الذى تنكل فيه إسرائيل بعرب فلسطين ،
وفي الوقت الذى تفتك فيه فرنسا بإخواننا في الجزائر فتكا ذريعاً .

وذلك كله يقع دون أن تقول الولايات المتحدة ثنائية الاستعمار
الغربي : كفوا أيديكم . . . ! !

هل قتلنا برصاص الإنجليز والفرنسيين جاثراً ؟

أما قتلنا برصاص الروس فمحظور ؟

وهل ذلك مبلغ حنان أمريكا علينا ؟

إننا لا ننكر موقف السياسة الأمريكية الأخير من قضيتنا في الأمم المتحدة ؛ لقد أبدت حقناً مع سبعين دولة أخرى استنكرت عدوان إنجلترا وفرنسا وإسرائيل علينا . .

يبد أن هذا الموقف جاء بعد موقفين كرهين كلاهما أردنا من الآخر . .

أولهما : رفض أمريكا الاشتراك مع روسيا في سحق المدو . .

وثانيهما : احتجاجها الشديد على انفراد روسيا بمقاومتها . .

إن أمريكا صربية في سياستها هذه . وإذا كانت تريد ضمان مصالحها وحدها ، فلتعلم أننا لن نكون خدماً لهذه المصالح ، وأننا لم نلطم الإنجليز والفرنسيين لنمانق الأمريكان أو غيرهم إذا جاءوا بلادنا ممثلين لمصالحهم وحدها . .

إن الشرق لنا ، وليس لأحد سوانا ، ولن نأذن لقريب أو بعيد

بتسخيرنا له ، ولا بتسخيرنا فيه !

إن هذا الشروع لا يرمي عدلاً ، ولا يقر سلاماً ، ولا ينتج خيراً

— أهى لنا نحن معشر العرب والسلمين — وربما وطد مصالح بعض الدول المستعمرة ، وربما ضمن لإسرائيل مزيداً من الحماية وضمان المستقبل .

يبد أننا نبحث في ثنائيات جاهدين : هل قدم لعرب فلسطين أملاً في

حياة آمنة بعد أن مزقهم الأطلع شرمزق ؟ أو هل اعترف بحق هذه

القطعة في الغلوص بكيانها ، والنجاة بنفسها من زعازع السياسات العالمية ؟

فلا نرى شيئاً من ذلك ألبتة . . .

بل نجىء تصريحات الرئيس الذى وضع هذا المشروع كاشفة عن رأيه
فيما وحكمه علينا . . .

إنه يقول : لقد 'خِلِقَتْ' إسرائيل لتبقى ، وإن بلاده تكفل هذا
البقاء بقوتها ومالها ، أى أن بلاده مصرة على إفناء فلسطين ، وتشريد
أهلها إلى الأبد . . .

وعلى أقاض هذه المروبة المزرجة بالهم ، المزرغة فى الثرى يُبنى
السلام الأمريكى المنشود لشعوب الشرق الأوسط . . .

ثم زمرق موقف « أمريكا » من قناة السويس ، فزرى حق أصحاب
القناة آخر شىء بنظر فيه ، أما مطالب اللصوص الذين يتحلب ريقهم على
الغانم الحرام ، فهو الأمر الجدير بالتقديم والتقدير ! !

وإنن فلنُشدَّوْل القناة ! ! وتسرى عدوى هذا التدويل حتى ليقال فى
سفاقة لا نظير لها : يجب تدويل قطاع غزة ، وخليج العقبة ! ! .

وإذا قبل هذا المنطق السافل فستدوّل بلاد العرب كلها ، وسيكون
هذا التدويل عقد الصلح الذى يلتقى فيه لصوص الأرض ، وقد اقتسموا
بينهم الضحية دون شجار ونفار . . . ! !

وذلك هو السلام ، وذلك هو العدالة . . .

والأفلى العرب اللمنة . وإلا . . . نغذوا الطريق على الإسلام ، دين
السيف والمدوان ، دين المهجوم والمهجبة . . . ! !

والآن فلنلق نظرات فاحصة على المشروع الأمريكى كما كُتبه صاحبه ،
وكما ترجمته إلى اللغة العربية سفارة الولايات المتحدة فى مصر . . .

يرى « أيزنهاور » أن إنجلترا وفرنسا كانتا تحميان الشرق الأوسط
من المهجوم الروسى عليه ، وأنه بعد ما حصلت دوله على استقلالها الذاتى ،

وأخرجت الدولتان الكبيرتان منه ، أصبح في المنطقة فراغ يجب سده ، فكيف يسد هذا الفراغ ؟

يسد في نظر الرئيس « إيزنهاور » بمونة أمريكا ، خصوصا أن المنطقة تعرضت في الفترة الأخيرة لاضطرابات واسعة . .

ونحن نتساءل : ما الذي صنع هذه الاضطرابات ؟

أليس خلق أمريكا لإسرائيل بالقوة والإكراه ؟ ورغبتها العنيفة في إمالة العرب الأصلاء ، وأحياء الوافدين الفرياء ؟

ثم لماذا يجرى دور الحماية الأمريكية للمنطقة بعد ذهاب إنجلترا وفرنسا ؟ ؟

لماذا لا تمكن شعوب المنطقة من الدفاع عن نفسها بقواها وخصائصها ؟
لماذا نحرّم من السلاح الأمريكي تحمله حيوشها الحرة ، فإذا أرسلت روسيا السلاح لهذه الجيوش التي تحتاج إليه فضبت أمريكا واستنكرت ، وأرسلت ساستها تهديدا ، أو لمحاولة إقناعنا بأن روسيا تريد غزونا !

وأن أمريكا تريد حمايتنا ؟

اسمع ما يقوله الرئيس :

لقد بلغ الشرق الأوسط فجأة مرحلة جديدة حرجية في تاريخه الطويل الهام ... ففي الماضي ، كانت أمم عديدة في تلك المنطقة لا تتمتع بالاستقلال الذاتي الكامل . وكان غيرها من الأمم يمارس سلطة كبيرة في المنطقة .

وكان أمن المنطقة مبنيا إلى حد كبير على قوتها .

ثم قال : « ولقد كان التطور نحو الاستقلال في أساسه تطورا سليما ، ولكن كثيرا ما ساد المنطقة الاضطراب ، ولقد خلقت تيارات هدم الثقة

والخوف اللعة ، والفارات المتداولة عبر الحدود القومية قدراً كبيراً من عدم الاستقرار في معظم دول الشرق الأوسط .



إن الزعم بأن في الشرق فراغا يجب أن يملأ هو تعبير ملطف للقول بأن في الشرق عبيدا يحتاجون إلى سيد ، أو قاصرين يحتاجون إلى ولي ، أو بتعبير أحسن : يتأذى يحتاجون إلى كافل !!

والكافل المطلوب لا ينبغي أن يكون من أهل المنطقة المضمومة ، يجب أن يكون من خارجها ، فهذا لم يكن من إنجلترا أو فرنسا فليكن من أمريكا ، والحذر كل الحذر أن يكون من روسيا ؛ إن استيلاء روسيا على هذه البلاد يساوى في خطره وضرره عودة هذه البلاد إلى أصحابها ، وضياح مكاة الغرب فيها ... !!

وما تكون وظيفة هذا الكافل الأجنبي ؟
وظيفته أن يحتفظ بخيرات هذا الشرق القاصر للأقطار التي تفتقر إليها .

وظيفته أن يستغل أوضاع المنطقة العسكرية والاقتصادية للجهة الغربية وحددا .

وتسأل : فما نصيب أهل البلاد ؟ والجواب عند التمثل العليا في المجتمع الأمريكي ، تلك التمثل التي تخص بالكرامة والاحترام الرجل الأبيض ، فحسب ، أما الأجناس الملونة فلها منزلة الخدم !! تأكل الفئات المتروكة ، وتعمد أخيراً مزجر الكلب . .

إن الزنوج الأمريكيين لا مكانة لهم في وطنهم ، فمن أين يتأتى احترام حقوق الإنسان في أقطار الشرق إذا كان الأمريكيون سادة ؟

ودعك من الجمل المينة ليونة الأفاعى ، تلك التى تتحدث فى خبث من استقلال العرب ، وحماية مصالحهم .

إن اليهودى الواحد أرجح لى أمريكا من ألف مسلم .
وإن بلاده لا يمكن أن تكون له . إنها تقتلته ، والنالين على أمره
وعدمهم ، ثم يلف هذا القصد الوضع فى أغشية مموهة بالكذب ، تزم أن المراد
إبعاد روسيا فحسب من الشرق !!

إذن قابدوا جميعا ، إن أهل هذه البلاد لا يريدونكم ولا يريدونهم !!
لا سنبق نحن !!

والغريب أن الرئيس أيزنهاور يحس أن مصالح روسيا التجارية نادرة
فى تلك الأرجاء . وهو أمام هذه الحقيقة لا يتحرج من الكشف عن
خبثته السياسية الغربية فيقول فى صراحة : إن غرب أوروبا يرتكز
اقتصادياً على الشرق الأوسط .

ومن ثم يجب أن نضمن بقاء الشرق فى أيدينا باسم إقاده من التوسع
الروسى !!

وإليك كلمات الرئيس :

« وليست رغبة روسيا فى السيطرة على الشرق الأوسط ناجمة عن
مصلحتها الاقتصادية الخاصة فى المنطقة ، فروسيا لا تستخدم قناة السويس
أو تعتمد عليها إلى حد كبير ، وفى عام ١٩٥٥ كانت حركة المرور السوفيتية
فى القناة لا تمثل إلا ثلاثة أرباع الواحد فى المائة من مجموع الحركة ؛ وليس
بالسوفيت حاجة إلى موارد البترول التى تمثل الثروة الطبيعية الرئيسية
فى المنطقة ، ولا يستطيعون تدير الأسواق لهذه الموارد ، بل الحق أن
الاتحاد السوفيتى مصدر كبير لتتجات البترول .

فالسبب في اهتمام روسيا بالشرق الأوسط هو سياسة السيطرة الفاشمة وحدها ، فإذا راعينا غرضها المعلن ألا وهو صبغ العالم بالصبغة الشيوعية أصبح من السهل أن نفهم أملها في السيطرة العاجلة على الشرق الأوسط . فلقد كانت هذه المنطقة دائماً ملتقى طرق قارات نصف الكرة الشرقى ، وقناة السويس تمكن دول آسيا وأوروبا من مواصلة التجارة التى لا غنى عنها ، إذا أريد لهذه الدول الحفاظ على اقتصاداتها القوية المزدهرة . فالشرق الأوسط هو باب الطريق فيما بين أوروبا — وآسيا — وأفريقيا .

ويحوى الشرق الأوسط نحو ثلثي مصادر البترول المعروفة في العالم الآن ، وهو يسد عادة حاجات دول عديدة في أوروبا وآسيا وأفريقيا من البترول . ودول أوروبا تعتمد بصورة خاصة على هذا المورد ؛ وهذا الاعتماد يتصل بالمواصلات كما يتصل بالإنتاج . وقد ظهر هذا بشكل واضح منذ إغلاق قناة السويس وبعض أنابيب البترول ، وفي الاستطاعة استنباط وسائل بديلة للمواصلات ، وكذلك مصادر بديلة لتوليد القوى إذا كان ذلك ضرورياً ، ولكن هذه الوسائل لا يمكن اعتبارها احتمالات قريبة الأجل .

وهذه الأمور تؤكد أهمية الشرق الأوسط القصوى ، فإن ما فقدت دول تلك المنطقة استقلالها ، وإذا ما خضعت لسيطرة قوى أجنبية معادية للحرية ، فإن ذلك يكون عنة لهذه المنطقة ، ولدول حرة عديدة أخرى تتعرض حياتها الاقتصادية عندئذ لما يقرب من الاختناق في الوقت ذاته . كذلك تتعرض أوروبا الغربية للخطر كما لو كان مشروع مارشال ، ومنظمة حلف شمال الأطلسي لم يوجد ، كما تتعرض الأمم الحرة في آسيا

وأفريقيا لخطر شديد ، وكما تفقد دول الشرق الأوسط الأسواق التي تعتمد عليها اقتصادياتها .

وسوف يكون لكل هذا أثره البالغ الضرر ، إن لم يكن الفاجع على حياة أمتنا الاقتصادية وعلى مستقبلنا السيامي »

وظاهر من خلال هذه الكلمات المُنذرة القلقة أن الرئيس الأمريكي يبنى استبقاء الشرق في الوضع الذي يحمله أبداً ذيلاً للغرب ، أو هوئلاً له ، أو محوراً لسياسته المروفة من بضعة قرون !

سياسة الاستعمار التي بدأ أول أمره قهراً ، ثم تدرج في أسماء كثيرة على مر الأيام ، دون أن يختلف المسمى المحروس بنهايته ! ! والتي تهدف في إصرار تام إلى أكل الشعوب المستضعفة ، والتهام حقوقها المادية والأدبية ! !

ومشروع إزنهاور إحدى المحاولات القوية لحماية دول غرب أوروبا ، واستدامة مصالحها ، وإبقاء الشرق المسكين يدر عليها السمن والعسل .
والشيء السخيف في قصة التدخل الأمريكي حكاية المون المالى المروض على سكان الشرق المقراء !

إن هذا المون بالنسبة لصر مثلاً ضرب من التناقض المحجوب .
فالولايات المتحدة كما نعرف الدنيا كلها جمّدت أموالنا لديها -
وكذلك فعلت إنجلترا وفرنسا - ثم هي تحميك الآن مؤامرة واسعة لاختصاب نصف إيرادات القناة .

وهي من قبل ومن بعد تشارك في فرض حصار اقتصادى خانق على بلادنا . . . ! !

فأمنه ، أن يحرق أحد الناس فيختلس ما أملاك ، ثم يضمه في حافظته

آمناً مطمئناً ، ثم يقول لى : إذا شئت صدقة وميت لك بضعة دربهات !!
رميتها لك على الأرض لتنعنى فى ذلة وتلتقطها .

ما هذه الصفاة ؟

دعوا لنا أرضنا وبترونا ومواردنا واحتفظوا بصدقاتكم ما تريدوا !

إنكم شبعتم من نهبتنا ، وأرقيم من سرقتنا .

ولو حرمناكم حقوقنا التى تتحول إليكم جهرة واغتيالاً ما بقى لكم
فضل يُبجِّجُكم بالتناول علينا ..

سدقات !! خلونا وأموالنا فى تكفى وتنفى ، وكاوا صدقاتكم إن كان
لكم مدخر من مال .

إن قصة الاستثمار الغربى هى قصة التلصص التى لا يحكى له تاريخ
الحياة نظيراً .

ومهملة هذا العون المروض علينا ليست إلا بقية القصة التى عرف
بها هذا الاستثمار .

آه لو هبت الريح علينا رخاء ، ومكنتنا الأقدار الطيبة من استغلال
خيراتها لأنفسنا ، وكفّت أيدى هؤلاء الخواجات عنا !!

إذن لده الإنجليز والفرنسيون أ كُفهم إلينا يسألونا المطاء ،
ويطلبون النجدة .

لكنهم الآن يسرقون كل شىء من ظاهر أرضنا وباطنها ، ثم يزعمون
— ولهم الحق — أننا بحاجة إلى فضول ما يكسبون !

قال الرئيس أيزنهاور : « إن الشرق الأوسط مهد ثلاث ديانات كبرى

هي الإسلام والمسيحية واليهودية . فكله والقدس أكبر من مجرد مكانين على الخريطة . لأنهما يمثلان ديانات تعلم أن الروح فوق المادة ، وأن للفرد كرامته وحقوقه التي ليس لأي حكومة مستبدة أن تحرمه منها .

وإنه لمن الأمور التي لا تحتمل أن تقع الأماكن المقدسة في الشرق الأوسط تحت حكم عجمد الوثنية المادية . »

هذا كلام نحب أن نسمعه ، ونحب كذلك أن يُطبق في أوسع نطاق ، ونتمنى لو أن قائله على كل حرف فيه . فنحن نكره الإلحاد ونحارب ، ونحن نرفض الفلسفات المادية ، ونضع السدود أمام امتدادها . ونحن نسي جاهدین لاسترداد حقوق الإنسان المسلم بعدما سلبها ، واستكثرت عليها ، وزيد أن نوطد حرية الفرد والجماعة في منطقة عاش فيها الاستعمار ، وأضاع فيها حقوق الأفراد والجماعات ...

ولكننا نتساءل : إذا كان في الشرق الأوسط إلحاد فمن مصدره ؟ وإذا كان فيه فساد فمن صانعه ؟ وإذا كانت فيه آلام ومأس فمن مرتكبها ؟ إن ترويج الكفر والمعاصي كان حرفة الاستعمار الغربي منذ احتل بلادنا ، وإن انتهاك الحرمات والمقدسات كان ديدنه الذي لا ينفك عنه ، وحروب التحرر التي اشتملت هنا وهناك ، وقاتل المقاومة اليائسة الدائر الآن في الجزائر ، كل ذلك إنما تهيج به بواعث الدفاع عن الحياة وعن المقيدة ، أي بواعث المحافظة على الدنيا والآخرة ، على الروح والمادة ، وكلاهما مع الاستعمار الغربي هباء ووم !!!

فإذا صنعت أمريكا المخلصة للأديان ؟ لا شيء إلا تقديم سلاحها للمعتدين علينا !!! إن مصر والجزائر ضربتا بأسلحة حلف الأطلسي !! نحن نعرف أن للمسيحية سوقاً رائعة في أمريكا ، وأن الولايات المتحدة

تحمو عليها ، وتستمسك بها ، وبين يدي إحصاء نشرته سفارتها بتطرق
بجدي ما بلغه نطاق الدين من سعة ، فقد جاء فيه ما على ، نقله بنصه :

بلغ عدد الأفراد المسجلين لدى الكنائس المختلفة في الولايات المتحدة
سنة ١٩٥٤ ، ٩٧ مليوناً و ٤٨٢ ألفاً و ٧١١ شخصاً . ونمتي بالأفراد
المسجلين الذين يشتركون في النشاط الكنسي بصورة فعلية . وقد زاد عدد
هؤلاء بنسبة ٢,٨ بالمئة عن عددهم في السنة السابقة ، بينما لم يزد مجموع عدد
السكان خلال عام ١٩٥٤ عن السنة السابقة إلا بنسبة ١,٧ بالمئة وبلغ
عدد المسجلين في مدارس الأحد أو السبت ٣٧ مليوناً و ٦٢٣ ألفاً
و ٥٣٠ شخصاً . كما قدم مجلس الكنائس المسيحية القوي خلال سنة
١٩٤٣ ، ٣٧ ألف إذاعة دينية .

وكل معونة للثبات الدينية فيها اختيارية ، فلا إكراه في الدين
ولا إلزام . ولا تقدم الدولة إلى الكنائس أموالاً ولا معونات . وفصل
الكنيسة عن الدولة من المبادئ الأساسية في أمريكا . .

وقد بلغ عدد الكنائس سنة ١٩٥٤ ، ٣٠٠ ألف و ٥٦ كنيسة ،
وعدد الطوائف ٢٦٤ طائفة أو مذهباً ، فقد وجدت جميع الملل والأديان على
مر الحقب والأجيال طريقاً إلى أمريكا وأقامت لها هيئات ، وجمعت حولها
الأنصار والشايعين دون رقابة أو تدخل من الحكومة الأمريكية .

وللكنائس الأمريكية عدة أعمال وواجبات بجانب الطقوس والعبادات
وبث التعليم والوعظ والإرشاد . فهي مراکز ذات شأن لمتنوع مظاهر
النشاط وعديد نواحيه ، ولها برامج ومناهج للنساء والرجال والشباب
والولدان ، بسبيل الدراسة أو الخدمة ، أو فيما يتصل بمطالب الزمالة والرفقة
والرياضة وقضاء أوقات الفراغ . .

وأكبر الطوائف الدينية في أمريكا البروتستانت والكاثوليك واليهود .
ويبلغ عدد الأفراد للثنتين إلى المذهب البروتستانتي ٥٧ مليوناً و ١٢٤
ألفاً ، والكاثوليك ٣٢ مليوناً و ٤٠٠ ألف ، واليهود ٥ ملايين ونصف
مليون . . .

وتشمل الطوائف الدينية الأخرى الأرثوذكس الروس ، والأرثوذكس
الأروام ، والكاثوليك البولونيين الوطنيين ، والأرثوذكس العرب
الشرقيين ، والبوذيين الأمريكيين ، والأرثوذكس الأوكرانيين ، والمسلمين ،
والأرثوذكس السريان الانطاكيين ، وطوائف صغيرة أخرى تشمل مختلف
الأديان واللل المعروفة في العالم . .

ويحمي الدستور الأمريكي حرية الفرد في اختيار كنيسة ودينه
وعبادته وفقاً لإيماء ضميره ووصي قلبه .

وينص التعديل الأول الذي أدخل على الدستور على ما يأتي :

« لا يجوز للكونجرس أن يقر قانون يقضي بإقامة دين من الأديان
أو منع أحد من حرية العبادة » . . .

ويسرى هذا القيد أيضاً على المجالس النيابية في جميع الولايات المتحدة ،
وعدها ٤٨ ولاية ، إما بأحكام ونصوص في دساتيرها أو بفتاوى قهية .

ويلقن التعليم الديني ، أو اللاهوت ، في طائفة من الجامعات الكبرى
وفي عدة معاهد دينية خاصة . وقد بلغ عدد طلاب المدارس الدينية سنة
١٩٥٤ - ١٩٥٥ ، ٢٨,٧٦٠ طالباً ، وعدد المشتغلات بالوعظ ٥٧٩١
امرأة ، منهم ٢٨٩٦ راعية لكنائس محلية . .

وتتولى الطوائف المختلفة تنظيم الفرق والفصول لتعليم الصغار والكبار على السواء مبادئ أديانهم وتعاليمها . .

ويعطى حوالى ثلاثة ملايين طالب من حضور الفرق والفصول ساعة أو أكثر فى الأسبوع لتلقى دروس دينية إذا شاءوا . .

ويؤخذ من السجلات التى تحفظها جمعية الكتاب المقدس الأمريكية لعام ١٩٥٢ أن الكتاب المقدس لا يزال أكثر الكتب إقبالا على اقتنائه فى أمريكا وأشدّها رواجاً . وتقول الجمعية أيضاً إن عدد النسخ المباعة من التوراة يتزايد طاماً بمرور عام .



ونحن نعرف أن «أيزنهاور» رجل متدين ، وأنه يصحب الإنجيل فى سفره وإقامته . وربما كان صادقا فى جزعه على المسيحية إذا انتصرت روسيا .

يبد أن ذكره للإسلام ومهبط وحيه مكة ، يحملنا نقساء مرة أخرى : صحيح أن الرئيس الأمريكى يعترف به ديناً — ولو باطلا — كما يعترف باليهودية ؟

يبدو أننا لا مكان لنا فى هذا المجال ، وأن ديننا ذكر عرشنا أو مهوا ؛ فإن السياسة الأمريكية إلى هذه الساعة لا تزال ترجع اليهود على العرب ، واليهودية على الإسلام ، وهى لم تضع فى حسابها هذا الدين الذى يعتنقه جمهور كثيف من البشر ، ينبئ — ولو وفق سياسة المنفعة — أن يُجسّرَ خاطرم !!

بل على العكس ، إن الحق على الإسلام جار على سياسة أمريكا وعلى

مصالحها الحلال والحرام ، فضحت بهذا الدين وأهله لإرضاء لليهود وآمالهم
الجريمة ، في إغنائنا وسكنى ديارنا من بعدنا ... ١١

إن حديث أيزنهاور عن الديانات الثلاث غريب ، ووددنا لو أنه محور
السياسة الأمريكية ، ولكن أين الروحانية ؟ وأين القيم الخلقية ؟ وأين
المثل العليا ؟ وأين رسالات السماء ومرضاة الله ؟ وأين الاكتراث بيوم
الدينونة فيما تبذله أمريكا من عون للاستعمار ؟ وتأييد ظاهر ليهود فلسطين
وتنصير الجزائر ، وتمويل البشر إلى قطمان يساقون ، أو يبادون بالحديد
والنار ؟

ثم إن هي الشيوعية التي تحنرها أمريكا على بلادنا ، وتخشى من
وقوعنا في براثنها ؟

وكيف يصح في الأذهان : أن سوريا مهددة بالذهب المادى وفيها على
ما يقال نائب شيوعى واحد ، أما فرنسا التي فيها خمسون ومائة نائب
شيوعى فليست مهددة بالمادية ! بل هي خليفة أمريكا ؟

وما يقال عن سوريا يقال أكثر منه في سائر دول الشرق الأوسط ،
فالشيوعية فيها مذهب لا يجده مستقرا ، ولا يلتفت حوله أنباع جادون ،
وإن وجدوا فقلة لا تذكر ، ولا نسبة بينها وبين بقاع أوروبا التي قامت
الشيوعية فيها سوق نافقة ، وانضمت إليها جماهير غفيرة من السكان .

إن المذهب المادى لا يجده له في أقطار الإسلام بيئة خصبة ، فهو إنما
انتشر في الفراغ الذي تركته المسيحية ورائها حيث حلت ، وهو قد جاء
هوسا من ضالة تعاليمها في العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ، وعلاجاً للفساد
الذى صاحب كهنوتها وترمتها ودعاؤها الباطلة .

أما الإسلام فإن تراثه الروحى والثقافى ، وشبكة تعاليمه الجامعة التي

تعتمد في أقطار الحياة امتداد أسلاك الكهرباء في مدينة متألقة ، فإنه لا يسمح للمادية الكافرة أن تقوم إلى جانبه . .

إن هذه المادية غريبة على النفس الإسلامية فكرا وعاطفة ، ورغم المآسى الداكنة التي عرضت لها فهي لم تمنح إليها ؛ وهذه المآسى الموجهة هي من صنع الاستعمار الغربي ، ومن ضراوته الشرسة في بلادنا !!

واسمع إلى ما يقوله (كوليت وفرانيس جانسون) « إن هناك نوما من المنافسة قامت بين الإسلام والماركسية للعمل على تحرير الشعوب الإسلامية . ويقرر فريق من الجزائريين أن الإسلام يدعو إلى مبدأ تحرري هو العامل المحرك للثورة في الجزائر ، وهو العقيدة التي حفظت الشخصية الجزائرية من الاندثار ، والتي أبقت روح النقاومة حية مشتعلة تكافح الفائح الغاشم الذي اغتصب حقها ، وأهدر كرامتها .

والإسلام إما أن يثبت مقدرته على مساندة حركة التحرير القائمة إلى أن تبلغ أهدافها النهائية ، وإما أن يوصلها إلى منتصف الطريق فتحرر الجزائر جزئيا ، ويبقى عليها بعد ذلك أن تقوم بثورتها الحقيقية ، وستتاح للشيوعية حينئذ فرصة للقيام بدور فعال .

ويقرر الجزائريون أن الظروف الحاضرة تشير إلى أن الشيوعية لم تلن إلى الآن إلا فشلا ماحقا . فزيادة على أن للإسلام دخلا في هذا الفشل ، هناك سبب خاص أشرنا إليه آنفا وهو : وجود عدد كبير من العمال الأوربيين في الجزائر ، هم الذين كونوا الحزب الشيوعي الجزائري ، ولم يتمكن هؤلاء العمال من الاندماج في القومية الجزائرية ، والتعبير عن مشكلاتها تعبيرا صادقا . .

وكلام الكاتب الفرنسي يرضى إلى أجزاء من الحقيقة التي نعرفها نحن

معرفة كاملة ، فإن الإسلام وحده ، هو الذى أشعل نار الثورة ضد الفرنسيين القتل ، وستظل الثورة ناشبة ما بقى الإسلام قاراً فى القلوب حتى تحقق آمالها ، وسيظل وحده الدافع والمبرر عن هذه الآمال الكبار ، ولن يكون للشيوعية مجال إلى جواره .

والأمريكيون يدركون أن المسلمين فى أسوأ ظروفهم — وليس أسوأ فى الدنيا ، مما يقع الآن الجزائر — لم يتحولوا إلى الشيوعية ، ومع ذلك فهم يؤيدون فرنسا ، ويحذلون الجزائر ، ولعلمهم يهتمون الجزائر بأنها شيوعية . ويقولون إن فرنسا لا تعرف الشيوعية أبداً . وبمثل هذا الكذب والافتراء يحاول الأمريكان أن نصدق بحالهم ، وأن نقتنع أنفسنا بأنهم يدفعون عن الإسلام ، وثروته الروحية ، وأهله الطيبين !!!

أو أنهم يدافعون عن الأديان فى العالم !! فلا غرو أن نكتب صحافتنا منددة بهذه السياسة ، ومنهمة أصحابها بما يستحقون :

« إن مشروع أيزنهاور مشروع غزو ، أخطر من غزو الإنجليز والفرنسيين لمصر ، وواضح أن أمريكا تريد به أولاً روسيا ، لكنها تريد به أيضاً هذا الشرق الأوسط ، وليس يهتما ما بين روسيا وأمريكا ، إنهما تتنازعا على سيادة العالم وزعامته ، ومن وراء هذا ، خيرات العالم يستأثر بها الغالب منهما ، لكن وطننا ، هذا الشرق ، هو الذى يهتما ، وهو الذى من أجله نمنى بما يقوله الطرفان وبما يفعلانه .

إن أمريكا تريد الشرق لتستمره ، وتريده لتضرب به روسيا ، وتحققى هاتين الرغبةيتين فى غلاف من المزاعم والخرافات ، وذلك شأن روسيا أيضاً من ناحيتها حذوك التمل بالتمل .

ومن أجب ما تقوله أمريكا إن مشروعها هذا هو إعلان للسلام ،
فياجبنا ، مشروع كهذا ينطوى على كل صور التهديد والإثارة والتحدى
يكون إعلان سلام ، فكيف يكون العمل للحرب والتمهيد لها ؟؟



إن آخر دعوى كنا ننتظر سماعها أن يزعم الأمريكان حمايتهم للأديان
الساوية ، وتحت دعوى هذه الحماية المتحقة يتم إطلاق اليهود في فلسطين
كما تطلق الذئاب السمورة على قطع ليس له حارس ، ويتم إطلاق
الفرنسيين في الجزائر ليجرؤوا قراها إلى مقابر ؟ يهمد تحت ردمها مجاهد
فاكل ، وذاري ضائعون ، وشعب يُكتمُ فهُ حتى يُقتل في صمت ! !

حماية الدين من الشيوعية ؟؟ حماية الشرق من المادية ؟؟ أهذا هو الستار
الذي تلقيه أمريكا على سياستها وسياسة حلفائها الذين شحنوا قلوبنا بالآلام ،
وحياتنا بالمصائب ؟

إن الاستعمار الغربي الأفك لم يُعرف يوما ما بدين إلا دين السلب والنهب ،
دين الاجترار والافتراء . وإن الظهور في زى الدين مع هذه العمال المنكسة
هو غذاء الإلحاد في العالم ، وحجة الطوائف التي لا تؤمن بالله ولا باليوم
الآخر من الشيوعيين المنتشرين في الغرب ، أو النابتين اليوم بيننا .

نعم ، فإن الضلال في معرفة الله ، والنفاق في ذكر اسمه ، يتركان
وراءهما آثاراً سيئة ، ويرفان الثقة في الأشخاص والمبادئ ، وإذا كان ذلك
بأدى الضرر في العلاقات الفردية ، فهو في العلاقات الاجتماعية والسياسية
مثار كفران شامل ، وسدود عن الحق بعيد . . .

وتدئين الأمريكان على هذا النحو الأكال للحقوق ، هو الذى جعل
الشباب الليال للشيوعية يزيد سخريته من الأديان ، وكرهيته لرسالتها ،
ويصدق ظنونه فى أنها لا تعدو أن تكون وسيلة لتخدير الوعى ، وسرقة
الضمايف ، وسيلة خلقها الأقوياء لأغراضهم الوضيعة فقط

كتب أحد هؤلاء الشباب اليساريين تحت عنوان « الله والسياسة
الدولية » :

« كان موسلينى يقول أيام الملين إنه يزحف إلى الإسكندرية ليحمى
سمى الإسلام ، وإن الغزو الإيطالى ليس عدوانا ؛ بل هو فى الحقيقة نوع
من الحج . .

وكذلك كان الإنجليز يزعمون حينما كانوا يضربون قلاع الإسكندرية
بعد حادثة المللى كانوا يقولون :

إنهم يحمون المسيح ورمایه بقنايل الأسطول . .
وأمریکا اليوم تقول إنها تحمى الشرق من الإلحاد بضربه بالأسلحة
الذرية الصغيرة . .

ما السر فى هذا الحرص القريب من الدول الاستعمارية الكبرى على
أدياننا ؟؟؟

إنها أدياننا نحن فى النهاية ، وأنبياءنا الذين عاشوا لنا وماتوا لنا ، وتركوا
لإنهم الروحى بين أجدادنا . .

لم ينزل القرآن فى نيويورك ، ولا الإنجيل فى هوليوود . ولا التوراة فى
كابرى . فلم هذا القلق كله من الإنجليز والأمريكان على تراثنا الدينى ؟
إن فى الأمر سرّاً ! ثم يقول :

إن الله الذى يدافع عنه أيزنهاور ليس هو إله الإسلام ، ولا إله المسيحية ، وإنما هو عضو فى مجلس شركة الزيت العراقية ، وقد أسقطناه من حسابنا من زمن طويل . .

ويقول : إن الله الذى تتحدث عنه أمريكا ، ونحميه بقنابلها النرية هو الشيطان بعينه . إنها لعبة أسماء . . . !!!

وهكذا تتسع دائرة الإلحاد فى الأرض ، لأن الصليبية النرية تقرن حديثها عن النمل العليا بأفعال مفكرة ، وتتكلم عن الله الكلام الذى يصرف الضمائر عنه ، ويفرى السفاء بالتناول عليه ، وسياسة هذه الصليبية فى بلادها ومع أعدائها هى التى عكرت رونق الإيمان . وأطلقت هناك الشيطان ، وجملت مستقبل الأديان كلها فى مهب العواصف الموح !!!

ومن حقنا أن نتعرف على أحوال الأمريكيين فى بلادهم العظيمة ، فإن حماسهم فى حماية الأديان ينبى عما يملؤها بلا شك من الصلاح والتقوى . . إن الذى يتطوع بنفسه وماله لمحاربة الإلحاد المادى لابد أن يقيم أموره على فيوض من الطيبة والعدالة والنبل يقتبس منها العالم مثله العليا !!! فلننظر إذن لثرى ما هناك .

بالأمس جلست أستمع إلى الراديو ، فقرعت آذانى قصة مثيرة ، قصة زنجى وقف ينتظر السيارة ليعود إلى أهله ، وبفتة أحاط به لفيق من الصبية الأمريكيين ، ولم يشعر المارة إلا والرجل يرسل صرخة عالية ثم يهوى على الأرض ، كان الدم ينزف من رأسه وكأن ساعة نزلت به ، وكان يهمس فى دهشة : ماذا حدث لى ؟

حلته عربة الإسعاف إلى المستشفى حيث قضى نحبه ، وهو يسأل : ماذا حدث له ؟ لقد مات إثر ضربة نافذة من قدوم هوى عليه ، وهو لا يدري ولا يتوقع !! وذهب الزنجى المسكين إلى قبره لا إلى بيته ، لأن حماة الأديان لا يحترمون حق الحياة للمساكين ، إن الدين الفذ هو : أن يسود الرجل الأبيض وحده في هذه الحياة !!

وأما الآن بحث وضعه الدكتور « الفريد كنزى » مع فريق من زملائه جمعوا فيه حقائق جنسية عن المجتمع الأمريكى بمختلف طبقاته فقتطف منه النبد الآتية :

« ... ومعايشة الجنس الآخر لون من التفرجج الشائع بين الذين مضوا في دراستهم إلى نهاية التعليم الثانوى ، وبين الذين درسوا في للماهد العليا ، فإن ٩٢ ٪ منهم يمارسونه بطريقة ما قبل الزواج في حين أن ٨٨ ٪ فقط من الذين انتصروا على المرحلة الإعدادية يمارسونه » قال : « وكلما صغرت السن كان الاتجاه إلى بجامعة الزميلات أكثر منه إلى بجامعة البنايا في جميع الطبقات ، وكلما كبرت السن زاد اتجاه الأزواج من ذوى التعليم الناقص إلى البنايا عنه إلى الزميلات » .

قال : « قد يدهش المرء إذا رأى الرقم الكبير الذى يشير إلى عدد الجامعيين الذين مارسوا الجماع قبل الزواج ، لكن الدهشة تزول إذا حسب عدد المرات التى يمارس فيها طالب الجامعة هذا اللون من ألوان التفرجج ؛ فإن النسبة بين الجامعيين أقل منها بين أى طبقة أخرى » قال : « وبين الذين لم يتزوجوا حتى سن الخامسة والعشرين نجد أن ممارسة الجماع مع البنايا وجدت إقبالا من ٧٤ ٪ ممن درسوا حتى المرحلة الإعدادية ، و ٥٤ ٪ ممن أتموا المرحلة الثانوية ، و ٢٨ ٪ ممن واصلوا الدراسة إلى النهاية » .

قال : « وتقتصر بجامعة الحيوان على الذكور الذين ينشأون في الريف ، أما أبناء المدن فلا يمارسونها إلا نادراً وفي فرص جارية ، ولهذا نجد نسبة الذين يقبلون على هذا اللون من التفريخ منخفضة جداً فهي لا تتعدو ١٤ ٪ بين الريفيين الذين بلغوا المرحلة الإعدادية ، وحول ٢٠ ٪ بين الذين استكملوا الدراسة الثانوية ، ٢٦ ٪ ممن تلقوا دراسات جامعية » .

قال : « ... على أن ٨٥ ٪ ممن لا يتلقون تعليماً عالياً يرون في الجماع قبل الزواج أمراً طبيعياً وعادياً لا علاقة له بالخطيئة ، وهو يتفشى في الأوساط التي لم تتجاوز في تعليمها المراحل الإعدادية ، حتى أننا لم نمثر على فرد واحد في مجموعتين أو ثلاث من المجموعات التي درسناها في هذه الطبقة لم يمارس الجماع مع الجنس الآخر عندما بلغ السادسة عشرة أو السابعة عشرة » : قال : « وهم متقبلون إلى درجة كبيرة حتى أن الواحد منهم لا يكاد يجامع الأنثى أكثر من مرة واحدة ؛ على أن أبناء الطبقة الدنيا لا يلبثون أن ينظروا — بعد الزواج — في اشتئزاز إلى هذا القلب وإن بقي بعضهم بضع سنين بعد زواجه يمارس العلاقة مع غير زوجته إلى جانب ممارستها مع زوجته ، وعلى النقيض من هذا أبناء الطبقة العليا إذ ما يكاد الواحد منهم يتمود الجماع مع زوجته حتى يشرع في الاتصال بغيرها » . .

هذه هي أمريكا حامية الإيمان وحارسة الأديان !! والتي تتوجس الشر من تسرب الشيوعية إلى الشرق الأوسط .

إنها ترغب أن نحيا في كنفها ، وأن نقبل وصايتها علينا لننعم في ظلال حضارتها الطيبة ، حضارتها الماسمة باليقين والعفاف والقسطاس المستقيم .. !!

لو أن للغرب رسالة نبيلة يدعو إليها ، ويميش في جوتها ، رسالة تقرى
 الآخرين بما تحويه من خير وكرامة ، وبما تتضمنه من حق وإنصاف ، قلنا :
 دعوة ينبغي أن نستمع إليها ، وأن نقارن بين ما فيها وبين ما لدينا . أما أن
 ننظر إلى أمريكا وأوربا مما فلا نرى إلا الشر الزاحف ، والرعد القاصف ،
 والتحقير لأشخاصنا ، والازدراء لحقوقنا ، فبأى عقل قبل هذه المعاملة ،
 وبأى ضمير نرضى هذه الأوضاع ، وبأى وجه قبل هذه المساة ، مهما
 اجتهد أصحابها فسموها زوراً حماية للدين ، وكرامية للإلحاد .

إن الإلحاد هو ما يفعلون ، والدين الحق هو الذى يهدمون ، والإسلام
 وحده هو الذى يكيدون وبه يمحرون ... III



وننتقل إلى دور الأمم المتحدة فيما يقع علينا نحن المسلمين من مآسٍ ،
 وما يقع كذلك على أمثالنا من المستضعفين

إن هذه المؤسسة جاءت فى أعقاب طوفان من الدم خلف ورائه سبعين
 مليوناً من القتلى ، عدا عشرات الملايين من الشوهين والنكويين ، وهذا
 القتاير المقطرة من الذهب والفضة التى أدركها الفرق أو الحرق .

هذه الخسائر الجسيمة إنما نشأت من غليان الأثرة بين ساسة الغرب ،
 ومن جريانهم وراء بريق الطامع الدنيئة ، وتهاوشهم على انتهاك العالم ،
 ووضع اليد الجائرة على ما فيه ومن فيه ... II

فهل اتعظ المهروبون بعد هذا النمار شامل ؟ وهل تابوا إلى رشدهم ،
 وكفكفوا من غلوائهم ؟ وهل فكروا فى انتهاج خطة لإنصاف تمنع
 الشجار ، وتحط الأوزار ، وتصور المستقبل من متاهب السخى ؟ ؟ كلا

كلا .. ١١ إن شيئا من ذلك لم يحدث ؛ كأن المداهة حديث خرافة ، وكأن
 التعاون على البر والتقوى أمر لا يليق بالدول الكبرى !!
 إن إنجلترا وفرنسا وغيرهما من الدول المستعمرة لم تركُ ضماؤها أبداً
 على ترادف الآلام ، كأن الجراحات التي أئحنتها ما زادتُها إلا اعتوا ، وها هي
 ذى قد خرجت من حرب ضروس أثارها المدوان المحض ، لتستعد لحرب
 أخرى تشبع نهمها إلى اللحم الحرام والمال الحرام ، واسترقاق البلاد
 والعباد ...

وفي سبيل ذلك تتخذ من مؤسسة الأمم المتحدة وسيلة للعبث بمقدرات
 الشعوب ، ومن مكانتها في مجلس الأمن حائلا دون إحقاق الحق ...
 ولعل من أبشع مخازي المصر الحديث ، أن هذه الأمم المتحدة
 — تحت تأثير أمريكا وإنجلترا وفرنسا — اعترفت بدولة إسرائيل ، ومعنى
 ذلك الاعتراف التواطؤ الخسيس على تشريد مليون عربي ، والرضا بأن
 يهلكوا جوعا وضيقا ومسكنة في المراء والغربة ، بينما يحل مكانهم
 المستجلبون من يهود الأرض ، في حراسة الاستثمار الغربي ، وبتشجيعه
 وإيمازه !!!

لقد باركت الأمم المتحدة هذا الضيم الصارخ واستراحت له ... !!
 واليوم يحيى الرئيس الأمريكي « آيزنهاور » ليمان أن سياسة أمريكا
 في الشرق الأوسط ستسير جنبا إلى جنب مع الأمم المتحدة ، فهو يقول :
 « إن أفسارنا تتجه بطبيعة الحال إلى الأمم المتحدة كحامية للأمم
 الصغيرة ؛ فإن ميثاقها يحملها المسئولية الأولى لصيانة السلام والأمن
 الدوليين ، ولقد منحت بلادنا الأمم المتحدة تأييدها الكامل فيما يتصل
 بالحرب في المجر ومصر ، وقد تمكنت الأمم المتحدة من تحقيق وقف القتال ،

وسحب قوات المدوان من مصر ، لأنها كانت تتعامل مع حكومات وشعوب تُمكنُ الاحترام اللائق لآراء البشرية ، كما هي ممثلة في الجمعية العامة للأمم المتحدة . . .

أى أن إنجلترا وفرنسا انسحبتا من مصر احتراماً للضمير الإنساني !! وهذا والله وصف مضحك !! فإن الدولتين الباغيتين ما وافتتا القتال في مصر إلا بعد التدخل الروسى ، والخوف من تدمير لندن وباريس بالقذائف الموجهة ؛ كالكلب اللص يدلف من باب البيت ونيته السطو ، فإذا هو يلح شبح المصا من بعيد توشك أن تقصم ظهره ، فيستدير مولياً الأدبار . . .

ونباح الكلب وهو يجرى هاربا ليس إلا أسفاً على ضياع فريسته ولم يقل أحد إنه صراخ استنفار ، وإعلان توبة !! ولم يقل أحد — إلا الرئيس أيزنهاور — أن انسحاب إنجلترا وفرنسا كان احتراماً لآراء البشرية ، ممثلة في قوارت الأمم المتحدة ...

إن أمريكا تدافع عن صاحبتيها لأن آصرة الدم المشترك تجمع بينهم ، والاحتقار لحاضر العرب ومستقبلهم يمزج بين سياستهم في النهاية ، وإن اختلفت الوسائل !!!

ولو بقى التحالف بين الروس والأمريكان كما بدأ في الحرب المالية الثانية لذهبت مصر كلها في خبر كان ، ولا جتمعت الأمم المتحدة لتبارك منح مصر لليهود . . . !!

لكن الله جلّت حكمته بثّ الفرقة بين الأقوياء ، حتى يتيح للضعاف متنفساً يحميون به ، ويتقنون به البعاش والحيف . . .

من يضع سنين والسكان الأصلاء في جنوب أفريقيا يمدون ضيقاً هائلاً

أوقفه بهم البيض التازحون إلى ديارهم . لقد رسم هؤلاء البيض الغزاة سياسة في معاملة أهل البلاد قوم على الخسف والمسف ، وتنطوى على أخس مشاعر الاستملاء والاقتيات . .

قال الأستاذ محمد شاهين حزة ، وهو يستعرض السياسة الرسومية ضد الملونين :

« أما في جنوب أفريقيا فإن الأمر فيها أنكى وأتس ، غلو في التفرقة يتعذر أحيانا إلى ما يشبه إنكار وجود الملونين أنفسهم ، كأنهم ليسوا بشرا يستحقون قطرات من الحياة والأمان .

إنهم حين ينزل عليهم الغضب من سماء السادة البيض ، يصب الناز على أجسادهم وهم أحياء . ثم توقد فيها النار لحرقها ؛ والغريب أن رئيس وزراء جنوب أفريقيا يدعو إلى التوسع في التمييز المنصري ، حتى يشمل مناطق أخرى غير المناطق التي يسود فيها هذا التمييز ، والتي يعيش فيها الأجانب سادة ، والأهلون عبدا . بل « عبدا بصق على وجوههم ، وامتهنت آدميتهم » على حد تبصير الدكتور « مالان » رئيس وزارة جنوب أفريقيا المعروف باحتضانه لسياسة التفرقة .

وعذر البيض في شدتهم وقسوتهم ، وفي إبائهم على السود أن يتالوا حقا ما ، هو الخوف من أن يشتد ساعدهم يوما فيستردوا ما اغتصب منهم من أراض وخيرات . إن خمسة ملايين أوربي يصرون على التحكم في ١٩٢ مليون أفريقي ، ويمملون على عدم تمكينهم من نيل أى حق إنسانى .

وحدث أن عرض اقتراح على « هيئة الأمم المتحدة » ضد التفرقة المنصرية بجنوب أفريقيا ، فأيدته دول ، وعارضته أخرى ، وامتنعت طائفة عن التصويت ، ومات الاقتراح في الهيئة الموقرة ، وظل الشقاء مضروبا

على التمساء الذين خصتهم الأقدار بجلود مسودة .

تريد أن تعرف الدول التي عارضت الاقتراح ؟ ووقفت تناصر سياسة التفرقة المنصرية ، وتعلن المداء لحقوق الإنسان ، وتدعو إلى إهدارها ؟ إنها : بريطانيا ، واستراليا ، وكندا ، وزيلنده الجديدة ، وبلجيكا .

أما الدول التي امتنعت عن التصويت ، أى التي أبدت سياسة التفرقة بموقفها السلبي فهي : الولايات المتحدة ، والنرويج ، وتركيا ، والدانمارك ، وفرموزا ...

وأما سياسة فرنسا في هذه القضية وغيرها فقد شرحها أحد علماء القانون الفرنسى في هذه المبارات :

« إذا قلنا : سيادة الشعب ، فلا يعنى هذا شعوب مدغشقر أو أفريقيا الاستوائية أو مسلمى مراکش ... ! ، إن حقوق الإنسان والموطن لا تطبق ولا ترمى إلا لصالح الشعب الفرنسى بالقارة الأوربية . فالوطى في مدغشقر أو الهند الصينية هما بلغت مكاتته الاجتماعية وثقافته وعلمه لا يعتبر مساويا للفرنسى الأوروبى » .



هذه هى القاعدة التي نعامل بها ، يُسرُونها حيناً ، ويعلنونها حيناً ، ودول الاستعمار مثنى وفرادى لا تتبع غيرها في سياستها معنا .

إذا انتظر الظُّماء الرى من السراب انتظر المذبولون الراحة منها ، وفي السراب بريق لا يزال يخدع ويخلق الأمانى الكذاب ، أما المجامع التي انتظمت هذه الدول فقد بدا وجهها الكالج ، وانكشفت خبيثتها السيئة ، وظهر أن الأم الصغيرة والضعيفة أضيع فيها من الأيتام ومأدبة اللثام ،

بل لأنها هي الطعام الذي يوضع على هذه المائدة الحرام ...

وإن ينسَ أحد ، فلن ننسى أبدا ، أن هذه الدول الكبرى جمعت أذنانها بالرغبة والرغبة لتميت قضية الجزائر ، وتدع عربها يتساقطون قبيلة قبيلة ، بين أنياب الفرنسيين الوحوش ، دون أن تسمع لهم شكاة .

وإن ينسَ أحد ، فلن ننسى أبدا ، أن هذه الدول الكبرى قررت أن تبثّر عرب فلسطين في أرجاء الصحراء ، وأن تستخرج اليهود استخراجا من بلاد يعيشون فيها آمنين وافرين ، لتقيم لهم بين أظهرنا دولة تقسم كياناتنا ، وتسود وجوهنا ، وتذل ديننا ودينانا

ثم إن الغربيين النازحين إلى أمريكا حاولوا أحقادهم إليها ، فإذا الدولة التي سُنمت في المصور الحديثة تمسوس أمورنا معها ، وكأن لها ثارات حفظها القرون الطوال !! وأكدها آلاف السنين !!

لم هذا الطمع فينا ، والتهوين لشأننا يا معشر الأمريكان ؟ لم هذا التحامل علينا والتخللان لقضايانا ؟

إن مشروطاتكم لبلادنا لا تحمل أمانة من حق أو نيل ، ولن نمول بعد اليوم إلا على أنفسنا في النجاة بأنفسنا .

إن العرب لا يرجون من الولايات المتحدة إلا شيئا واحدا : أن تزم الحياد الدقيق معهم ، وأن تتركهم وشأنهم دون تأييد أو خصام

والعرب يعرفون أن مأساتهم قد وضع خطتها الإنكليز ، ثم قام بتنفيذها الأمريكان ، وأرصدوا من أموالهم وقوام وحيلهم ما جعل أهل فلسطين يمرون في أطوار سوداء من الآلام والأحزان .

وقد شمر المشتغلون بالسياسة العربية بهذه الحقيقة دون جهد ، ولهذا

أذاعت الهيئة العربية العليا لفلسطين بيانا عن موقف الولايات المتحدة من قضايا العرب جاء فيه : —

من الغريب أن يفشل الرئيس أيزنهاور ، في بيان سياسته الجديدة ، الإشارة إلى الشقاء الواضح والظلم الفادح الذي أصاب اللاجئين الفلسطينيين من جراء قيام الدولة اليهودية ، وبقاء نحو مليون نسمة منهم مشردين يقاسون أشد ضروب المحن والازايا ، بينما هو يتحدث في مناسبات عذة ولا سيما في بيانه يوم ذكرى وثيقة حقوق الإنسان في ٢٠ ديسمبر (كانون الأول) سنة ١٩٥٦ ، عن الشقاء الذي حل باللاجئين المحررين الذين لم يتجاوز عددهم خمسين ألفا ، ويدعو دول العالم إلى إنقاذهم ، ومد يد المعونة إليهم .

وبالإضافة إلى ذلك ، فقد تجاهل بيان الرئيس أيزنهاور ، الشرور والمآسى التي نتجت والتي مازالت تنتج من العامل الآخر الذي يهدد الأمن والسلام في الشرق الأوسط ، وهو الاستعمار الغربي الذي يقوم بالمدوان السافر على شعوب هذه المنطقة ويقترف أفظع جرائم التقتيل والبطش والتنكيل في الشعب الجزائري والشعب اليمني ، وفي واحة البريمي ، وفيما يسمى (المحميات) البريطانية في جنوب شبه الجزيرة العربية وشرقها كمان والبحرين وغيرها .

وإذا كان الرئيس أيزنهاور معنيا حقا بسلامة الشرق الأوسط ، إلى هذا الحد ، فإننا نستغرب أن يقوم مشروعه على أساس دفع ما يتوهمه من خطر الشيوعية الدولية فحسب ، ولا يتضمن أية إشارة إلى وجوب دفع الخطر الاستعماري الذي هو العامل الرئيسي ، والخطر الحقيقي على أمن هذه

الأقطار وسلامها ! فقد كانت الدول الاستعمارية دائما ضد أمانى العرب ومصالحهم ، ومملت جاهدة خلال القرنين الآخرين على غزو بلادهم غزوا عسكريا واقتصاديا وروحيا ، وعلى تحطيم صروح استقلالهم والقضاء على حريتهم . وما المدوان البريطانى الفرنسى الأخير على مصر وفلسطين ، الذى استغفلته منظم دول العالم كما استغفلته الدول الشيوعية ، إلا دليل صريح وبرهان ساطع على ذلك . كما أنه ليس فى الإمكان ، ولا من المقول ، حمل شعوب الشرق الأوسط ، على ألا يشعروا بلهب النار المندلعة بشدة فى داخل بلادهم ، وسرف أبصارهم وجهودهم إلى خطر بعيد .

إن جميع المواقف التى وقفها الولايات المتحدة من الأحداث والتطورات والوقائع التى وقعت فى فلسطين والشرق الأوسط ، تدل على أن التصريحات التى يشير إليها الرئيس أيزنهاور لم تصدر إلا لتعصد الدفاع عن اليهود وحمايتهم فى أعمالهم المدوانية من جهة ، وتثبيت قواعد الاستثمار وتحقيق أغراضه من جهة أخرى . فقد قام اليهود ، منذ صدور التصريح الثلاثى بسلسلة من الأعمال المدوانية الوحشية على العرب ، أزهدوا فيها أرواح ألوف من الأهلين واللاجئين ، ودمروا الممتلكات ، ونهبوا الأموال والثروات ، وشردوا ألوف العائلات ، دون أن تتدخل الولايات المتحدة لوقف تلك الأعمال المدوانية أو لمنع تكرار حدوثها . ونذكر هنا على سبيل المثال ، بعض حوادث المدوان الوحشى على قبية ، وفلامية ، وقليلية ، وجبة ، ونحالين ، وحوسان ، والرهوة ، والقدس ، وغزة ، وخان يونس ، والصبحة ، وكفر قاسم ، وغيمات اللاجئين فى قطاع غزة ، وغيرها . .

وكذلك قام اليهود بأعمال عدوانية أخرى على الأراضي العربية

كضمهم إلى المنطقة الواقعة تحت احتلالهم ، بعض أقسام المنطقة الحرام في القدس ، وعلى الحدود السورية ، والموجة على الحدود المصرية . وكثيولهم مجرى نهر الأردن ، ونجفيفهم مياه بحيرة الحولة .

ومما هو جدير بالذكر أيضاً موقف الولايات المتحدة السلمي من الاعتداء البريطاني على واحة البريمي التي هي جزء من المملكة العربية السعودية ، فقد وقع ذلك العدوان بعد التأكيد الصادر عن الرئيس الأمريكي إلى جلالة ملك المملكة العربية السعودية . .

كذلك كانت سورية عرضة لسلسلة من الأعمال العدوانية من جانب تركيا ، كما كانت سورية والأردن عرضة لمؤامرات استعمارية خطيرة ترمي إلى تقويض النظام القائم فيهما وبسط السيطرة الاستعمارية الكاملة عليهما ، بينما قام الاستعمار ولا يزال يقوم بأفطع الأعمال العدوانية في الجزائر وصهاكش وتونس واليمن وما يسمى بالحميات في جنوب شبه الجزيرة وشرقها ، هذا وقد أنزل الاستعمار البريطاني في أهل كينيا وغيرهم من شعوب أفريقية ، وفي أهل قبرص ، أشد أنواع الظلم والأذى والاضطهاد . ففي جميع تلك الحالات ، لم تتدخل الولايات المتحدة لدفع العدوان ، ولم تعمل لتحقيق رغبة الشعوب في الحرية والاستقلال ، بل تفاطلت عن استعمال دول الاستعمار لقوات حلف الاطلنطي وأسلحته (التي استعملت في اعتدائها على مصر وفي حربها لشعب الجزائر) .

إنه مما يدعو إلى الأسف الشديد أن يتجاهل الرئيس أيزنهاور الأعمال الممجيبة التي اقرتها المستعمرون واليهود ضد الأديان والمقدسات ، وأن يغفل عن الروح اليهودي الملىء بالنقمة على الأديان السماوية والقيم الروحية والمبادئ الخلقية ، والذي يعتبر كل ما هو غير يهودي مباحا مشاها لليهود .

ففي الوقت الذي حافظ فيه العرب والمسلمون ، خلال ثلاثة عشر قرناً وزيادة ، على حرمة المقدسات المسيحية واليهودية في فلسطين وسائر بلاد الشرق الأوسط وصانوها وضمنوا للمسيحيين واليهود ممارسة شعائرهم الدينية بكامل الحرية ، فإن المستعمرين الغربيين واليهود قابلوا العرب من مسلمين ومسيحيين بالجحود ونكران الجليل ، ثم بالمعدوان الأثيم على المقائد والمقدسات الدينية .

إن الاستعمار يتطوى بطبيعته على روح حرمان الشعوب التي تقع تحت سيطرته من حرياتهما ، ومن جملتها ، بصورة تلقائية ، الحرية الدينية . وكثيراً ما كان الدين الإسلامي وأحكامه ومقدساته عرضة لشرور الاستعمار وأظلمته وقوانينه ، وطالما أصيبت المقدسات الإسلامية بالتخريب والتدمير بسبب الأعمال العدوانية التي ما فتىء اليهود والمستعمرون وقواتهم المسلحة يرتكبونها في بلاد العرب والمسلمين .

ولعل من المفيد أن نستعرض انتباه الرئيس الأمريكي إلى السياسة الدينية الاستعمارية التي تسير عليها الدول الاستعمارية في البلاد الإسلامية ضد المسلمين ، مثل سياسة فرنسا (الدينية) في شمال أفريقيا ، وإلى الحقيقة القائمة وهي أن الدول الاستعمارية وفي مقدمتها إنجلترا هي التي قضت على الخلافة الإسلامية وقاومت إعادتها وأقامت المراقيل والمقبات في سبيل تقدم الشعوب الإسلامية وتطورها .

وفي فلسطين المحتلة دمر اليهود المئات من مساجد المسلمين ، وأحالوا عدداً آخر منها إلى نواد وأماكن للهو كما فعلوا بجامع المنشية في يافا (المعروف بجامع حسن بك) ، وكذلك حولوا بعض المساجد الإسلامية إلى كنائس يهودية ، كما فعلوا بمسجد النبي داود بالقدس .

واستباح اليهود حرمة المقابر الإسلامية فدنسوها ونشؤوا قبورها
وبنوا على أنقاضها بيوتا ومستمرات لمهاجرين الجدد ، كما استباحوا الوقف
الإسلامي واستولوا على أراضيه وممتلكاته ، وحرموا المسلمين من ممارسة
شعائرهم الدينية بحرية ، ومن الاحتفال بأعيادهم ومواسمهم كما جرت عليه
عادتهم من قرون مديدة . ووضع اليهود الحاكم الشرعية والأوقاف وما بقي
من المساجد الإسلامية في فلسطين المحتلة وجميع المؤسسات الإسلامية تحت
إشراف وزارة الأديان اليهودية وإدارتها .

واعتدى اليهود اعتداء منكرا على الحرم القدسي الشريف ، المسجد
الأقصى المبارك ، فقد أطلقوا عليه قنابلهم المدعمة والحارقة في الهجوم الإجرائي
الذي شنوه على القدس ليلة ٩ / ١٠ رمضان ١٣٦٧ الموافق ١٦ / ١٧ يوليو
(تموز) ١٩٤٨ وأصابوه بأضرار جسيمة وقتلت القنابل في ساحة الحرم
الشريف نفوساً بريئة كثيرة .

وبالإضافة إلى هذا الإجرام الفظيع ، فإن اليهود يملنون بوقاحة
وجرأة يستمدونهما من مناصرة دول الاستعمار النرية وفي مقدمتها
الولايات المتحدة الأمريكية لباطلهم وتأييدها لمطامعهم ، عزيمهم على
الاستيلاء على الأماكن المقدسة الإسلامية ولا سيما المسجد الأقصى المبارك
ليعيدوا إنشاء هيكل سليمان مكانه ، وينذلون جهودهم لتحقيق هذه المطامع
الخطيرة ، ومنها محاولاتهم المدينة للاستيلاء على (ابراق الشريف)
الذي هو الحائط الغربي للمسجد الأقصى المبارك خلال عهد الانتداب
البريطاني ، مما أدى في حينه إلى وقوع معارك دموية بين العرب واليهود ،
وما أعلنه الزعيم اليهودي البريطاني الورد ملتشت (السر الفرد موند سابقا)
من أنه سيكرس ما بقي من حياته لإعادة بناء هيكل سليمان مكان المسجد

الأقصى ، وما أعلنه المحاكم الأكبر روزنباخ في كتابه التي بعث به إلى رئيس المجلس الشرعي الإسلامي الأعلى بفلسطين خلال عهد الانتداب البريطاني مطالبا بإباحة حرية العبادة لليهود في المسجد الأقصى ...

وتتعدى مطامع اليهود المقدسات الإسلامية في فلسطين ، إلى المقدسات الإسلامية في الحجاز ، فقد أعلن اليهود بصراحة ، عن رغبتهم في ضم شمال الحجاز ، بما فيه المدينة المنورة نفسها ، إلى دولتهم بحجة أن بعض القبائل اليهودية كبنى قريظة وبنى النضير وخيبر كانت تقطنها قبل أربعة عشر قرنا ؛ وقد وسطوا الرئيس الأسبق روزفلت لإقناع المغفور له عبد العزيز آل سعود بتحقيق رغبتهم مقابل مبلغ كبير من المال ، وكان طبيعيا أن يرفض الملك عبد العزيز ذلك المرض دعفا بآنا . ثم إن الخرائط التي وضعا اليهود لدولتهم الكبرى تشتمل على جميع الأراضي العربية الواقعة ما بين النيل والفرات ، وهي شمال الحجاز بما فيه المدينة المنورة .

وبالإضافة إلى هذه المطامع اليهودية الوقحة فقد نشر الزعيم اليهودي الأمريكي « بن هخت » مقالا في جريدة نيويورك تايمس في شهر أبريل ١٩٤٨ ، بلغ فيه الذروة في الوقاحة والندالة ، إذ طالب بتشكيل جيش يهودي قوى لاحتلال المدينة المنورة وهدم المسجد النبوي الشريف والضريح الطاهر ، لإرغام العرب والسلمين على الخضوع لليهود والركوع على أقدامهم . . .

تعددت سياسة أمريكا الاقتصادية حتى اليوم على أن دول الشرق الأوسط لم تنل بمجموعها من المساعدات الأمريكية ما يمكن أن يقاس بالبالغ الضخمة التي نالتها الدولة اليهودية بمفردها منها . فقد بلغت المساعدات المالية والاقتصادية التي قدمتها الولايات المتحدة للدولة اليهودية

في فلسطين المحتلة رقماً كبيراً جداً ، ولم تسكتف الولايات المتحدة بما قدمته من المساعدات الضخمة للدولة اليهودية فراحت تحمل الدول الغربية على مواصلة مساعداتها لها . بل على زيادتها ، وتضغط على جمهورية ألمانيا الغربية وتحملها على عقد اتفاقية التمويل الإسرائيلية التي تقدم ألمانيا بموجبها لليهود نحو ٣٥٠٠ مليون دولار .

ونورد فيما يلي بياناً بالأموال والمساعدات التي أعدها الولايات المتحدة على الدولة اليهودية منذ قيامها في عام ١٩٤٨ حتى أواخر يوليو ١٩٥٦ . وقد يكون ثمة مساعدات أخرى قدمت لليهود دون أن تعلن :

١ - الهبة السنوية من الحكومة الأمريكية للدولة اليهودية من ٣٠ إلى ٥٠ مليون دولار . .

٢ - المساعدات الفنية من أمريكا لليهود من ٦ إلى ١٤ مليون دولار سنوياً . .

٣ - المواد الغذائية التي تهديها أمريكا للدولة اليهودية ٧ ملايين دولار سنوياً . .

٤ - القروض الأمريكية الرسمية للدولة اليهودية ١٦٤ مليون دولار .

٥ - التمويل الألماني لليهود ٣٥٠٠ مليون دولار .

يضاف إلى ذلك أن رؤوس الأموال الأمريكية الموظفة في الدولة اليهودية بلغت ٢١٤ مليون دولار ، وأن بنك أمريكا منح اليهود قرضاً في ١٢/٧/١٩٥٥ مقداره ٣٠ مليون دولار . .

وبيلغ ما جمع من جباية اليهود في الولايات المتحدة ٣٠٠٠ مليون دولار وهو معنى من الضرائب . . !

وبلغت قيمة تبرعات وهدايا المؤسسات اليهودية في الولايات المتحدة ١١٧ مليون دولار . .

وبلغت تبرعات يهود الولايات المتحدة للدولة اليهودية في النصف الأول من عام ١٩٥٦ نحو ٦٥ مليون دولار . .

ويبلغ مجموع هذه المساعدات مبلغاً يتراوح ما بين ٧٦٦٨ و ٧٨٩٢ مليون دولار ، أى ما يقرب من ثمانية مليارات (بلايين) دولار . .

وقد اعترف المسئولون الأمريكيون أنفسهم بصحة هذه الأرقام في مناسبات عديدة ، فمن ذلك ما أعلنه مستر « أندرسن » وكيل وزارة التجارة في ١٥ مارس سنة ١٩٥٣ من أن حكومة الولايات المتحدة وشعبها قدما لليهود فلسطين في المدة الواقعة بين سنتي ١٩٤٨ - ١٩٥٢ نحو ألف مليون دولار ، هبات وعطايا وقروضا . .

وكذلك أعلن السناتور « رايلي » رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي في ٢٩ مارس سنة ١٩٥٢ في خطبة له في مؤتمر مساعدة إسرائيل ، إن الولايات المتحدة الأمريكية تعتبر الدولة اليهودية ، القاعدة الأساسية للشئون العسكرية والاقتصادية والديمقراطية في الشرق الأوسط . . .

أشار الرئيس أيزنهاور في بيانه إلى « مشكلة فلسطين ومشكلات العلاقات بين إسرائيل والدول العربية ومصير اللاجئين . . » وقال إن الولايات المتحدة مستعدة أن تفعل الكثير لمساعدة الأمم المتحدة على حل مشاكل فلسطين الأساسية .

إن عرب فلسطين خاصة ، والأمة العربية عامة ، يمتدحون الولايات

المتحدة الأمريكية مسئولة عن كارثتهم المظلمة في فلسطين ، و يرون فيها شريكا لبريطانيا في مقارفة تلك الجريمة الإنسانية التي لم يشهد التاريخ لها مثيلا . فإذا كانت بريطانيا قد مهدت السبيل لارتكاب تلك الجريمة بإصدارها وعد بلفور وبوضعها فلسطين في ظروف سياسية واقتصادية وإدارية ساعدت على إنشاء الوطن القومي اليهودي ، ثم على تحويله إلى دولة يهودية ، فإن الولايات المتحدة الأمريكية هي التي نفذت فعلا تلك الجريمة ووضعت الخنجر المسموم في يد القاتل اليهودي الأثيم بمساعداتها السياسية والمالية والعسكرية لليهود إثر الحرب العالمية الثانية وتأيدتها لهم في الأمم المتحدة ومجالات السياسة الدولية وإغداقها عليهم الأموال بغير حساب . فقد وقفت الولايات المتحدة موقفا واضحا في التحيز لليهود ضد العرب ، وبالإضافة إلى الدور الخطير الذي لعبته في إنشاء الدولة اليهودية بفلسطين على أقاص أهلها العرب الذين شردوا في الآفاق ، فقد كانت الولايات المتحدة أول دولة في العالم اعترفت بدولة المصائب اليهودية بمدقائق ممدودات من إعلانات قياسها رغم افتقارها إلى جميع الاعتبارات والمقومات التي تجعل منها دولة تستحق الاعتراف الدولي ، مما دل دلالة صريحة على التواطؤ والتفاهم بينها وبين اليهود على قيام دولتهم القميئة المهزلة التي لم تلبث أن سمحت من امتصاص دم عرب فلسطين ، ونمت وترعرعت من العدوان على أراضيهم ونهب ممتلكاتهم وأموالهم . فالولايات المتحدة هي التي أطعمت اليهود من جوع ، وهي التي حتمت وآمنتهم من خوف ، ووزرها ومسئوليها لا يقلان بحال عن وزير بريطانيا ومسئوليها في كارثة فلسطين المظلمة أمام الله والتاريخ وأمام الناس . .

وبينا عملت الولايات المتحدة ، على حرمان العرب من الأسلحة والمعدات التي طلبوا اشتراءها منها ، وعلى الضغط على دول أخرى لمنحها من تزويد العرب بالسلح ليصدقوا عن أنفسهم وبلادم أخطار المدوان الاستعماري واليهودي ، فإنها غمرت دولة المصابات اليهودية بفيض من الأسلحة والمعدات ، رأسا من بلادها ، أو عن طريق دول أخرى كفرنسا وبريطانيا اللتين لم تكونا لتستطعا تقديم أى سلاح لليهود لولا سماح الولايات المتحدة لها بالتصرف بالأسلحة الأمريكية المقدمة للدول الغربية لأغراض الدفاع بموجب حلف شمال الأطلسي . وإرسال الكثير منها إلى فلسطين المحتلة ...

في عالم البغال

القول في البغال عنوان رسالة كتبها الجاحظ يستطيع أن يستوعب
موضوعها من يشاء ، فقد أخرجها دار الكتب منذ شهور في طبع
أنيق ... !!

والعرب إذا رأته ما يستدعي الشتم . نسبت صاحبه إلى ذلك الحيوان ،
وقالت عنه إنه بقل !!

وسر هذا الوصف أن البغل حيوان مُهَجَّن ، أمه فرس زنا عليها
حمار ، فخرج الولد يحمل طباعا غير ما يعرف في طائفته لو أن السيدة أمه
واقمها حصان !! ولو تَمَّ ، لخرج الابن جوادا كريما ، أو على الأقل فيه
أصالة الخيل وسمو مظهرها وغبرها ...

والبغال في ميدان القلم والتوجيه العام كثيرون ، وآثارهم في إفساد
الذوق والوعي شائنة منكرة !! هؤلاء نَزَتْ على أخلاقهم ومسالكتهم
— بل على نفوسهم وعقولهم أولا — أفكار دخيلة وآراء دينية تتصل
بالحياة والإنسان ، والوجود الأعلى ، فكان هذا التلقيح الفكري منبرا
طبائعهم كما تنفير النراري في الواقع الحيواني المختلط ...

إنهم لو نبتوا في بيتهم وحدها لشبوا مؤمنين بالله ، يحترمون دينه
وشرائعه ، ويعرفون مكانة الفضائل في دنيا الناس فيشيعونها ، ويعرفون
عقبى الرذائل في تدمير المجتمع وتخريب الحاضر والمستقبل فيحاربونها ...

ولكن هؤلاء نتاج غريب في أمتنا المؤمنة بربها ، النبور على حقوق
الله وحقوقها ، نتاج غريب ، كما أن البغال بعد زوان الحير على أمهاتها
نتاج تنكره الخيول ، وقد تنكره الحير أيضا ... !!

إن أوربا ، قبح الله وجهها ، كانت الوالد الروحي لهؤلاء الكتاب الشرقيين

الذين يطلبون الآن في قعة ظاهرة على الإسلام في أكفانه ، وإراحة الناس من فرائضه ونوافله ، وإباحة الدعارة التي حرم ، وكذلك الخمر وسائر المنكر !! ثم ردم الدعوة الإسلامية حتى تحمد أنفاسها تحت الثرى ، فلا يسمع لها نداء ، ولا يحترم لها حرف مقرر أو تقليد موقر أو تشريع مقترح أو خلق مستقيم ...

ودور أوروبا في إخراج هذه الطبائع المسوخة هو دور الحمار في تلقيح فرس أعدت خصيصا لهذا التهجين . . . كذلك صنع الفوز الثقافي ، وكذلك أفلح في إخراج أجيال من البنغال ليس بينها وبين أصلها العريق نسب محفوظ ، ولا سبب ملحوظ ...



لقد استفادت أوروبا - في هجماتها الحديثة على الشرق - دروسا كثيرة من الحروب الصليبية الأولى ، وهي في حملاتها الأخيرة على الإسلام والمسلمين تتبع سياسة أحكم في بلوغ مآربها ، وتتخذ طرقا مأكرة في القضاء على الإسلام وأتباعه دون ضجة كبيرة !!

وهل أجدى عليها من أن تخلق جيلا من المسلمين أنفسهم يقضون على دينهم بأيديهم ؟ إن ذلك يوفر عليها قدرا كبيرا من المتاعب والتبعات ، وحسبها بعد أن تقف متفرجة لتري - وهي طروب - كيف يعات الإسلام بغير يدها المباشرة !!!

كان الصليبيون القدماء يهجمون في غارات فظيمة ، وليس على وجوههم نقاب ، ولا دون نياتهم ستار ؛ غرضهم البين القضاء على الإسلام بالسيف ، فكان ذلك اللون من الهجوم يتبعه رد فعل شامل في الأقطار الإسلامية ؛ إذ يجمع متفرقها ويصحى نائمها ، ويثير دوافع البقاء أمام وطأة الجزارين ،

إن لم يتركوا من الإيمان أمام عدوان الكافرين ...

ولذلك اشتدت مقاومة المسلمين لهذه الهجمات ...

وما أخذوا على غرة مرة إلا تنادى قاصيهم ودانيهم لرد الطغاة ،
واسترداد ما غصبوا ... وكان ذلك من أسباب فشل الصليبيين آخر الأمر
بعد قتال اتصلت وقائمه مائتي سنة ... !!

وكان من أسباب فشل الصليبيين أيضا في غزواتهم الأولى جهلهم
بأحوال المسلمين وشؤونهم السياسية والاجتماعية ، وتكون صور غامضة
أو محرفة عن قوام المادية والأدبية . لقد كانوا يخرجون من أوروبا إلى عالم
مجهول متمدن على أمداد من الجيوش لا آخر لها ، ومعتقدين أن تفوقهم
العسكري ، وحاسهم الديني يصنعان المعجزات ، بيد أن ذلك لم ينف
عنهم شيئا ... !!!

ثم إنهم كانوا يعتمدون على الطوائف النصرانية الموجودة بالشرق ،
مترقبين عونها وإرشادها ، ظانين أنها تملك من الوسائل ما يحملها عظمة
النفع لإخوانها في الدين إذا أقبلوا هاجمين ! وقد يصلحون على القليل
جواسيس للجيوش الوافدة ، إن لم ينتظموا جنودا في سلكها ، وقد خاب
فألم في هذه الناحية لأسباب شتى ..



ومن الفشل القديم ، وعلى ضوء تجاربه ، غير الصليبيون الجدد خططهم ،
وتبعوا أساليب جديدة . إنهم يجيئون اليوم — كما يقولون — تجاراً
لا غاراً !! واحتلهم للبلاد بالقوة إجراء قضت به الضرورة فقط ، وإلا فهم
ناس طيبون شرفاء !

وإذا نار قطر يبنى حريقه أطفئت ثورته بالحديد والنار لا شيء إلا ليتفرغوا لأداء رسالتهم النبيلة .

وما رسالتهم النبيلة ؟

تجهيل المسلمين في دينهم ، والإشراف على المدارس لتخريج متعلمين إن لم ينكروا الإسلام فهم غرباء عليه !!

وعزل الإسلام عن التشريع والتوظيف ، وإشياء تقاليد جديدة في الأزياء والعلاقات ، وروابط الأسر والجماعات تقاليد بعيدة كل البعد عن الإسلام

وبناء الدولة على زعات قومية ضيقة تقسم الأمة الإسلامية سبعة عشر أمة متدبرة !!

وهكذا ... يحضى الفزو الجديد في طريقه ، استثمارا تباركه الصليبية ، وصليبية يمهدها الاستثمار !!

الاستثمار يريد هدم الإسلام ليستريح من عناصر المقاومة الأبية التي يدفع لها الإيمان الحر ..

والصليبية تريد هدم الإسلام ليخلو الجو للتثليث على أنقاض التوحيد ، ولبدأ الغداء بدل مبدأ الجزاء ، وتعاون الضعيفة والمنفعة على بلوغ أهدافهما في الأمة المهزومة ، وبذلك يلتقي شقاً المقرض على كيائها ليجذبه جَذاً ..

أما الإحاطة بالإسلام وشقونه المختلفة ، فقد وكلت إلى مئات المستشرقين الذين اسكبوا في جلد ومصاربة على ثقافة الإسلام الحسبة ، وعلى تاريخه في كل بلد ، ثم ألغوا بعد ذلك مئات الرسائل والكتب ، كانت لبني قومهم

شعاعا يسرون على هديه وهم يفتحون البلاد ، ويدبرون دفة الحكم فيها . . .

ومع أن جمهور المستشرقين يمكن اعتباره موظفا في وزارات الاستعمار المختلفة ، إلا أن جهوده العلمية الضخمة تستحق الوزن الدقيق ؛ خصوصا أنها جاءت في إبان انحطاط المسلمين ، وذهولهم عن دينهم ، وركود ربح العلم بينهم .

ومن المفارقات التي تثير الحسرة أن « الجامع الأزهر الشريف » رأى أن يوفد فريقين من علمائه لاستكمال دراساتهم الإسلامية في جامعات أوروبا ، بل إن شيوخ الجامع الأزهر الحال أخذ إجازة « الدكتوراه » في الشريعة الإسلامية من جامعة « باريس » !!!

وبدهى أن العلم لا وطن له ، بيد أنه مما يهيج الغضب في نفس المسلم ، أن يصل سقوط الحكم الإسلامي في القرون الأخيرة إلى حد بدفن فيه العلم والعلماء ، ثم يتوارى تراثنا الأدبي تحت أطناب من التراب ، كأنه بعض آثار الفراعنة البائدين ، حتى يجيء أخيرا رسل الاستعمار الغربي ليستكشفوا مادته ، ويسيدوا على الناس مرضه !!!

والمستشرقون قبل كل شيء نصارى متمصبون لجنسهم ودينهم ، وهم بحوروثاتهم الفكرية والماطية ، وبطبيعة العمل الذي يحترفونه خدام للدول التي غزت الإسلام في عقر داره ، والصور التي يقدمونها للإسلام ، والتي ينشرونها بين العدو والصديق ، ناضجة بما أكنوا في أنفسهم من عداوة لهذا الدين ، وبما يبتغوا من شر لأهله ...

والرأي السائد بينهم أن محمدا عربى ادعى النبوة ، وزعم أن الله يوحى

إليه !! وم يتسامون في سخرية عن هذا الوحي : ما يكون ؟ وما طبيعته ؟ وكيف يتم ؟

وبهذا العقل الناقد ينظر إلى الإسلام وحده ! ثم يعتبر قرآنه كتاباً إنسانياً لا صلة له بالسماء !!!

وبهذا العقل نفسه ينظر إلى التوراة والإنجيل على أنها كتب سماوية مقدسة !! وأن الوحي الذي نزل بها لا يسوغ أن يسأل عنه ، ولا أن يقال : ما يكون ؟ ما طبيعته ؟ كيف تم ؟

إن الفرض الذي ينبعثون عنه هو تفرج الإسلام وحده لحساب الاستعمار الصليبي الذي ظفر بجأة بمقدرات المسلمين في الشرق والغرب ..



ثم نجى ، « مشكلة الأقليات » كما اخترعها الذهن الاستعماري الواحي !! وليست للنصارى في ربوع المسلمين مشكلات تدرس ، ولا مسائل تبحث ؛ فهم ماشوا دهوراً ينعمون في ظل وارف من السباحة والتجاوز والعطف .. لكن الغزو الصليبي الذي لم يستفد منهم في المصور الوسطى إلا قليلاً يريد في جولته الحاضرة مع الإسلام أن يستفيد منهم في أوسع دائرة مستطاعة ؛ ومن ثم يزعم أن حماية النصارى حيث كانوا أمر يعنيه ويكثر له .. وكما دبر حادثة المالمطى في الإسكندرية ليجتلع مصر ، دبر حادثة دير القمر في لبنان ليجعل من لبنان متكناً له وهو يبعث بمقدرات المسلمين ، ويمرقل سياسة التحرر التي ينادون بها ..

والاستعمار يرى أن وجود هذه الطوائف مهما قل عددها مانع طبيعي من أن يكون الإسلام ديناً للدولة ؛ ومانع طبيعي من أن يصار إليه في تشريع أو توجيه ، ويرى الاستعمار — تمسباً مع أمنيته في خفض الإسلام ، وتهوين

شأنه ، وإذلال أبنائه — أن يكون لهذه الطوائف مركز ممتاز من الناحيتين المادية والأدبية ، وهو يرفض — في إياه (!) — أن يتساووا في الحقوق والواجبات مع مواطنيهم المسلمين . .

كلا ، يجب أن يخرجوا بحظ الأسد في كل قسمة ، وأن يتناولوا من المناسب ، ويتوفر لهم من الثروات ، ما يحملهم مكانة ممتازة ، مكانة الإشراف والوصاية على شئون السكينة المهيضة

في هذا النزو الشامل ، وبين شبه الزاحفة ، وقعت الأمة الإسلامية ، ونشأ أبنائها ، لا يرون ولا يسمعون إلا ما يهين دينهم ، ويخدش اعتباره ، ويمنع إثبات معالمة وشمازته في المجتمع والدولة ، بل في نفوس الأفراد وكانت القوة العسكرية أول الأمر سناد هذه الردّة المنشودة ، ثم وكل إلى المسلمين « المرتدين » أو المنحطين أو الناكسين على أعقابهم أن يحققوا أهداف هذا النزو ، وذلك ما غيظ عنه اللئام الآن ، ونحن تنفّس في عالم البنغال .

وسترى أن النزو الثقافي ، وما يكتنفه من تأييد عسكري خارجي ، ومؤامرات داخلية شتى ، إنما يقوم على طعن الإسلام في صميمه ، وتحويل أركانه جملة ، بإيهام الناشئة أن محمداً أفاك ، وأن دينه مقتل ، وأن التعلق بالإسلام تعلق بخرافات فات أوانها . . .

وإليك نماذج من صور الأدب التوجيهي عند بعض كتابنا الكبار . وقبل أن نثبت هذه النماذج نريد أن نؤكد المقاصد القريبة والبعيدة لها . فهي لا تبني إشاعة رذائل من النوع الذي يقارنه الشباب عند تفجر غرائزه ، واضطراب إرادته ، ولا تبني بث دنايا من النوع الذي تسقط

فيه المجتمعات في فترات ضعفها وانحلال أمرها ، إن هذا وذاك بعض أهدافها . . .

ولكنه يبيء نتيجة طبيعية للمحاولات التي تقصد إليها قصداً ، وتعمل لها عمداً ، وهي محاولات الإتيان على هذا الدين من القواعد ، وترك صفار القراء والمعلمين يفهمون أن هذا الإسلام ليس له أساس من الحق ، ومن ثم تنصرف الأمم المسلمة عن دينها هذا لا عن عصيان لأمره مع الاعتراف بأصله ، بل عن تكذيب شامل لما جاء به من تعاليم وتقاليد وقوانين . . .



أراد الدكتور زكي مبارك أن ينال إجازته العلمية من « ياديس » فكيف يصنع الدكتور الزكي ؟؟

رأى أن يسوق ألف دليل على أنه وعى جيداً دروس أساتذته ، وأنه اقتنع بالفكرة التي يصرحون بها حيناً ، ويلمّحون بها حيناً آخر ، ففكرة أن القرآن من وضع محمد ، وأنه ليس وحياً مصنوعاً كالإنجيل ، أو التوراة « كذا » . . .

فاسمع البارات التي بثها دنيا وسط مائتي صفحة من كتابه النثر الفني ، وتعلق بها مشاعر السادة المستشرقين ، الذين يوجهون العلم والأدب لخدمة المستعمرين ونصرة الصليبيين !!!

قال الدكتور زكي مبارك :

فليعلم القارئ أن لدينا شاهداً من شواهد النثر الجمالي يصح الاعتماد عليه وهو القرآن . ولا ينبغي الاندهاش من عدّ القرآن آراء

جاهلياً ، فإنه من صور العصر الجاهلي : إذ جاء بلسنته وتصويراته وتعاليمه وتماثيله ..

وهو — بالرغم مما أجمع عليه السلطون من تفرد بصفت أديبة لم تكن معروفة في ظنهم عند العرب — يعطينا صورة للنثر الجاهلي ، وإن لم يمكن الحكم بأن هذه الصورة كانت ممثلة تمام المثلثة للصور النثرية عند غير النبي صلى الله عليه وسلم عن الكتاب والخطباء ..

وقال أيضاً :

القرآن شاهد من شواهد النثر النقي ، ولو كره المكابرون ؛ فأين نضمه من عهود النثر في اللغة العربية ؛ أنضمه في المهد الإسلامي ؛ وكيف والإسلام لم يكن موجوداً قبل القرآن حتى يغير أوضاع التماثيل والأساليب !

فلا مفر إذن من الاعتراف بأن القرآن يعطى صورة صحيحة من النثر النقي لمهد الجاهلية ؛ لأنه نزل هداية أولئك الجاهليين ؛ وهم لا يخاطبون بغير ما يفهمون . . *

وقال أيضاً :

والخلاصة أن القرآن نثر ؛ وأنه دليل على أن العرب كان عندهم نثر فني قبل الإسلام ؛ فكان لهم بذلك وجود أدبي متين قبل أن يتصلوا بالفرس واليونان . .

وفي هذا قضاء على أوهام من زعموا : أن أول كاتب في اللغة العربية هو ابن المقفع الفارسي الأصل ؛ وأن العرب لم يكونوا يعرفون من النثر غير الخطب والأسجاع والأمثال . .

وقال أيضاً :

لا يمكن الوصول إلى يقين في تحديد العناصر الأدبية التي يحتويها القرآن إلا إذا أمكن الوصول إلى مجموعة كبيرة من النثر الفنى عند العرب قبل الإسلام ، تمثل من ماضيه نحو ثلاثة قرون ؛ فإنه يمكن حينذاك أن يقال بالتحديد ما هى الصفات الأصيلة فى النثر العربى ؛ وهل القرآن يحاكيها محاكاة تامة ؛ أم هو فنٌّ من الكلام جديد .

وقال .

ونحن مع هذه الحيرة لا نستطيع الفرار من الافتناع بأن القرآن أثر عربىٌ صرف ؛ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم الذى تلقاه وبلّغنه عربىٌ ؛ ولأنه نشأ فى بيئة عربية ؛ وبلسان عربى مبين ، وليس أمامنا أى دليل على أنه متأثر تأثراً عسوساً بأداب أخرى أجنبية ؛ وإن كان هذا ممكناً ؛ لأن العرب قبل الإسلام كانوا على اتصال قليل أو كثير بمن جاورهم من الأمم . . .

وقال :

ولو تركنا الشكوك فيه من الآثار الجاهلية ؛ وعدنا إلى نص جاهلى لأريب فيه وهو القرآن لرأينا السجع إحدى سماته الأساسية ؛ والقرآن نثر جاهلى — كما أوضحنا ذلك من قبل — والسجع فيه يجرى على طريقة جاهلية حين يخاطب القلب والوجدان .

وقال أيضاً :

النسيب من الموضوعات التى احتكرها الشعر عند العرب . وتلك نزعة طبيعية : فإن النسيب والنزل من أرق ألحان الغناء ؛ وذلك يفرض أن

تؤدّي تلك الماني في كلام مقفى موزون . ولم نجد في المجموعات الأدبية
مختارات ثرية في النسيب ؛ لأن مصنفى المجموعات كانوا يهتمون أن الغزل
لا يخرج من الأنفاس الشعرية .

غير أننا نجد في النثر لأقدم هموده نماذج غزلية ؛ كالنبي وقع في القرآن
وصفا للحدود والرفان — نحو :

« وَحُورٌ مِّمَّنْ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ لِلْكُنُونِ ^(١) » .

ونحو : « وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّغَلَّدُونَ بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ
مِّنْ مَّعِينٍ ^(٢) » .

وكما جاء في سورة الواقعة : (إِنَّا أَنشَأْنَاهُنَّ إِنشَاءً : فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا
عُرْبًا أَمْرَأَاتٍ) ..

فهذه كلها أوصاف تدخل في باب النسيب .

وقال :

وقد تناقل الناس أن أبا الملاء المعري وضع كتابا في معارضة القرآن ؛
فقليل له :

إن كتابك لجيد ؛ ولكن تنقصه حلاوة القرآن ! فأجاب حتى تصقله
الألسن في الهاريب أربعمائة سنة ، وعند ذلك اظفروا كيف يكون !
وليس المهم هنا أن نعرض لهذا الرأي برفض أو قبول ؛ ولكن المهم
أن نسجل آثر الترييد والتقليب في حياة البلاغات ؛ « .

• • •

(١) الواقعة : ٢٢ ، ٢٣ .

(٢) الواقعة : ٣٥ — ٣٧ .

ماذا يطلب أعداء الإسلام أكثر من هذا ؟ وأين تبلغ أهداف الصليبية النازية بعد هذا ؟

هذه العبارة المليئة بالمطامير والأكاذيب هي آثر الغزو التبشيري الذي شنه الاستعمار علينا . . .

والقرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذي نأق فيه صورة الوحي الإلهي كاملة غير منقوصة . .

وهو أنق ينهوع لهدايات الله ، كما نزلت على رسله الأكرمين ، وكما بلنفا أيام الأنبياء محمد بن عبد الله .

وهو للمجرة التي حاول المفرورون أن يعرضوا لها ، فارتدوا على أعقابهم ، يتبعهم الخزي ، وتتناول أقيتهم الصفحات . .

ومحاولة المستشرقين وأذئابهم أن ينالوا منه ، ليست عمل أكثر اثنا ، وليس هنا مجال تفنيدها ، وكشف دخلها ودغلها .

وكل ما يعتينا هنا إبراز الصلات الفكرية بين طراز من الأدب قدمه لنا بعض الناس وبين غايات الهجوم الصليبي الذي تقع هذا الطراز ونمائه واحتضن أصحابه ومهد لهم في المحافل !!

ولا ندرى هل رجع الدكتور زكي إلى الله بعد هذا الكفران المبين ، أم مات على زينه ؟ ؟

لقد كتب بعد ذلك كتابات حسنة في التصوف !! وإن كان الرجل ظل يدمن الخمر حتى صرعه السكر ، وقضى على حياته وهو نشوان . .

ولتجاوز الدكتور زكي مبارك إلى قنطرة أخرى من قناطر الغزو الثقافي الصليبي ، أمضى الدكتور طه حسين ، فإن هذا الرجل كان بوقاً عالمياً

لآراء المستشرقين ، ودسائسهم العلمية ، وضغائنهم الدينية ..

وإني أعتز بأنى كنت غدوعاً فى تفرق أدبائنا — منهم الدكتور طه — إذ حسبت شرودهم عن النهج السوى ضرباً من حيرة الباحثين فى اكتشاف الحقيقة ، ولونا من الاجتهاد فى تلس الصواب ، قد يندر صاحبه فى النتائج التى يصل إليها ، وإن خرج على العرف ، وأبعد فى الذنب ...

وسر خدعتى ، أنى رجل لا أعرف غير اللغة العربية ، ولم أقف على كتابات المستشرقين الكثيرة بلغاتهم الأخرى ..

فلما تكلم القناد ، وأماطوا اللثام عن المواطن الأولى للأفكار التى هاجتنا ، والتى تناوت الإسلام بالهمز واللمز ، بل بالطن والتجريح ، عرفت أننا أمام عصاة مأجورة للشيطان ، وأن المسألة ليست خطأ الأذكياء فى تشدان الحقيقة ...

نعم ، لقد كنا أمام دواب ناشطة فى قتل المطامع على القرآن الكريم ، والسنة المطهرة ..

ناشطة فى تهوين التراث الإسلامى كله ، وصرف السلمين عن إهزازه والأخذ به ...

ناشطة فى إخراج أمة جديدة يحتمل تاريخها الماضى ، ورسالتها الكبرى وترمق المدنية الغربية بدهشة المعجب ، وقرر التسول ..

لم يكن إلحاد هؤلاء الكتاب وليد عقول أعيانها التفكير فضلت ؛ بل كان إلحام وليد اتباع لتوجيهات السادة المستعمرين ، وتلقينات الأساتذة المستشرقين ! !

فإذا لم يسيروا وراء المستشرقين على نهج واحد ، ساروا في محاذاتهم
بحيث لا يمدون عنهم في طريقة ولا غاية . . .

* * *

وقد نقلنا لك عبارات الدكتور زكي مبارك وهو يصف القرآن ،
وقبل أن ننقل لك عبارات الدكتور طه حسين المأثمة ، نضع أيدينا على
المصدر الذي نقل منه هذا ، وذلك ، كما حدده وأوضح معالمة الدكتور محمد
البحي قال :

هناك صورتان تعرض فيها فكرة « بشرية القرآن » :

١ - الصورة الأولى : أنه « انطباع » في نفس محمد (صلى الله عليه
وسلم) . نشأ عن تأثره ببيئته التي عاش فيها ؛ بمكانها ، وزمانها ، ومظاهرها
حياتها المادية والروحية . .

٢ - والصورة الثانية : أنه « تعبير » الحياة التي عاش فيها محمد
(صلى الله عليه وسلم) . بما فيها المكان ، والزمان ، وجوانب الحياة
الاقتصادية ، والسياسية ، والدينية ، والاجتماعية .

وإحدى الصورتين ملازمة للأخرى - فإذا كان انطباعاً من
البيئة فهو يعبر عن هذه البيئة ، وإذا كان تعبيراً عن البيئة فقد انطبع أولاً
في نفس قائله ، قبل أن يعبر به ، وقبل أن يقوله . .

كلتاها إذن تفصح عن : أن القرآن عمل خاص بمحمد (صلى الله عليه
وسلم) . تأثر فيه كما يتأثر الإنسان ، وعبر به عن المآل التي كانت في نفسه
من بيئته ؛ كما يعبر الإنسان عن أية معاني تجول بنفسه قد تأثر بها ؛
وانطبعت في خاطره من الظروف التي تحيط به . .

ويتوقف تفضيل إحدى هاتين الصورتين على الأخرى - لمن يرى بشرية القرآن - على أحوال البيئة التي يعلن فيها هذا الرأي - فإن كانت بيئة أجنبية أمكن مواجهتها بالصورة الأولى ؛ وهي أن القرآن انطباع نفسى . . .

أما إذا كانت بيئة إسلامية فيقضى الأمر أن يتبع فيها أسلوب ألف والدلالة - وهذا أليق بالصورة الثانية ؛ وهي أن القرآن مبهر عن الحياة الجاهلية ؛ أى حياة ما قبل الإسلام ؛ صدق تعبير . .

الصورة الأولى :

ولا أريد هنا أن أقول لأى مستشرق عبر من بشرية القرآن ؛ بل سأخبر واحداً ؛ يعد مثلاً للارتان بينهم ، وهو المستشرق الإنجليزى جب Gebb أستاذ الدراسات العربية الآن بجامعة هارفارد بأمريكا الشمالية ، وسرى من النصوص التى نقلها عنه هنا من كتابه « المذهب المحمدى » أنه آثر الصورة الأولى بأسلوب يبدو فيه تجنب الألفاظ النابية ، والصرامة المكشوفة !!

وملخص ما يقوله جب ، حتى الآن هو :

١ - أن مكة كانت فيها حضارة ، وزعامة ، ولم تكن أرضاً جرداء ، ولم يكن سكانها جفاة غلاظاً ، بل كانت لديهم فطلة ؛ وملكة فى السياسة ؛ ومعارف واسعة بالناس والدين .

٢ - وأن حياة محمد صلى الله عليه وسلم حياة مكية خالصة ؛ بما فيها نشأته ، ودعوته ، وصراعه ، فهى حياة محدودة ؛ ودعوته عندئذ ليست

دهوة عامة ؛ بل لأناس معينين . واختياره الدعوة بأن تكون دينية ؛ ثم اختياره هذه الدعوة الدينية بأن تكون في صورة حكومة إلهية — من تحديد عوامل الحياة المكية وما دار فيها من اتجاهات سياسية ؛ واقتصادية ؛ ودينية ؛ ..

٣ — وأن القرآن ليس جديدا كله على العرب (الكيين) ؛ وأن ما فيه من مسيحية لا يعمد السحبية الشرقية السريانية ، وما فيه من يهودية لا يعمد اليهودية المروفة في « المدينة » ، وليست ممارسة الكيين له بسبب تمسكهم بالقديم ، أو بسبب الإيمان ؛ كما يذكر القرآن في قوله تعالى :

« بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . وَكَذَٰلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . قَالَ أُولَٰئِذِينَ هَٰؤُلَاءِ أَرْسَلْنَا بِهِ كَاذِبُونَ ^(١) » ...

بل تلك الممارسة كانت بسبب المنافسة في الزعامة السياسية ، والخوف من انهيار حياتهم الاقتصادية .

والقرآن ، إذن الآن ، ليس عمل إنسان أى إنسان ؛ بل هو إنسان معين ؛ عاش في حياة خاصة ، تبلورت حياته الخاصة فيما قاله فيه .

الصورة الثانية :

أما الصورة الثانية للرأى القائل ببشرية القرآن ، وهى أنه تعبير عن الحياة التى وجد فيها «الرسول» صلى الله وسلم ، وهى حياة ما قبل الإسلام فيحكمها فى حركة « التجديد والمجددون فى الفكر الإسلامى » كتاب الشعر الجاهلى .

« فكرة كتاب الشعر الجاهلى » :

هذا الكتاب يقوم على فكرة واحدة ؛ هى ! أن الشعر الجاهلى لا يمثل حياة العرب قبل ظهور الإسلام . أى لا يمثل الحياة التى عاش فيها الرسول صلى الله عليه وسلم ، بما لها من جوانب وأجواء ، إذ هو شعر مصطنع مفتعل ، ولذا لا يعبر عن حقائقها .

فهو فى جلته يعبر عن حياة جاهلية فيها غلظة وخشونة ، وبسيدة عن التمرس السياسى ، والنهضة الاقتصادية ، والحياة الدينية الواضحة — مع أن حياة العرب فى الجاهلية كانت حياة حضارية .

والعرب كما يقول : « لم يكونوا على غير دين . ولم يكونوا جبالا ولا غلاظا ؛ ولم يكونوا فى عزة سياسية أو اقتصادية ، بالقياس إلى الأمم الأخرى ، كذلك يمثلهم بالقرآن » .

« وإذا كانوا أصحاب علم ودين ، وأصحاب ثروة وقوة وبأس ، وأصحاب سياسة متصلة بالسياسة العامة ، متأثرة بها مؤثرة فيها — فما أخلقهم أن يكونوا أمة متحضرة راقية ؛ لا أمة جاهلية همجية . وكيف يستطيع رجل مقل أن يصدق أن القرآن ظهر فى أمة جاهلية همجية ؟ »

١ - وبما أن الشعر الجاهلي لا يصح أن يكون مرآة صادقة للحياة الجاهلية - وهي الحياة التي نشأ فيها الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقام بدعوة وكافح من أجل هذه الدعوة فيها - قالشيء الذي يعبر عن هذه الحياة تبير صدق ، وموثوق به كل الثقة ؛ هو القرآن .

« فالقرآن أصدق مرآة للمصر الجاهل » .

وإذا رجعنا إلى القرآن - هكذا يستنتج المؤلف - نجده قد صور للعرب وحياتهم بما يجعلهم أمة سياسية تنشد أن تكون قوة ثالثة بين الفرس والروم ؛ كما كانت أمة وسطا بين البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندي . وبذلك كانت مركزاً للتجارة « المارة » وعن هذا الوضع بين الشمال والجنوب آرت ، ونافست في القوة ، كما كان لها دين ومعتقد ناهض ، وفي ذلك يقول :

« لم يكن العرب إذن - كما يظن أصحاب هذا الشعر الجاهلي -

معترلين ؛ فأنت ترى أن القرآن يصف عنايتهم بسياسة الفرس والروم :

« الْم . غَلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَنِي عَدْنٍ عَدْنٌ سَمِيعَةٌ . فِي بَضْعِ سِنِينَ . قَدْ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَهِيَ الْبَغْدُ ؛ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ ، يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ ^(١) » .

فهذا الذي ذكره القرآن في سورة الروم يراه المؤلف « نهاية سياسية »

أكثر منه تنبأ عن طريق الوحي عسير الإمبراطورية الرومانية في الشرق - ويستطرد فيقول :

« وهو — أى القرآن — يصف اتصالهم الاقتصادى بنيرم من الأم
فى السورة المروفة :

« لإيلاف قريش إيلافهم رحلة الشتاء والصيف » ..

وكانت إحدى هاتين الرحلتين إلى الشام — حيث الروم ؛ والأخرى
إلى اليمن حيث الحبشة أو الفرس ..

« وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم تحدثنا : أن العرب تجاوزوا
بوقاز باب التندب إلى بلاد الحبشة ، ألم يهاجر المهاجرون الأولون إلى هذه
البلاد ؟ وهذه السيرة نفسها تحدثنا بأنهم تجاوزوا الحيرة إلى بلاد الفرس ؛
وبأنهم تجاوزوا الشام وفلسطين إلى مصر ؛ فلم يكونوا إذن معتزلين — ولم
يكونوا إذن بنجوة من تأثير الفرس ؛ والروم ، والحبش والهند ؛ . وغيرم
من الأم المجاورة لهم .

« أرايت أن التماس الحياة العربية الجاهلية فى القرآن أنفع وأجدى
من التماسها فى هذا الشر المقيم الذى يسمونه الشر الجاهلى ؟ ..
أرايت أن هذا النحو من البحث ينير كل التفسير ما تمودنا أن نعرف
من أمر الجاهلين » ..

ومعنى هذا القول : أن القرآن انطباع للحياة القائمة فى وقت صاحبه ،
وهو النبي صلى الله عليه وسلم ويمثل لذلك بنية خاصة فى عقيدتها ، ولغتها ،
وأنماها فى الحياة ، وعاداتها ، وهى البيئة العربية فى الجزيرة العربية^(١) .

* * *

(١) ومضى الدكتور — عبد البهى — فى كتابه الجيد « الفكر الإسلامى »
يستكشف ويقارن ، ويضع أيدينا على الأماكن التى تمل منها الدكتور طه أفلكره
« الجديدة » حتى اكتملت فى بحث جميع الأركان التى تتكون منها « السرة الأدبية » .

على أن الهجوم الصريح على القرآن الكريم لم يلبث أن اتخذ أسلوباً آخر ، فإن المصارحة بأن القرآن أثر أدبي من وضع محمد ، أو أنه صورة لنثر الجاهل النقي ، أو أنه مرآة لما وصلت إليه الحياة الجاهلية من ارتقاء ثقافى واجتماعى وسياسى ، كل ذلك لقي أعنف مقاومة من المسلمين ، فقد استيقظ لرده السكران والصاحى ، واجتمع على صدّه الطائى والماسى ١١ فلم يجد الفوز الصليبي بُدأ من الإيماز لرجاله بمحاربة القرآن على نحو لا يفرى بهذه المقاومة الممتاجة ، فلتبق للقرآن قداسه الاسمية ، ولتهجر تماثيله وتشاربمه ، ولتضرب الأسوار الفلاظ بين هداه وبين أمته ، حتى لا تكون هناك صلة ما بين ثقافة الأمة وسياستها وشئونها الاجتماعية وبين هذا الكتاب الكريم . . .

وقد انصرفت الجهود إلى هذه المحاولة ، فحوت القرآن إلى كتاب يستمع إليه فى أحفال الموتى ، ولا يلتفت إليه فى أحوال الأحياء . . ومضت سنون ، والأفكار الهاجمة تقتحم كل حصن ، وتبتذل كل قداسة ، حتى اتسعت الشقة بين الواقع والواجب . . ورأينا - ونحن محزونون - كيف تتناول شئوننا الدينية والثقافية والأدبية بكل استهانة . .

وكيف أن التيار الطارىء* الغرب يريد أن يغير كل شيء فى حياتنا

= وفى هذا المجال ليست اقتباساً بلاغياً ، أو توليداً شعرياً ، ولكنها مسخ دين ، وعدم أمة

وما قلناه هنا لا ينفى شيئاً من مهاجمة الكتاب نفسه ، والدراسة للفصحة لما جاء فيه .

الفكرية والماطية ، وأن يفصلنا فصلا عن ماضينا الطويل العريق ، وأن يجعل بيننا وبين الإسلام بعد الشرقيين . . .



وقد كتبنا^(١) عن مظاهر الصراع بين التيارين الذين يتنازcan البقاء والسيادة ، وأبنا — من الناحية الإسلامية المامة — خطورة ترك التيار الأجنبي يعربد كيف يشاء ويطمس الحقائق الدينية والتاريخية خدمة للاستعمار الصليبي .

ويسرنا أن نمد رجلا كبيرا من قادة الأدب والثقافة في مصر الحديث ، يؤازر القافلة للؤمئة ويهاجم بقلمه الواحى ، هذه الحركات المهنوة في عالم البغال !! فلنثبت هنا رأى الأستاذ « عباس محمود العقاد » في هذا الموضوع :

« في وسعنا أن نجمع اتجاهات الأدب العربى الحديث في اتجاهين شاملين : أحدهما الاتجاه الطبيعى ، والآخر الاتجاه المصطنع ، أو الاتجاه للكاذب بالقول الصريح .

وقد جاء فى الحديث عن رسول الله : الحلال بين والحرام بين ؛ ويجوز لنا قياسا على ذلك أن نقول إن الاتجاه الطبيعى بين ، والاتجاه المصطنع أو الكاذب بين ، وإن الفرق بينهما لا يخفى على ناظر يريد أن ينظر ، لأن الكائنات الطبيعية — التى تنمو أمامنا تنمو طبيعيا ، وتتجه أمامنا اتجاهها طبيعياً — أكثر من أن نحصى . .

إن البيئة الحية تقوم على كيان مستمر لا يتقطع عن ماضيه ،

(١) غلام من الغرب .

ولا يفصل عن أصوله وموروثاته ، ولا تزال كل خلية فيه حافظة لسجل الحياة في عصوره الماضية آلافاً من السنين ، يظهر منها ما يظهر ، ويستتر منها ما يستتر . .

ومن علامات البنية الحية أيضاً : أن تنير على حسب الظروف ، وأن تشمل على قدرة متعددة ، تتمكن بها من التوفيق بينها وبين ما حولها ، ولا تستقر فيه استقرار الجاد . .

ولكنها تنير لتبقى ، ولا تبقى لتمحو وجودها في هذا التنير . .
ولنضرب لتلك شجرة القطن مثلاً ، ونضرب لها ما شئنا من الأشجار مثلاً بالقياس عليها . .

فإن شجرة القطن تنير حسب الملبث ، وعلى حسب الوسائل الزراعية ، وعلى حسب العناية بتطبيق هذه الوسائل ، ولكنها تبقى « قطناً » بمد هذا التنير ، ولا تزال منها هذه الصفة « الأسيّة » إلا إذا آذنت كلها بالزوال . . .

وعلى هذا المثل يقاس الاتجاه الطبيعي في كل بنية حية . ومنها آداب اللغات . .

فهي تنير — كلما تغيرت — لتبقى لا لتفنى ، أو لتندم فيها الصفات التي يتحقق بها كيانها . .

وكل إنسان يبق في شيء متشابه مقارب بين طفولته و شبابه وشبابه وكهولته وشيخوخته ، ولكنه إذا انفصل كل الانفصال بين عهدين فقد زال . .

والأجناس التي يسمى أجناسها طبعياً في الأدب العربي واضح من هذه الأمثلة . .

فرن الواجب « أولاً » أن يحافظ على كيان اللغة العربية ، ومن الواجب مع ذلك أن تتصل الشائج بينه وبين أسوله ، ومن الواجب على الدوام أن يقبل التجدد وأن يكون بنية حية تتغذى بفذاء التربة التي ينمو فيها . .

وهكذا اتجه الأدب العربي للطبوع في العصر الحديث ، فإن الناية فيه قد انصرفت قبل كل شيء إلى تصحيح القلنة وإحياء ترأسها ، ومضى راجعاً كتابات الأدباء خلال القرن التاسع عشر إلى أوائل القرن العشرين وجدنا الكثير منها قائماً على تصحيح المبارات والألفاظ والقواعد وتقديم المأثورات المهجورة أو التعريف بها على حقائقها كما كانوا يدركونها بمد النهضة الحديثة . .

ولما شمر الأدباء بمعاسن الآداب الأجنبية أقبلوا على ترجمتها وتربيتها أو صيغتها بالصيغة العربية ، وبألف بمضهم في ذلك يحاول أن ينقلها . مسجومة ، وأن ينقل الأسماء الإفرنجية إلى الأسماء العربية ، ثم تدرجت هذه المحالة تدرجاً — طبيعياً أيضاً — حتى اهتدت إلى نهجها القويم . .

وتقدمت النهضة فاستفادت من التقدم بمض الثقة أو بمض الأنفة ، وعمدت إلى الابتكار والاستقلال بالرأى بعد الترجمة وبمد الاقتداء والتقليد ، فلا تترجم إذا استطاعت أن تؤلف ، ولا تلقى اعتمادها كله على الترجمة في جميع الأحوال . .

ولما نشأت مشكلات النهضة التي لا بد منها في كل تطور من تطورات البنية الحية كانت حلولها موافقة لسنة البقاء ، ولم تكن موافقة لسنة الزوال . . .

وأحدى هذه المشكلات مشكلة الفصحى والعامية ، فإن الحل الطبيعي لها أن تبقى الفصحى في ميدانها الذى لا قنى عنه ، وأن تبقى العامية في ميدانها الذى يناسبها ، فلا تزول الفصحى لأنها لازمة للدوام من عصر إلى عصر ، ولتتميم بين قطر وقطر ، والموضوعات المهدبة التى تحتاج إلى تعبير منتظم على قواعده الممهودة . .

أما اللهجات العامية فعلى لا تدوم ، ولا تتفق في جميع الأقطار ، ولا تصلح للتعبير عن موضوعات العلم العالية والمعرفة المهدبة . . ولكنها تنفى غناها في المسائل المحلية ، والمسائل الموقوتة ، وتصلح لأقلام الصور المتحركة ، وما جرى مجراها من تعبيرات فنية تنقضى لحينها ، ولا تتطلب « الاستمرار » الذى لا غنى عنه في لغات الثقافة ، ومعاني الإنسانية الخالدة . .

وهى لا تتوقف على إقليم واحد ، ولا فترة واحدة ولا مسألة تذكر بالأمس وتنفى اليوم أو غدا إذا امتد بها الأجل .
والانجاء المطبوع في الأدب العربى يحسب — على هذا — حساب البقاء كما تحسبه كل بنية حية لها عمر يتصل ولا ينقطع كل يوم لينبث غدا مخالفاً لما كان عليه .

عندنا الشعر اليوم يتمدد ليبعث كل قسم منه عن موضوعه دون غيره : شعر الفناء ، وشعر الوصف ، وشعر التمثيل ، وشعر الوجدان ، وسائر أقسام الشعر في تطوره الحديث ، وموضع النقص فيه أنه لا يزال ينمو ليوافق كل قسم منه غرضه وموضوعه ، وليس النقص فيه أنه جامد أوقاد الحياة ...
وعندنا القصة الاجتماعية ، والقصة الفنية ، والقصة الطويلة ، والقصة الصغيرة . . .

وعندنا النقد في طور البحث عن المقياس المتفق عليه ، وبوشك أن
يتفق على هذا المقياس ، وهو الاعتراف بالحسن الجيد في القديم والجديد على
السواء ، فليس التجديد الحق نبذا لكل قديم ، أو أخذاً بكل بدعة جديدة ؛
ولما هو الاستقلال بالرأى بين هذا وذاك .

وعندنا الدراسات والبحوث مبتكرة مستقلة في ميدان كان خلواً من
كل عمل غير حمل الترجمة والاقتباس إلى أوائل القرن العشرين .

عندنا — بالإيجاز — اتجاه طبيعي ينمو نحو البنية الحية من صميم
كيانها . . .

أما الاتجاه المصطنع ، أو الاتجاه الكاذب فوجود كذلك ، ولكنه
يدل على نفسه بأيسر نظرة ، فلا يخفى على أحد أنه شيء دخيل : ينقل إلى
الأمة من خارجها ، ويصدر عن كيان غير كيانها ، ويرى إلى حل هذا
الكيان وتهويضه ، ولا يرى إلى إحيائه وضمان بقائه .

لا لزوم لبقاء اللغة .

لا لزوم لبقاء المرف .

لا لزوم لاتصال الخلف بالسلف ، ولا لقيام البنية في يومها على كيان
الأمة في نفسها .

لا لزوم لكل أولئك دفعة واحدة .

وما اللزوم إذن ؟

اللزوم للانحلال والتبديل ، ولذهاب على غير هدى في كل اتجاه غير
الاتجاه الطبيعي الذي يتحقق به البقاء .

ونعود فنقول : إن الاتجاه الطبيعي بين ، والاتجاه المصطنع أو الكاذب بين .

فالاتجاه الطبيعي من بنية الأمة يتكيف بالظروف الخارجية ليبقى لا يزول .

والاتجاه المصطنع ، أو الكاذب من خارج هذه البنية : يهب عليها كما تهب الريح المهلكة لتقتلها من جذورها .

ومن بشار الخبر أن « الحيوية » في هذه البنية أقوى من أن تنصرف بها الآفات الدخيلة عن قوامها السليم .

وإذا كان الفساد في الحياة السياسية جزءاً لا ينفصل عن الفساد في الحياة الدينية ، والنواحي الاجتماعية ؛ فلا بد من ملاحقة التيار الأجنبي في ميدانه الآخر ، وكشف النطاء عما تحته من كفران بالإسلام وعداء لتمامه .

أى لا بد من الكلام عن مصر في عهد الثورة ...

مصر في عهد الثورة :

كانت ثورة الجيش المصري على الملك والإقطاع وأجهزة الحكم السابق قطافاً لأغراس جيدة ، وضع بذرتها المؤمنون الأحرار ، وتمهدوا نماءها بأمداد من البقطة والتضحية ، حتى أذن الله فآتت ثمارها بعد كفاح قاسٍ طويل ..

ولنتظر قليلاً إلى الوراء لنرى بعض ما استخفي في تراب التاريخ .

إن الاستبداد القديم لم يترك وشأه في هذه البلاد ، بل ناوشته الأنلام
والألسنه حتى طمعت كبرياءه في الصميم .

وما زالت تلح عليه حتى جملة يترخ . فكان المغفلون يحسبون ذلك
تبختر مغرور ، أو انشاء مخمور .

وما هو إلا اهتزاز الإعياء ينتظر الضربة القاصمة ليقضى نحبه ، وقد
جاءت بفضل الله . . .

والفساد القديم كذلك لم يترك وشأه .

بل علت صيحات الأبرار من كل مكان تشدد التكبير على الإلحاد
السافر ، والانحلال الفاجر ، وتنطلق في كل أفق كهزيم الرعد حتى
استخذى حماة الرذيلة ، وظنوا الأرض ستميد من تحتهم إن هم ظلوا على
مجونهم وجنورهم .

فلما زحف الجيش ، كان القصر الملكي ، والباشاوات الدين يؤازرونه ،
والصحافيون الذين يدقون بين يديه الطبول ، كان أولئك جميعاً في عزلة
قصية عن الأمة الحائرة ، ورجلها الأحرار .

فأما إلا رجفة واحدة حتى انزاح هذا النشاء ، واندحر بين عشية
وضحاها ، لم يؤيده رجل واحد ، ولم تتبعه عين واحدة بنظرة أسي
أو تقدر .

وليس يمتينا أن نذكر لأحد جهدا في هذا التمهيد الفعّال ، ولندهه
مطوباً في تراب التاريخ .

فرب منشور في الدنيا لا يساوى عند الله قلامة ظفر ، ورب مقبور
في تراب التاريخ ، هو عند الله في سجل الخالدين .

وإنما الذى يمتينا ، وزيد أن نجهر به ، وزيد أن يستمع العامة
والخاصة إليه ، أن النظام الملكى البائد قد أنهزم فى معركة أشعلها الحق ضد
الباطل ، وأشعلها الإيمان ضد الإلحاد ، وأشعلها الخلق الفاضل ضد
الخلق الفاسد .

وأشعلها الغضب لله ولعباده ولحقوقه ضد الجبارين الذين لا يعرفون الله
حقا ، ولا يقيمون لعباده وزنا . . .

وإن الرجال الذين لا دين لهم ولا استقامة ولا شرف — وفى مقدمتهم
صحافيون معروفون — كانوا مع الملك السابق ضد الشعب الثائر ، وضد
رجال الكاخين .

فلما دارت الأيام ، وتحولت الريح ، وجدنا هؤلاء بنته ينضمون
بأقلامهم إلى المهد الجديد ، ويتحركون بقوة ليتصدروا صفوف الوجهين
والعلمين !!!

من هؤلاء كتّاب ولدوا فى ساحة القصر « العاصم » ! ولم يعرفهم
الناس إلا مترجمين عنه ، ومشيدين بآلائه ؛ بل لم يعرفهم الناس إلا بلاء
على الأحرار ، ونقمة على الكاخين ، ورجسا تنحل به عقد الإيمان وعزائم
الفضيلة . . .

ومن هؤلاء رجال لم ظاهر ثائر وباطن قند .

ظاهرهم أنهم مع الشعب ضد الملك ، وباطنهم أنهم جواسيس وحملاء
للقصر الملكى ، وما يتضح به القصر للملكى من فساد واستبداد .

ولمنا لم نفس قصة الأمير التقدى الذى قاد حركة المال ، وهو يقدم
إلى سيده التقارير عنهم

ولم ننس كذلك الصحافي الذي تزعم حركة الفئض للأسلحة الفاسدة
وهو ينترف من الأموال السرية بكلتا يديه . .

وما كنا نرغب في إحياء هذه الذكريات الميتة ، وما كنا لننضن
بجناح كامل لفلول النافقين السابقين ، لولا أننا رأينا هؤلاء يريدون أن
يمودوا إلى وظائفهم الأولى في ظلال ولائهم المدخول للمعهد الجديد !!
وما وظائفهم الأولى ؟ ؟

إشاعة الفحشاء في البلد . الترويج للإلحاديين الناشئة . وضع الموائق
أمام قوى الإيمان والخير . تدويح الوعي الإسلامي واسطناع اللفظ حوله .
وم يذلون إلى هذه الغايات الدنيئة تحت غطاء بارع من التصفيق
للمعهد القائم ، وإظهار الفيرة على رجاله وعلى أهدافه

والله يعلم أن حرارتهم في تأييد الثورة هي نفسها حرارتهم في تأييد
النظام البائد ، وهي نفسها حرارتهم في تأييد أي نظام يملك السلطة
ويبذل المال .

واعتقد أن سيادة الثورة ومثلها الرقيمة تحتاج إلى فضح هؤلاء المدلسين ،
إلى كشف النطاء عنهم ، وعن أمثالهم من لصوص المجد ، وأدعياء الحرية ،
الذين كثروا كثرة مجيبة في هذه الأيام ، وواتهم الجراة أن يحسبوا البلد
بلد هم وهم عليه دخلاء ؛ أو يحسبوا الثورة صنع أيديهم ، وهم عليها غرباء ،
فما رأينا لهم أيام الظلم وجها غاضبا ، ولا سمعنا لأحدهم صوتا منكرا .

يا للمعجب . هذا رجل كان يجرى حتى يتعصب المرق من جبينه
ليتعرف بخادم في مطابخ القصر الملكي !! أصبح الآن يزعم أنه من رواد
الحرية

وهذا رجل آخر ما أحسن بوجوده قط في استنكار الشناعات الأولى ،
أصبح الآن يزعم أنه فيلسوف في الإصلاح . . . !!

وهذا صاحب قلم طرده الملك فاروق كما يطرد الرجل كلبه ، فذهب يبيع
بمبدأ ينتظر إشارة رضا ليمود متمسكاً بقدميه ، عاد اليوم يدمدم ويهمهم ،
متحدثاً عما يجب أن يكون ، وما يجب أن يحى من قوانين وتقاليد ، بعد
أن أسهم — على زعمه — في بناء الثورة ، ورفع لوائها !!!
وهذا . . . وهذا . . . إلى آخر ما تقد به مواكب المناققين من أدياء
المجد ، ولصوص المظلة ، الذين تصل بهم الصفاقة إلى حد اقتراح الوسائل ،
لبناء الأمة من جديد .

وما يمكن أن تبني أمة إلا إذا خلت منهم ، ویرث منهم . . .
لو تمقل الأرض ودت أنها صغرت منهم فلم ير فيها ناظر شبعها
وقد كنا سكونا على هؤلاء الكتاب ، نحسب أن ما يعرف الناس
من ماضيهم سوف يرفع الثقة بهم ، وبحجز القراء عن تصديقهم
في عالمهم .

ولكننا للأسف في أمة آفتها الكبرى سرعة النسيان .
لذلك لم يلبث الذين ضلواها أيام عن الرجولات والأخلاق أن عادوا
سيرتهم الأولى : يقتفون ما نهم المعتادة ، أو أشد منها نكراً . . .
نعم عاد مثلاً السيد الشريف العفيف «إحسان عبد القدوس» يستमित
في بث الشكوك حول وجود الله ، وينشر المقالات الطويلة لكي يحو من
الأذهان خرافة الألوهية !

والذين قرأوا المجلة التي تحمل اسم السيدة المصونة «أم إحسان هذا...»

يعرفون أنها تسير وفق خطة مرسومة لإسقاط الدين كله من حساب الحياة الجادة .

وأن هذه المجلة تقدم أخبارا وإحصاءات يفهم منها أن الجامعات العليا قد « تعطلت » وطرحت ظهريا أثمان الإيمان وعمرها الفضائل . . .

ولا بأس من إثبات أن مندوب المجلة سأل طالبة « فلانة » عن رأيها في الله ؟ فأجابه : أنها لا تعتقد بوجوده !!

ويبحث السئولون في الجامعة عن هذه التلميذة النجبية ، فلا يجدون أحداً في سنها جيماً يحمل هذا الاسم !!

إن المجلة التي تحمل اسم ربة الصون والصفاء — وهي إن كنت لا تعلم — « روز اليوسف » ستبيع الكذب ، لتنتشر الحجود والفسوق ، ولتلم الشبان والشباب كيف يسرون في الأرض على غير هدى . . . وفي هذا الأسبوع كتب السيد « إحسان » كلمة ندد فيها بالأغنية الحاسية « الله أكبر . . » وقال : إنه شعر وهو يستمع إليها كأنه في حفل ذكر لا يشارك فيه بمواطنه .

ونهى الأمة أن تنعبر مع هذا اللون الجديد من الأغاني . . .

وطبسي أن مشاعر الحق على الله — جل شأنه — تجعل شاباً نظيف اليد كإحسان — ودهك من أنه عبّ كثيراً من الأموال السرية في العهد السابق — تجعله يكره هذا اللون من الأغاني المؤمنة بالله البعيدة عن الشهوات .

أما أغاني « رايداك » والنبي رايداك » و « يا لله تعالى أوام يا لله »

« ومال الهوى يامة » فعلى أنان تتفق مع ذوق السيد إحسان ، والمجلة المؤدية التي تحمل اسم « أمه » المصون .

وما يفعله السيد « إحسان » يفعله كتاب آخرون . . .

أقرأت المقال الزنان الذى نشرته دار أخبار اليوم تحت عنوان ضخم غم « افتحوا بيوت الدعارة ؟ »

ثم أقرأت كيف أخرجت الردود عليه ، وقد مسخ بعضها ، واختصر بعض آخر ، ووضع لأحدها عنوان يثير السخرية ثم طُوح به فى ذيل الكلام ؟

أقرأت فيما تنشر الدار من أخبار أن وزير كذا يكره نباح الكلاب وخطباء الساجد ؟

أقرأت النبذ السمومة التى تنشر بين الحين والحين للوطى النيود « سلامة موسى » .

لا أريد أن أتحدث هنا . كيف بُنيت هذه الدار لتجمل كلمة الملك هى العليا ، وكلمة الشعب المصرى هى السفلى .

وكيف بقيت عشر سنين وهى تقوم بوظيفتها قياما تقرأ به عين الشيطان ، وتنفذ له أفئدة الأخيار .

هجوم على المساجد . . .

فى عدد واحد ، تناولته وأنا خالى النعمن ، قرأت فى « أخبار اليوم » هذه المنازير ، متجاورة فى تنسيقها متشابهة فى دلالتها ، أذكرها من غير تعليق . . .

المنوان الأول : يوضاً بأربعة عشر جنبها ، وتحتة قصة مُصَلِّ قد تقوده لأنه ذهل عن ملابسه التي خلها قبل الفجر على شاطئ إحدى الترع !!

والمنوان الثاني : يصلى الفجر بستين جنبها ، وتحتة قصة مصلى ضاع منه هذا المبلغ فى مسجد نفق شبرا .

والمنوان الثالث : يقتل خاله بست رصاصات بعد صلاة الجمعة ، وتحتة أن المصلين فوجئوا بعد انتهاء الجمعة بمشاجرة بين رجل وقريبه انتهت بهذه الجريمة .

وقد اعتقل المصلون الجاني ، وليس فى سياق الحديث ما يشير قط إلى أنه كان خارجاً من المسجد ، لا هو ولا قريبه .

وظاهر أن الوضوء والصلاة والمساجد بعيدة الصلة عن الحادثة الأولى والأخيرة . وأن ربط هذه المآسى بأظهر المبادئ الإسلامية أمر مفتعل .

ولن نتساءل لحساب من هذا ؟ فلعل إخراج الأخبار على هذا النحو جاء من تلقاء نفسه !!!

كان هذا فى ١٢/٥/١٩٥٧ ، وفى ١٧/٥/١٩٥٧ نشر السيد محمد التابى - وغيره على الإسلام معروفة - كلاماً عن المساجد وعن خطبة الجمعة جاء فيه أن أحد الأئمة كان يلو الخطبة من كتاب أصفر الورق يعود تاريخه إلى سنة ١٣٠٥ هـ .

وأنه بعد أن تلا الخطبة - فى عصر الجمهورية الحالى - ختمها بالقضاء

خلطان البرين والبحرين أمير المؤمنين ، وخليفة المسلمين السلطان عبد الحميد خان . . . ١١١

وقد ذكرنى كلام التابى بكلام زميل له فى آخر ساعة قال إن الإمام دعا فى خطبة الجمعة لأبى جعفر المنصور ١١ لأن ديوان الخطب التى يقرأ منه على الناس ألف فى عهد مؤسس دولة بنى المباس ١١ وظاهر أن القصة من صنع هذا الصحافى الساخن لأن تأليف دواوين الخطب لم يعرف فى عهد أبى جعفر ولا بعده بيضعة قرون . . . ١١١

وظاهر أن مخترع القصة فى آخر ساعة ، رأى أن يقارب فى التاريخ وأن يقفز ألف سنة دفعة واحدة ، ليكمل القرية أدنى إلى الواقع ، فجعل الدعاء فى هذه الجمعة للسلطان عبد الحميد . لا لسلطان الشاى ، ولا لسلطان حضرموت ، ولا لسلطان « الكيف » عند الأستاذ التابى . . . ١١١

قال الراوى : وقد سمع الأستاذ التابى بأذنيه — وهو يمر بسيارته الفارسة أمام أحد المساجد خطيباً آخر ، لا يقل جهلاً عن صاحبه الأول ، سمعه وهو يرمى بالكفر لابسى القبعات ١١ وإنه لأمر إذ أن تفرع أذنى الصحافى الكبير هذه التهمة ، وهو يترق بجوار مسجد احتشد المؤمنون فيه لأداء حق الله .

ووددت لو أن الأستاذ التابى خدمته نفسه — وهى أمانة بالغير — أن يتطهر ، ثم يدخل المسجد ليصلى الجمعة مع المسلمين ، وليستمع إلى هراء هذا الخطيب حتى يصدر الحكم عليه بعد وعى وبعد إحاطة بما يقول . . . فإن هذا الخطيب يعلم كما يعلم الأستاذ التابى وكما يعلم عامة الناس « أن ضباط الجيش وجنوده يلبسون القبعات ، وأن أوقافاً من الفلاحين والمهال يلبسون القبعات » وأن هذا اللباس لا يخدم لإيمانهم ، بل إنهم بهذا اللباس

يدخلون المساجد ، ويستمعون إلى خطب الجمعة ، نعم يستمعون إليها وهم مستعدون للصلاة لا سروراً في الشوارع كما يفعل الأستاذ التابى . . .
ولو سمع سيادته الخطبة كاملة ، لعلم أن مجرد لبس القبعة هو غطاء للرأس لا شيء فيه ولا حرج منه .

أما انحلال الشخصية العربية ، وذوبان الخصائص الإسلامية ؛ وانسلاخ الرجل من تاريخه وعقيدته وتحميره لشريعته وشريعة أمته ، واندماجه في حلة الغزو النفاث الأجنبي ، وارتداؤه القبعة لأن رأسه أصبح كرهوسهم ، وقلبه أصبح كقلوبهم ، فهذا هو الكفر ! !

هذا هو الكفر ، وإن بقى صاحبه طول حياته حاسر الرأس ولم يرتد القبعة يوماً ، فإن كفره لم يمحى من قطعة قماش فوق رأسه ، وإنما جاء من قطع الظلام فوق نفسه . . . ! ! !

ونبقى أن نتساءل — وذلك حقنا — لحساب من ؟ تُخصَّصُ هذه الادعاءات ، وتنسق في عناية ، ثم ترمى بها المبادئ الإسلامية وحدها . . . إن توجيه الافتراءات بهذه الأداة ، وبهذه الدقة ، وبهذا الإصرار ليس في الحقيقة إلا إشباعاً لضغائن معينة ، وتحقيقاً لأهداف رسمها الاستهاري بحيث ! !
والأستاذ التابى يريد ليظهر بأنه شجاع في مهاجمة أوضاع شتى ونحن نعرف معرفة اليقين أنه لا يجرؤ على الكلام بهذا الأسلوب إلا في ميادين تُحمِّد له ، ويأمن عقبائها ، وأنه لا يستطيع أبداً أن يقول لنير علماء المساجد هذا الكلام الذي ختم به مقالته ضدَّهم وجاء فيه :

« هل ترك خطباء المساجد ينفثون سموم خيالهم المريض وتكثيرهم السقيم ورءوسهم المظلمة ، وينقلون خطبهم من أوراق صفراء انتفضى زمنها ، وتغيرت ظروفها فيكون لكلامهم أثر هدام . . . الخ . . . »

ونحن بدورنا نقسال : هل ترك نفرأ من ذوى الأقلام الذين لم يصلوا لله ركة ، ولم يتصلوا بدينه في قراءة واعية ولا دراسة ذكية ، هل نتركهم يعمرون بسياراتهم على أحد المساجد ليكتفوا كلمة عابرة ثم يمددون بعد ذلك إلى الصحف لينظموها حملة شاملة ضد رسالة المساجد ، وخلق المصلين ، ومقدرة الخطباء . . .

لسندع هذا الحديث ، ولندكر أن زعزعة الإيمان في القلوب ، وززلة الفضائل في المجتمع ، عمل تدعوله ، وتتفق عليه دول الاستعمار ، وأنه كان المتوقع أن يؤتى هذا الجهد الاستعماري نتيجة في الهجوم الأخير على غزة وسيناء وبورسميد ، لولا أن بدا بوضوح أن الأمة بخير ، وأن محاولات الكتاب السارقين لم تكن شيئاً في النيل منه . .

ترانا وقد انسحب المهاجون وكسر الله شوكتهم سندع المجال مرة أخرى لهؤلاء الصحافيين يفسدون القول والأذواق ، ويهدمون التقاليد والأخلاق ؟؟ . .

إن ذلك لا يجوز أبداً !!

إننا حاربنا الاستعمار فلنحارب دسائسه !!

وحاربنا الملك السابق وعهده ، فلنستأصل الجرائم التي عاشت معه ،

وبقيت بعد . . . !!

إن الإيمان لا الكفران هو الذى طوح بالظالمين ، ولقد كان كل رجل من قادة هذه الثورة يحمل في جيبه مصحفاً يوم انقض الجيش على القصر وأبعد طاغيته .

فكيف يطمع اللعدون والدعابر في إغواء هذه الأمة بعد ما خطلت هذه الخطوة إلى الأمام ؟؟

إننا على أية حال لن نسمع لقوى الشر أن تعربد في أمان ودعة ،
وسيكون مصيرها الحتم مصير سادة الأسس ، « الذين ظفروا في البلاد ،
فأكثرُوا فيها الفساد ، فصبَّ عليهم ربك سوط عذاب » ، إن ربك
لبالمرصاد ^(١) . . .

لقد قلت : إن الطليعة التي هدمت الوثنية السياسية في مصر إن لم تكن
من صنع أيدينا فقد كانت تترجم — بثورتها الأبية — عن مواطننا ، وتشق
— بعملها الباسل — ظمأنا الطويل إلى الحرية والكرامة . . .

إننا وقد أسلفنا وجوهنا لله وحده . فلن نستكين لإله ، ولن نسمع
أن يعود — في أية صورة — عهد طالما دبست فيه الأعراض ، ونكرت
الحقوق ، وهانت الرجولات ، ومسخت المفائد . وساد قانون الهوى
الأعمى . . .

لقد حاربنا الضلال القديم بأجسامنا وأرواحنا وأفكارنا ومشاعرنا ،
وسنظل نحاربه . فالإسلام دين خاصته الأولى الفرد على الباطل . والخلاصة
الأولى لأتمته أنها حرب على المنكر ، وسلم للمعروف . والغاية العظمى للجهاد
الذي شرعه القرآن رسمتها هذه الآيات :

ويريد الله أن يحقِّق الحقَّ بكلماته ويقطع دابرَ الكافرين ، ليحقِّق الحقَّ
ويبطل الباطلَ ولو كرِه المجرمون ^(٢) .

فكيف يتصور فينا نحن المسلمين المخلصين أن نترك أذيال الليل المدبر ،
ليل الجعود والظنيان ؟ وأن ندعه يمكر مطالع النهار القبل ، مطالع
المدالة والتحرر ؟

(١) السجدة : ١١ — ١٤ .

(٢) الأغفال : ٨ ، ٧ .

ألا فليشق هؤلاء المجرمون أن القلوب التي أبغضناهم بها لا تزال
في صدورنا .

وليم المؤمنون في خرافات الماضي أننا لن نسمع لألم ولا لها بمودة .



إن الإسلام حرية وعدالة ، وفضيلة وعفاف .

وسنمادى من يجوز على هذا الفهم — دافعاً عن الحقيقة — كما نمادى
من يحارب هذا الإسلام حماية لديننا وأنفسنا .

ثم إن الإسلام أقوى من أن يمترض طريقه أحد . . .

وهو كذلك أشرف من أن يؤخذ عن أفواه التافهين . .

فإذا حلا لنفر من الطائشين أن يتحدوا من رجة لساكات ، وأن
يتناولوا الدين بهذه الأساليب فهيات أن ينجح لهم غرض ، أو يفلح
لهم قصد . . .

ثم إن المداينة في الحق حرام ، ونحن مارضينا ، ولن رضى لأنفسنا
أن نذهن صاحب حكم ، أو صاحب فم ، بالمداينة هي جرثومة الشر التي
مكنت للفساد القديم أن يمتد دون سكير . . . وأمانت الدمار أن يطنوا في
البلاد غير مستحيين من توبيخ ، أو متخوفين من عقوبة . هن أنس
« قيل : يا رسول الله متى يترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ فقال
عليه السلام : إذا ظهرت المداينة في خياركم ، والمناحشة في شراركم ،
وتحول الملك في صغاركم ، والفتنة في أراذلكم » .

وتحول الفتنة في الأراذل ليس ممناه أن تكون علوم الدين وقفا على
الفقراء كما هو واقع الآن ؟ بل المني أن يسقط حظ الدين ، فتسمى الأوعية
التي تحملها شائنة له ، معينة عليه التحيا به ولا تحيا له

وكم شقيت أديان وأجيال من الفقهاء الأراذل ، أولئك الذين تركوا
النكر يستشري ، وحسبوا نصحهم المطلوب ابتغاء عرض من الدنيا .

لقد قذفت الثورة الحاضرة بملك صغير وبطانات فاسدة ، وكان الإسلام
الحق ظهرها فيها صمت . فأى استرخاء فى مكافئة هذه الآثام ، وأى ملاينة
للجاهلية الأولى التى صاحبها فلن نفهمها إلى حرباً جديدة على كتاب الله
وسنة رسوله نلقاها بما تستحق من حصومه وكفاح

ذلك . وليلعل هؤلاء أنهم - بهذا العوج البادى فى أفكارهم
ومسالكهم - يخرجون على دستور الدولة .

ذلك الدستور الذى نص على مكانة الدين فى بناء المجتمع ، والذى صرح
بأن الإسلام دين الدولة ...

ويسرنا أن رئيس الحكومة قد حسم أسباب الشر التى هاجها هؤلاء
الكتاب الخائنون للدين والأمة ، إذ أوضح أن مصر فى عهد الثورة يستحيل
أن نهجر شريعتها ، أو أن تطرح ديانتها ، وأنها ستبقى متمسكة بأحكام
الإسلام ، سائرة على نظامه .

وفى حديث نقله مراسل صحيفة « التنبؤ » الإيطالية قال الرئيس : إن
أكثر العرب يدينون بالإسلام . وهو دين يبين بوضوح القواعد التى يقوم
عليها التعاون بين البشر ؛ فلا داعى - والحالة هذه - إلى استيراد مبادئ
جديدة ، سواء أكانت شيوعية أم من أى نوع آخر كى يستنفقها المسلمون !!
ثم إن الإسلام دين شرع لمجتمع متحد - أى لا أثر للفرقة بين أعضائه
ولو اختلفت عقائدهم - وأبناءؤه فى غنى به عن غيره ؛ ولا أعتقد أن
المسلمين يرغبون فى ترك مبادئ هذا الدين أو تشريعاته إلى أية مبادئ

أو تشريعات أخرى ١١ وهذا حق وكل ما ينبغي أن يكون التنوية بالإسلام مقرونا بعمل معه وحماية له . ثم إن الذين قرأوا الرسائل التي بعث بها رئيس الحكومة إلى ملوك العرب ورؤسائهم في أثناء القتال المحترم مع الغزاة رأوا بلا شك كلته المظلمة : إننا نقاتل دفاعاً عن كرامة العروبة ، شرف الإسلام ، ١١ . وهذا في نظري كلام حسن ! ماذا لو انضم إليه إيمان واضح وممل صالح ؟ ماذا لو صحبه استمساك بتعاليم الإسلام ، وتوقير لحقوق الله ، وإلجام للفسهاء الذين يحترفون في هذه الأيام إهانتها وصد الناس عنها ... ؟؟

إن المجتمع المصري يدخل الآن في مرحلة هائلة من مراحل النزو الثقافي للإسلام وأتباعه ، مرحلة تكبت حرية العقل والضمير ، وتطلق حرية الفرقة والشهوة ، مرحلة توفر حرية الخطأ ، وتقيد حرية التصويب . وترك النزو الثقافي ماضياً في خطته على هذا النحو الشائن لن يقود الأمة إلا إلى التفكك والهلاك .



ومرة أخرى جمع رئيس الحكومة عدداً كبيراً من رجال الصحافة الوطنية والأجنبية ، وشرح لهم الأصول المنوية التي تقوم عليها الحياة المصرية .

فقال في تصريح هام له :

١ - إن مصر قد عقدت العزم على الاحتفاظ باستقلالها السياسي والمذهبي ، وأنه لن يكون تاباً أو مغلوباً لأحد ؛ أن مصر ستبقى متحررة من جميع المذاهب الأجنبية سواء أكانت هذه المبادئ ماركسية ، أم فاشية ، أم عنصرية ، أم إلحادية ؛ والتي تصادف أن كانت جميعها مبادئ نمت أصولها

في أوروبا ؟ وأن مصر ستظل مستقلة عن الكتلتين الشرقية والغربية .
 قال الشعب المصري يستبر أن هذا الاستقلال أغلى من الحياة نفسها .

٢ - إن مصر ترغب في التعاون تماونا شريفا مع الدول جميعها ،
 وأنها تقف بوجه خاص وبصفة أساسية إلى جانب القانون الدولي ، الذي
 يجب أن يتسم مداه لمواجهة حاجات العالم الحالى بمشاكله المقدمة ؛ وأن مصر
 المستقلة ترغب صادقة في تحقيق التعاون بين الشعوب لخير الإنسانية .

٣ - إن مصر ستمثل على تحقيق التل المليا الدولية ، وتحقيق العدالة
 للأفراد ، والمساواة بين هؤلاء الأفراد وتلك الشعوب ؛ وتصر على تحقيق
 الحرية الشخصية لكل فرد ؛ وفي سبيل تحقيق هذه التل المليا فإن مصر
 ستمثل طبقا لتعاليمها الدينية ، وتراثها الثقافى ؛ وسيكون الهدف الأساسى
 للحكومة مصر هو النهوض بالأحوال الاقتصادية والاجتماعية للشعب
 المصرى التحرر المستقل .

٤ - إن مصر لا تفكر في إقامة إمبراطورية عربية ؛ بل إن مصر
 ستمثل على تحقيق مثل أعلى للتعاون الثمر بين الدول العربية ، تحتفظ فيه
 كل دولة بكيانها وشخصيتها ، كما فعلت ٢١ دولة من دول أمريكا الشمالية
 والجنوبية ، وكما ترجو دول أوروبا .

ذاك ما قاله الرئيس ، ونقلته الصحف ووكالات الأنباء إلى العالم أجمع ،
 عن أنجاه مصر في الميدان المام .



وقد علم السيد وزير الأوقاف على هذا الحديث بقوله :

«منذ سنين طوال والاستعمار النشوم ينظم غزوا ثقافيا واسع النطاق ، يريد من وراءه تسميم الوعي العربى ، وتلويت النتائج التى تعد أفكارنا ومشاعرنا بالحياة .

وهو يرى بهذا الغزو الماكر إلى خلق أجيال تنوره ، وتسير خلفه ، وتعمل بروحيه فى كل مجال .

والغزو الثقافى أشد خطورة من الفتح المسكرى ، لأن سقوط مدينة ما فى يد العدو أمر مستدرك العاقبة . . .

وما دامت النفوس سليمة ، والشاعر تقيّة ، فإن هذه المدينة ستسترجع حتماً .

أما إذا فسدت الأمم ، وتباورت أفكارها وعواطفها فى الإطار الذى صنمه الاستعمار لها ، فعلى لا تنزل عن مدينة لها فحسب ، بل تسلم عواصمها وقراها ومقاليدها أمورها جميعا لخصمها عن رضا لا عن كره ، وعن إعجاب لا عن قهر .

وقد رأينا فى العهد الماضى من يقول عن صلة مصر بإنجلترا : إنها عقد زواج كاثوليكي (لا ينحل أبداً) ! وليس هناك أبكى من ذلك فى ذوبان الشخصية ، وزوال الملامح الخاصة لمضارتنا . هذه الحضارة المتميزة فى التاريخ ، المريقة فى القدم . .

وماذا يطلب الاستعمار أكثر من ذلك ؟ إنه لن يصل بالحديد والنار إلى مثل هذه النتيجة التى وصل إليها بنزوه الثقافى ، واستيلائه على العقول والأفئدة ، بصبها فى القوالب التى ترضيه ، ويخلق بها أجيالا تعمل لحسابه وحده .

بل إنها قد تعمل لحسابه وهي تظن نفسها تعمل لوطنها وتقتصر لقضاياها .
 ذلك أن الأجيال التي تربت في عاضن الاستعمار ، أصبح لها لون
 من النطق الشوه ، قد تجور به على قوسيتها وهي لا تدري .
 وقد تتسكبر به لتاريخها وهي لا تحس . . .

فذلك حرص أركان النهضة القائمة على تأكيد حريتهم المقايمة والنفسية ؛
 وعلى استقلالهم الثقافي الخالص ، وعلى القول بأن موارثهم العربية والدينية
 — هي وحدها — محور سلوكهم ، وأساس سياستهم .

وليس من شك في أن رئيس الجمهورية كان متجاوبا مع واقع أمته ،
 ومترجما عن طيبة آبالها حين أعلن لصحافة العالم : أن مصر لن تتبع
 جبهة شرقية ولا غربية ، وأن لها من مذهبها الاجتماعي ما يجعلها بعيدة
 كل البعد عن الجانبين المتنازعين ؛

وأما إذ تلزم الحياد الإيجابي بين كلا المسكرين ، تكفى بما لديها
 من ممنويات قائمة ؛ ومن ثم فلن نكون — كما صرح الرئيس — شيوعيين ،
 ولا عنصريين ، ولا استعماريين ، ولا إلحاديين ، ولا استبداديين ؛ وما الذي
 يجعلنا تبعا لهذه النزعات ؟ أوالة على تلك المذاهب الغربية الدخيلة ؟

إن الفنى لا يحترف التسول ، والذى ينظر إلى خزائنه فيجد بها مفعمة
 لا يتكفف الناس .

ونحن أبناء حضارة قد تمهد فيها من القواعد ، واستقر لها من النظم ،
 ما يجعلنا نبني ونعمل البناء غير ناقلين ولا مقلدين .

إن حضارتنا أسبق في التاريخ ، وأنبى في المدن ، وأقدر على البقاء

من مذاهب الغرب التي قام عليها أخيراً ، وشقى بها كثيراً .

وعندما أثار الإنجليز والفرنسيون واليهود على بلادنا في الآونة الأخيرة ، واستطاعوا بفدورهم وتآمرهم أن يدخلوا بور سعيد ، كانت هذه المحنة امتحاناً حسناً لجوهر النفس المصرية ، وكشفاً باهراً عن روعة التقاليد التي تحيا بها ، وشاهداً عدلاً على سناء الحضارة السمحة التي ما زالت متشبثة بتربنا ، متغلغلة في فطرتنا .

أجل . فقد قام الجمهور الساذج من تلقاء نفسه بما يجب عليه : دافع بمرارة وحرارة عن أرضه .

حتى أن الفلاحة بفضاء آياتها الفعاسية كانت تضرب الجندى المهابط بالظلال ، وتقضى عليه .

ولما انسحب كثير من سكان المدينة إلى القرى المجاورة ، استقبلهم الأهليون وبيوتهم مفتوحة ، وسدورهم مشروحة ، وتآلفت لجان أمتت نفسها لجان الأنصار ، لإكرام الوافدين ، وإحسان مواساتهم ..

إن طبائنا النبيلة لا تزال براقة السنا في ظلمات الحوادث ، برغم ما كالتحت من بلاء الاستعمار سنين عدداً . . .

وشعبنا الباسل الكريم عند ما قام بواجبه على هذا النحو لم يكن يجري في باله ألبتة خاطر عن تعاليم شيوعية أو تعاليم أمريكية ، بل لعله لم يسمع بهذا اللغو الذي يهرف به أشباه المتعلمين ، ممن مسختهم الثقافات الغربية ، أو خدعهم القراءات السطحية . .

إن شعبنا كان يعمل بدافع من فطرته المؤمنة ، وقوميته النقية ؛ ولم يعمل ، ولن يعمل بأى دافع آخر .

إننا سنبقى ما حيينا أوفياء لوارثتنا المقدسة ، وسنفود النزوة الثقافي من مصادر التربية والتوجيه في بلادنا .

ولن نسمح لجهة من الجهات أن نجبرنا إلى قائلتها ، أو تسيرنا في وجهتها ؛ فليست مهمتنا أن نحيا على أي لون ؛ كلا .

إن مهمتنا أن نحيا كما نريد ، ووفق المبادئ التي حيانا القدر بها ، أو كما صرح الرئيس لصحافة العالم :

« إن الشعب المصري يعتبر هذا الاستقلال — أى السياسى والمذهبي — أعلى من الحياة نفسها » .



ونحن نعرف أن الفساد الداخلى — أيام العهد البائد — قد خلف لنا مشكلات كثيرة ، سببها الإقطاع والاحتكار ، وعبث الملوك البخلاء على مصر ، الغرباء على شعبها .

يبد أننا سنتخلص من هذه المشكلات كلها ، ونبنى وطننا الجديد على أسس من العدالة ورعاية المصلحة ؛ وانطلاقنا إلى مثلنا العليا سوف يتخذ منهجه المتيد طبقا لتعاليمنا الدينية ، وراثنا الثقافى فحسب .
أجل طبقا لتعاليمنا الدينية ، وراثنا الثقافى ، كما أكد ذلك رئيس الجمهورية . . .

فلن نسمح لدعاة التحلل والميوعة ، ولا لأذئاب الغرب ، وصرعى شهواته أن يشوهوا نهضتنا أو يمجوا بسيرها .

فلندرك جيداً مراى هذه التصريحات ، حتى نشيد على قواعدنا وحدها ، وحتى نقطع الطريق على الأفراد الذين أفسد أفكارهم وضمائرهم

الغزو الثقافي الوافد من (أوروبا) شرقها أو غربها .



الا فلنقف أيقاظا أمام كل هجوم على الإسلام الحنيف ؛ فإن دعائم
المقاومة الناجحة تلتق كلها في أخذنا بكتاب ، واتباعنا لرسوله .
أجل ، فحاضرنا في هذه الدار ، ومستقبلنا يوم المعاد ، كلاهما لا يضممه
إلا هذا الإيمان الوثيق .

الحیاد... کا نقشہ

من حق الإسلام علينا أن نستمسك به ، وأن نحرم من عليه ، وأن نؤلى
من يؤوله ، وأن نمادى من يماديه ...

ومن حقه أن نخلص بصيغته السماوية فلا نسمع للون أرضى بالنلبة
عليها ، وأن نلزم صراطه المستقيم فلا نتعرف عنه ذات اليمين ولا ذات
الشمال ...

وفي العالم الآن قوى تتطاحن لامتلاك أمره ، وتتنافس في أخذ زمامه
والانفراد بتسييره ... وهي قوى شادت الأقدار أن تحتك بنا ، وتحتك بها ،
وأن تتشابك علاقتنا بها تشابكا له في ماضينا وحاضرنا أعمق الآثار ...

والسلدون لا يمكنهم تجاهل الصراع الناشب بين هذه القوى ، فقد
مسهم لفحة ، بل كثيرا ما دارت في بلادهم — أو عليها — رحاه ...
ثم إن رسالتهم السماوية الجليلة كانت هدفا مقصودا عن قرب أو بعد
في هذا النزاع . وهي لا شك قد تأثرت بأطواره الماضية . وسوف تتأثر
بنتائج المستقبل ...

أما نوع هذا التأثير فسيرجع إلى الطريقة التي نسوس بها نحن شئوننا ،
ونخدم بها رسالتنا ونتعرف بها العدو من الصديق . بل إن ذلك سيرجع إلى
مدى إخلاصنا لله . وانتصارنا لدينه وتجردنا من الأهواء في إبلاغ رسالته .
وتحرير عباده ...

والتي يبتينا ذكره من أحوال الجبهتين الشرقية والغربية وموقفهما
النظري من الإسلام وأهله ثم موقفهما العملي كما نطقت بذلك الأحداث التي
بلوناها ، والتي لازال نحسها ...

إن الفلسفة المادية للجهة الشرقية تفكر الإسلام في ضمن ما تفكر من حقائق الأديان كلها وهي بداهة لا تكثرت برسالة محمد ، ولا بهالم القرآن ، كما لا تهتم بتوراة أو إنجيل ، وموقفها من الألوهية والنبوات معروف ... وموقف الشيوعية النظرى من الإسلام هو موقف الصليبية النظرى أيضا ...

فإن الجهة الغربية تجحد رسالة محمد ، وتكذب بدينه وتحرص على اعتبار الإسلام خرافة ينبغي التخلص منها . إنها تؤمن بتتاليها وأقانيهما فحسب ...

ومعنى ذلك من الناحية النظرية أن كلتا الجهتين لا تضرر للإسلام خيرا . ولا تكن له إلا عنتا ... !!

فلتجاوز هذه الناحية النفسية المحدودة . ولنواجه الموقف العملى لكلتا الجهتين ضد الإسلام وأهله ... ويسوءنا أن نكون الصليبية الغربية عند المقارنة أشد علينا نكيرا ، وأعظم بنا فتكا ...

في كارثة الضعف العام الذى انتاب المسلمين أخيرا . وقم أقل من عشر المسلمين تحت السيطرة الروسية ، ووقع نحو تسعة أعشارهم تحت السيطرة الاستعمارية الغربية ...

وإذا كان السلطان الأجنبي قد توزع المسلمين على هذا النحو المؤسف ، فإن الإسلام نفسه قد عانى صنوقا من النمط والاستهانة والازدراء أضعاف ما أصاب أمته وهدكياتها ..

فلنرجع البصر في أرجاء العالم الإسلامى بعدما وقعت كثرة الساحقة في قبضة الصليبية الغربية . لقد قرر الاستعمار أن يطوى أعلام الإسلام عن

مبادئ النشاط العام كلها . وتم إقصاؤه فعلا عن أصول التشريع وفروعه
في كثير من الدساتير والقوانين . . .

كما أبعد الإسلام عن الحالات الاقتصادية في أمم للعاملات وأمسها
بعمائش الجماهير . . .

ثم تشعب الغزو الثقافي فطرد الإسلام طردا من آفاق التعليم والتربية
ليمكن تكوين أجيال غريبة على الإسلام بل كارهة له متمردة عليه . .

وانجبه هذا الغزو إلى تقاليد المجتمع عاملا في دأب على إشرابها الطابع
الغربي ، وعلى تخفيف الروح الإسلامية منها . . .

ومضى الاستعمار الصليبي في سياسته الرسومة يحيك المؤامرات
للمسلمين ودينهم في الجبال الدولية . ويبذل جهوده لخدلان قضايام وبشرة
قوام ، وإغلام مستقبلهم ، وضرب بعضهم ييمض ، ولم يستع من كشف
القناع عن أطماعه وأحقاده في مأساة فلسطين . والجزائر إذ قرر في عناد
تهويد الأولى ، وتنصير الثانية . ولم تكن هذه الضربات إلا تمهيدا فعلا
لاجتماع جذور الإسلام كله من العالم ، ثم تخيير أمته بين الارتداد عنه
أو الفناء معه . . .

وما زعم المسلمين وراء الستار الحديدي أحسن حالا من إخوانهم
في نطاق النفوذ الغربي ، لأنهم لا شك في ظل سلطات لا تمتزج بالدين
كله ، وليس يفتنهم أنهم يجدون من الغذاء والكساء ما لا يجده إخوان
لهم في ظل بلاد محررة أو مستعمرة . . .

إن الإسلام الحق نظام يكفل لأتباعه من ضمانات العيش المادي مثل
ما يكفل لهم من عناصر الحياة الروحية ، وإن كان هذا النظام المنشود قد
قلص من العالم ، وانحسرت ظلاله من آماد طويلة

وهو الآن لا يبدو أن يكون أملاً حاداً في ضمائم المصلحين من العلماء والمجاهدين . .

• • •

يجب أن نتساءل : ما الذي انتهى بنا إلى هذا المآل ؟ . .
نعم ، وقبل أن نساق في بلاءة كي نحارب روسيا لحساب أمريكا
أو أمريكا لحساب روسيا ، يجب أن نتوقف لتجيب على هذا السؤال ..
ما الذي انتهى بنا إلى هذا المآل ؟؟ . .

ما الذي أفقدنا هديتنا ووعينا ، وأمكن الآخرين من التسلط علينا ،
وإضاعة رسالتنا ، وإهدار كرامتنا . . .

والجواب لا يحتاج إلى طول بحث أو تكلف فلسفة ...
إننا نحن السئولون أولاً وآخراً . فالفساد الذي استشرى في سياسة
الحكم والمال ، واستشرى قبل ذلك في حقائق الإيمان والخلق والسلوك
هو سر نكبتنا

« الجاهلية السياسية ، والاقتصادية » التي أذوت عود الإسلام وأذلت
أمته ، هي التي بددت عناصر المقاومة ضد النزو الثقافي والمسكري وجعلت
جماهير المسلمين تحت تأثير الجوع والخوف وترغ وتساقط قبيلة قبيلة . .
ولا تزال أسباب هذا الضعف قائمة في طوائف من الحكام ، كأنما
حسبت الإسلام وأهله إقطاعاً لها ، فهي ما تفهمه إلا على لب عالي الضواء
من شهواتها المنطلقة ، وتزواتها المحترقة

وصدق الله إذ يقول « تغلف من بدم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا
الشهوات فسوف يلقون غيباً ^(١) » ...

ثم إن هذه الانحرافات الشائنة ساندتها طلاب القوت من علماء السوء
أو سكتوا على ما بها من منكر ، فكانت المأقبة الوخيمة ما نذوقه الآن من
ضراوة الكافرين بنا في كل مكان ، وجراعتهم علينا دون عخاذة
أو توجس ... !!

والدواء الوحيد إن نعرف الإسلام الحق وأن نحكمه في أمورنا كلها ،
وأن نزل على ما يحل ومحرم ...

وأن نحل بين عباد الله وحقوقهم المنصوبة منهم ، فلا يستبد بهم أو
يفتات عليهم أى من خلق الله مهما كان شأنه ...



والإسلام الذى نطلب المودة إليه هو كتاب الله وسنة رسوله ...
ولن تكون هذه المودة صحيحة إذا كانت ادعاء لا يسانه إيمان ، أو
مزام لا تصحبها أعمال .

ولن تكون هذه المودة صحيحة يوم يكون الإسلام عنوانا مزورا
لطائفة من النظم البالية والتقاليد المخرفة ، أو غطاء مجلوبا لمدارة الأهواء
والدنايا التى تطفح بها نفوس السادة والكبراء ..

(١) لا بد من رد الروح إلى العقائد والأخلاق الإسلامية وإزالة الركام
الكثيف من الجهل والتخبط الذى ترزح تحته أمتنا ورفع المستوى الثقافي
النحدر فى كل مكان ..

فإنه من المستحيل إقامة إسلام صحيح وسط جماهير استهلكتها الخرافة
والفوضى ..

(٢) ولا بد من رد الروح إلى النظم السياسية الإسلامية وجعل
الأوضاع الاقتصادية متفقة مع مناهج الإسلام وأهدافه ..

ففى المار فى عصر فضجت فى الحريات الإنسانية وتقررت المفاهيم
المحددة لحقوق الإنسان ، أن تظل الأمة الإسلامية وحدها - دون سائر
الأأم - صريمة أفراد يوصفون بأنهم فوق القانون ، أو صريمة أحوال
تختم بالبلى والانحطاط على الشعوب والجماعات التى تسودها ..

ولسكن صرخاء فى وصف علنا ..

إن الشعب الذى يزعم أنه مسلم ، ثم تحدث بين طبقاته فجوات هائلة ،
فيخيم الجوع فى ناحية منه والترف فى ناحية أخرى ، هذا الشعب
يجر الشيوعية إليه جرا ، وليس له من الإسلام نصيب ببقه السوء مهما
زعم ... !!

والشعب الذى يسوده الاستبداد ويشقاق أفراداه إلى الكرامة والحرية
لأنهم ينطقون بحذر ويتحركون بقدر ... هذا الشعب يجر الديمقراطية
الغريبة إليه جرا ، ولن يكون له طاصم من إسلام مهما زعم بقمه أنه
مسلم ... !!

ذلك أن الإسلام نصوص عمكمة وقواعد منظمة وحياة كاملة تنفى من
الإنسانية الموان والحرمان .

وإنه لمن السخف الذى لا يشابهه سخف أن نسترجع من ماضى
الإنسانية بعض التقاليد القبلية والأنظمة البدائية ، ثم نصف هذا الخليط
بأنه إسلام ...

إسلام يحارب - كما ندعى - الشيوعية والاستعمار ... ؟؟؟
إن كان هذا إسلاما فإلى الجاهلية ... ؟؟ وما معنى أن نحارب

الاستثمار والشيوعية لنقع في مثلهما أو أثر منهما ١٩

إما إسلام صحيح أو لا . . . إسلام . . .

وللإسلام الصحيح توجهات في الأفق السياسى نلعم إليها في إنجاز
مكتفين هنا بكلمات جامعة للأستاذ حسن البنا تلقى على الموضوع كله أشعة
كاشفة^(١) . . .

وهائى الحكم الإسلامى :

قال : والحكومة فى الإسلام تقوم على قواعد معروفة مقررة ، هى
الميكمل الأساسى لنظام الحكم الإسلامى .. فعلى تقوم على « مستوية
الحاكم » و « وحدة الأمة » و « احترام إرادتها » ولا عبرة بمد ذلك
بالأسماء والأشكال

مسئولية الحاكم :

فالحاكم مسئول بين يدى الله وبين الناس ، وهو أحير لهم وعامل
لديهم ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « كلكم راع وكلكم
مسئول عن رعيته » وأبو بكر - رضى الله عنه - يقول عندما ولى الأمر
وصعد المنبر : « أيها الناس ، كنت أحترف لعيال فأكتسب قوتهم ، فأنا
الآن أحترف لكم ، فافرضوا لى من بيت مالكم » وهو بهذا قد فسر

(١) من شاء التفاصيل الخاصة بسياسة الحكم والمال فى الإسلام فليرجع الى
كتبتنا : الإسلام للفقراء عليه ، الإسلام والنهضة الاشتراكية ، الإسلام والأوضاع
الاقتصادية ، الإسلام والاستبداد السياسى ، من هنا نعلم . . . الخ

نظرية: المقد الاجتماعي أفضل وأعدل تفسير، بل هو قد وضع أساسه في
هو إلا تعاقد بين الأمة والحاكم على رعاية المصالح العامة فإن أحسن فله أجره
وإن أساء فمليه عقابه ...

ومدة الأمة :

والأمة الإسلامية أمة واحدة ؛ لأن الأخوة التي جمع الإسلام عليها
القلوب أصل من أصول الإيمان لا يتم إلا بها ، ولا يتحقق إلا بوجودها ،
ولا يمنع ذلك حرية الرأي وبذل النصيحة من الصغير إلى الكبير ، ومن
الكبير إلى الصغير ، وذلك هو المبرر منه في عرف الإسلام يبذل النصيحة
والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« الدين النصيحة ، قالوا لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ولرسوله ولكتابه ولأئمة
المسلمين وعامتهم » : وقال « إذا رأيت أمي تهاب أن تقول لا ظالم يا ظالم ،
قد تودع منها » وفي رواية « وبطن الأرض خير لهم من ظهرها » وقال :
« سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل قام إلى إمام جائر فأمره
ونهاه فقتله » ...

ولا تتصور الفرقة في الشئون الجوهرية في الأمة الإسلامية لأن نظام
الحياة الاجتماعية الذي يضمها نظام واحد ، هو الإسلام ، معترف به من
أبنائها جميعا ، واختلاف في الفروع لا يضر ولا يوجب بفساد ولا خصومة ،
ولا حزبية يدور معها الحكم كما تدور ... ولكنه يستلزم البحث
والتحخيص ، والتشاور وبذل النصيحة ، فما كان من النصوص عليه فلا
اجتهاد فيه ، وما لا نص فيه فقرار ولي الأمر يجمع الأمة عليه ، ولا شيء
بعد هذا ...

احترام إرادة الأمة :

ومن حق الأمة الإسلامية أن تراقب الحاكم أدق مراقبة ، وأن تشير عليه بما ترى فيه الخير — وعليه أن يشاورهم وأن يحترم إرادتها ، وأن يأخذ بالصالح من آرائها ، وقد أمر الله الحاكمين بذلك فقال : « وشاورهم في الأمر » وأثنى به على المؤمنين خيرا فقال : « وأمرهم شورى بينهم » ونصت على ذلك سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين المهديين من بعده : إذا جاءهم أمر جمعا أهل الرأي من المسلمين واستشارهم وزلوا عند الصواب من آرائهم ، بل إنهم ليندبونهم إلى ذلك ويمحسونهم عليه ، فيقول أبو بكر رضى الله عنه : « فإن رأيتموني على حق فأعينوني ، وإن رأيتموني على باطل فسددوني أو قوموني » ويقول عمر بن الخطاب : « من رأى في أعوجاجا فليقومه » .

و «النظام الإسلامى» فى هذا لا يعنيه الأشكال ولا الأسماء متى تحققت هذه القواعد الأساسية التى لا يكون الحكم صالحا بدونها ، ومتى طبقت تطبيقا يحفظ التوازن بينها ولا يجعل بعضها يطنى على بعض ، ولا يمكن أن يحفظ هذا التوازن بغير الوجدان الحى والشعور الحقيقى بقُدسية هذه التعامل ، وأن فى المحافظة عليها وصيانتها الفوز فى الدنيا والنجاة فى الآخرة ، وهو ما يبررون عنه فى الاصطلاح الحديث «بالوعى القومى» أو «النضج السياسى» أو «التربية الوطنية» أو نحو هذه الألفاظ ، ومرددا جميعا إلى حقيقة واحدة هى اعتقاد صلاحية النظام والشعور بفائدة المحافظة عليه

ذاك من الناحية السياسية ..

أما الناحية الاقتصادية فقد أشار الأستاذ إلى أن الأمة العربية قد

تضارب فيها النظم والآراء المصرية ، من رأسمالية وشراكية وشيوعية وأن من الخير كل الخير أن نبرأ من هذه الألوان كلها ، وأن تركز حياتها الاقتصادية على قواعد الإسلام وتوجهاته العليا ، ونستمد منه ونتمتع عليه . وبذلك تسلم من كل ما يصحب هذه الآراء من أخطاء وما يلصق بها من عيوب ، وتتحل مشاكلاً الاقتصادية من أنصر طريق

قواعد النظام الاقتصادي في الإسلام :

ويتلخص نظام الإسلام الاقتصادي في قواعد أهمها :

١ - اعتبار المال الصالح قوام الحياة ووجوب الحرص عليه وحسن تديره وتتميره . . .

٢ - إيجاب العمل والكسب على كل قادر . .

٣ - الكشف عن منابع الثروات الطبيعية ووجوب الاستفادة من كل ما في الوجود من قوى ومواد . .

٤ - تحريم موارد الكسب الخيثة . .

٥ - تقريب الشقة بين مختلف الطبقات تقريباً بقضى على الثراء الفاحش والفقر المدقع . .

٦ - ضمان الاجتماعى لكل مواطن وتأمين حياته ، والعمل على راحته وإسماده . .

٧ - الحث على الإنفاق في وجوه الخير واعتراض التكافل بين المواطنين ووجوب التعاون على البر والتقوى . . .

٨ - تقرير حرمة المال ، واحترام الملكية الخاصة ما لم تتعارض مع المصلحة العامة ..

٩ - تنظيم المعاملات المالية بتشريع عادل رحيم ، والتدقيق في شئون النقد ..

١٠ - تقرير مسئولية الدولة في حماية هذا النظام ..
والذي ينظر في تعاليم الإسلام يجد فيه هذه القواعد مبينة في القرآن الكريم والسنة المطهرة وكتب الفقه الإسلامي بأوسع بيان ..

* * *

ونحن نعرف أن الصراع المريع الشيوعية والرأسمالية ، قد تنهار فيه الجبهة الغربية ، ونحضر فيه أرباحها الطائلة من أرض وأموال وعبيد ..
وهي - إشفافاً من هذا المصير - تريد أن يتعاون المسلمون معها على محاربة الشيوعية وكسر شوكتها ..

فمن هؤلاء المسلمون الذين يلتبس الآن عندهم ؟؟
المسلمون الذين فتنوا عن دينهم بالقهر أو بالكر ؟ . وفشت بلادهم من أقطارها ليصب فيها الإلحاد السافر ؟ وتنتشر فيها شيوعية الأعراض ؟ وتربى فيها الأجيال الجديدة . وهي معرضة عن القرآن مستهزئة بتعاليمه جاحدة لأحكامه ؟؟ ..

المسلمون الذين حكم على بعضهم بالتهويد ، والآخر بالتقصير ، والبقية الباقية بالضيعة والإلحاد والموح ؟ ثم وضعوا في مصائد المبودية يتحركون داخل جدرانها غصب لا يجدون من ورائها فكاكا ..

أهؤلاء المسلمون هم الذين يطلب الآن عونهم ، وإخلاصهم في محاربة خصوم الاستعمار الغربي ... ذى التاريخ الناصع معهم ؟؟ ..

سيقال : إنهم لو تركوا الغربيين يهزمون أمام الشيوعية فسيمم الإلحاد
الأحر الأرض كلها ..

ونقول : وما الفرق بين أن يعمها الإلحاد الأحمر أو يعمها الإلحاد
الأبيض ؟ إن الاستعمار حكم على الإسلام بالموت ، وهو الآن ينفذ حكمه
في ربوعنا ...

فليخض ما يشاء من حروب ، فنحن ما يمتنينا في انتصاره أو انهزامه
إلا أن ننجو بديننا وحده !!

فإذا أصابت الاستعمار الصليبي كارثة أودت به ، فهو المستول عن
مصيره ، أما نحن من قبل ومن بعد فأبعد الناس عن أسباب هذا الصراع ،
وأحرام بنقض اليمين منه . .

سيقول نفر من أغنياء المسلمين وكبرائهم إن الشيوعية خطر أشد ،
ولا بد من المسارعة إلى دفعه . . .

ونحن نعرف أنها خطر أشد . ولكن على ثرواتهم وسلطانهم
وجاههم ، ...

أما دين الله فقد ذاب في أهوائهم قبل أن نجى الشيوعية لإذا بته . .
الشيوعية خطر ...

هذه كلمة حق ...

وهي من أنواء هؤلاء كلمة حق يراد بها استدامة منافعهم من السحت
ومصالحهم من الحرام ...

أما القرآن والسنة فقد دارت بهما من قبل دوامة صنعها الاستعمار
الغربي ، وشارك فيها عملاؤه من الساسة المرتدين ، والحكام الفاسقين ...

أنصفوا الإسلام أولاً من أنفسكم ، ثم ذودوا عن عبث أوروبا وأمريكا به .
فإذا سلم لنا ديننا بعد ذلك فنحن أحرىء بكفاح المبادئ الهدامة . وبردنا
إلى مواطنها الأولى في قوة وحماة ..

أما أن يجسم أمام أعيننا الخطر البعيد . . ونكلف بالتعاضد عن الخطر ،
الآخذ بخناقمنا . فهذا ما يرضاه الأغبياء وحدهم

إن مواطن الإلحاد الديني ، والفوضى الخلقية ، والاجتماعية ، عرفها
الشرق الإسلامي في سياسة الغرب الصليبي قبل أن تتحرك نذرنا من أي
مكان آخر ، وما نحسه من فسوق وعصيان جاء من الغرب لا من
الشرق ...

ونحن بإزاء ذلك ، وأمام الصراع الذي يوشك أن يجتاح الدنيا لا نرى
بدا من الوقوف بعيداً للمحل في صبر ومثابرة على علاج ملأنا .. واستنفاد
ترائنا ، وإحياء مثلنا ، والعيش في كنف ديننا الخفيف ...

إن الحياد الدقيق في هذا الصراع العالمي ضرورة يفرضها علينا حرصنا
على الإسلام ، وحرصنا على مصالحنا المشروعة ...

والانضمام إلى الغرب بعد ما استبان موقفه منا يجوز أن يوصف بأي
شيء إلا بأنه حماية للإيمان أو انتصار للحرية ، اللهم إلا أن تكون حرية
الجبارة في البطش ، وإيمان الوثنية بهدم التوحيد ... على أنه قد يكون من
وطيئة الحياد أن نقف ساكماً بعيداً عن هذا وبعيداً عن ذاك ..

وهذا حياد سلبي مريب النتائج لا نوصي به ...

أما الحياد الإيجابي فهو يكلمك أن تقوى خصائصك الروحية وأن
تتمى مواردك المادية وأن تقبل على خاصة نفسك إقبالا يذيك عن هذا
وذاك ، ويقطع آمال الفريقين في استقلالك واستتباعك ..

والحياد بهذا المعنى لا يكون بالنسبة لنا إلا إسلاميا محضا...
ومن الميث تصور حياد إيجابى يذهل عن الإسلام أو يستهين بربط
الامة به ودفع شئونها إليه...

بل لن يكون هذا إلا الفراغ ، والطبيعة - كما يقال - تكره الفراغ ،
وكما يحاول الهواء الاندفاع إلى الآنية المفرغة من أى ثمرة ، فستحاول
التيارات الأجنبية الاندفاع إلى كل فراغ يخلقه حلو القلوب من المقيدة
وخلو المجتمع من الدين...

لذلك قلنا : إن الحياد لابد أن يكون إيجابيا ، أى إسلاميا لحا ودما ،
قوامه النهوض بمحضارتنا الغدة والاستداد مع تاريخنا القديم المظيم
وخير ما ننهى به هذا البحث قول الأستاذ حسن البنا :

لقد اختفت النبل الملياً تمام الاختفاء ، وغابت عن الأنظار والتلوب
تلك الأهداف الجميلة التى نادى بها هؤلاء الناس ساعة المسرة ، وجندوا
باسمها قوى الأمم ضد الظلم والظلميان فالمدالة الاجتماعية ، والحريات
الأربع ومبادئ «يثاق الأمم الخ .. هذه القاعة الطويلة المربضة
من المبادئ السامية والأهداف المغرية أصبحت فى خبر كان ، ولم تمد لهؤلاء
الساسة والزعماء « فلسفة راقية » يقدرون بتوجيهها العالم ، إلا فلسفة
المصالح المادية والمطامع الاستعمارية ، ومناطق النفوذ ، والاستيلاء على الواد
الحام وكل ذلك على صورة من الجشع والنهم لم تر الدنيا لها مثيلا ،
ولا بعد الحرب المالية الأولى ... وأصبحت هذه الممانى وحدها ، هى محور
التنافس بين الدول المنتصرة ، روسيا من جانب ، وأمريكا وإنجلترا من جانب
آخر ، وإن حاولت كل منها أن تستر جشعها ومناوراتها بستار من دعوى

المبادئ الاجتماعية السالحة ، والنظم الإنسانية الفاضلة ، باسم الشيوعية أو الديمقراطية ، وليس وراء هاتين القفتين إلا الطامع الاستعمارية والمصالح المادية في كل مكان ...

ونتيجة هذا الانحراف - الذى هو فى حقيقة أمره مسح لإنسانية بنى الإنسان - ليست إلا « الحرب الثالثة » المسلحة بالتقابل القوية ، والغارات الخائفة والأسلحة المهلكة ، وما سمعنا وما لم نسمع عنه بعد من معدات الهلاك والدمار التى تمثل ما جاءت به الكتب السماوية من وصف القارعة وهول القيامة « يوم يكون الناس كالفراش المبثوث ، وتكون الجبال كالعهن المنفوش »



هذه هى صورة الحال فى وطننا الخاص ، وفى وطننا العربى والإسلامى ، وفى وطننا الإنسانى العام ، وإذا لم تقم فى الدنيا أمة « الدعوة الجديدة » تحمل رسالة الحق والسلام ، فعلى الدنيا العناء ، وعلى الإنسانية السلام وإن من واجبنا وفى يدنا شمة النور وقارورة الدواء ، أن نتقدم لنصلح أنفسنا ونذعر غيرنا ، فإن نجحنا فذاك ، وإلا فحسبنا أن نكون قد بلغنا الرسالة ، وأدبنا الأمانة ، وأردنا الخير للناس - ولا يصح أبدا أن نحترق أنفسنا ، فحسب الذين يحملون الرسالات ، ويقومون بالدعوات من هوامل النجاح أن يكونوا بها مؤمنين ، وفى سبيلها مجاهدين ، وأن يكون الزمن ينتظرها ، والعالم يترقبها

فهل من عجيب ؟؟؟؟

للمؤلف

- ١ - الإسلام والأوضاع الاقتصادية
- ٢ - والفاهج الاشتراكية
- ٣ - المفقري عليه
- ٤ - والاعتقاد السياسي
- ٥ - تأملات في الدين والحياة
- ٦ - من هنا نعلم
- ٧ - التمسب والتسابع بين المسيحية والإسلام
- ٨ - عقيدة المسلم
- ٩ - خلق المسلم
- ١٠ - فقه السيرة
- ١١ - في موكب الدعوة
- ١٢ - من معالم الحق
- ١٣ - ليس من الإسلام
- ١٤ - ظلام من الغرب
- ١٥ - جدد حيائك
- ١٦ - كيف نفهم الإسلام
- ١٧ - الاستثمار أحقاد وأطماع

تحت الطبع

- ١ - نظرات في القرآن

